

RUMANÍA

COMENTARIO GENERAL

Situación política

La situación política en Rumanía ha venido marcada por la difícil convivencia de la Coalición de Gobierno formada en diciembre pasado por los dos partidos mayoritarios, tradicionalmente antagónicos. Esta situación se ve cada vez más comprometida conforme se aproxima la celebración de las elecciones presidenciales, que tendrán lugar a finales de este año.

Por una parte, las recientes elecciones al Parlamento europeo, si bien con la reserva del bajo índice de participación, revalidaban los resultados de la elecciones de noviembre pasado, consagrando el equilibrio entre las dos formaciones mayoritarias. Por otro, durante el mes de junio, varios sondeos sobre intención daban la victoria al actual Presidente y líder del PDL, Traian Basescu (con un 36% de los votos) frente a su opositor, Presidente del Senado y líder del PSD, Mircea Geoana (que sólo obtendría un 24%).

Junto a esto, destaca en el panorama político la investigación sobre casos de corrupción al máximo nivel de los partidos de la coalición. La Agencia Nacional de la Integridad desveló que estaba investigando hasta a siete miembros del Gobierno, de los que cuatro pertenecerían al PDL, tres al PSD y un independiente. De estos expedientes, al menos dos han caído bajo la esfera del propio Parlamento, habiéndose creado sendas comisiones de investigación de las actividades del Ministro de Medio Ambiente, Nicolás Nemirschi y de la Ministra del Juventud y Deporte, Mónica Jacob-Ridzi (ambos del PDL).

Esta última ha sido la primera en caer, puesto que tras un dictamen de la Comisión reconociendo su responsabilidad y aconsejando su destitución al Primer Ministro, la Ministra presentó finalmente su dimisión. Evidentemente, la situación respecto a la corrupción parece estar cambiando en Rumanía. Durante el mes anterior, un estudio de la Agencia AEROSTAT revelaba que entre todos los estados de la UE, Rumanía era aquél en el que la clase política y los miembros del Parlamento en particular se encontraban a la cabeza de la corrupción en la percepción que de ellos tenía la población.

Tradicionalmente, el propio Parlamento se había constituido en un bastión que dificultaba la posibilidad de investigar los casos de corrupción de sus propios miembros, impidiendo en la práctica la retirada de la condición de aforados de los parlamentarios. A principios del año, esta situación dio un giro inesperado al aprobar el propio Parlamento una flexibilización de las mayorías necesarias para retirar la inmunidad de sus miembros. El propio presidente Basescu, al que la Constitución otorga la capacidad de suspender a los ministros que se encuentren incurso en una investigación penal, prerrogativa que no ha vacilado en ejercitar cuando se trataba de ministros del anterior gobierno, todos ellos del Partido Liberal, anunció recientemente que tampoco vacilaría en caso de que se tratase de ministros de su propio partido.

La investigación del caso de la Ministra Jacob-Ridzi ha arrojado la luz sobre los intentos de unos y otros partidos de minimizar o acrecentar su responsabilidad, pero el resultado final ha sido el de su dimisión. Los analistas se preguntan si se trata en realidad del comienzo de la esperada "catársis" o no es más que un resultado de la proximidad de las elecciones presidenciales.

Situación económica y social

La situación económica sigue golpeando a Rumanía, con unas cifras macroeconómicas que alejan cada vez más las esperanzas de recuperación. Si por una parte el Primer Ministro declaraba hace pocas semanas que se están cumpliendo con las expectativas de déficit máximo pactadas con el FMI y las instituciones internacionales de crédito que acordaron durante la primera mitad del año conceder un préstamo de casi veinte mil millones de euros a Rumanía, por otra, la Comisión Europea ha acordado dar un plazo a Rumanía hasta el 2011 para nivelar su déficit presupuestario a un máximo del 3% del PIB.

La cuestión es que el acuerdo con el FMI permitía un déficit de un 4,5% del PIB, mientras que el límite acordado por la U:E antes de iniciar un procedimiento por "déficit excesivo" sólo permite el 3%, que es el porcentaje asimismo establecido como una de las condiciones para el acceso a la zona euro.

Además de sus propios problemas, no hay que olvidar que Rumanía se encuentra en una región fuertemente amenazada por la inestabilidad. Tras la situación de Hungría, que consiguió evitar el colapso económico gracias a una intervención decisiva del FMI, ahora es Letonia, hasta hace pocos meses todo un paraíso para los inversores, con atractivos crecimientos de su PIB de dos dígitos, quien se encuentra al borde del colapso. Su economía ha sufrido una contracción del 18%, el paro roza el 20% y la deuda externa equivale al 150% de su PIB. Si Letonia decide devaluar su moneda, la región entera puede verse afectada, y los países más afectados serán, en opinión de algunos consultores como "Capital Economics", Estonia, Lituania, Bulgaria y también Rumanía. La sola amenaza de la devaluación de la divisa letona ha provocado ya caídas en las divisas de países limítrofes como Polonia y la República Checa, cuyas economías van relativamente mejor y son más estables, pero que no han podido evitar el efecto de arrastre. Está cada vez más claro que fuera de la relativa seguridad del euro, las monedas fluctúan y se arrastran una a otras, creando problemas por el simple efecto del contagio.

Volviendo a la actual situación de Rumanía, con independencia de otras previsiones que puedan hacerse a medio plazo, la situación descrita coloca al país ante la imposibilidad del recurso al déficit público para pagar los gastos y obligaciones del Estado y sufragar los ambiciosos proyectos de desarrollo que el país necesita para alcanzar la media comunitaria en materia de desarrollo y del Estado del Bienestar. La solución descansa cada vez más en la absorción de fondos de los Fondos europeos, pero la realidad es que en lo que va de año, el país ha sido capaz de elevar la escasa y poco significativa cuota de absorción que consiguió durante el 2008.

Sirva como ejemplo los datos publicados en junio por el Ministerio de Trabajo relativos al Fondo social Europeo.

Durante el año 2008, la Autoridad de Gestión del Programa Operacional Sectorial para Desarrollo de los Recursos Humanos del Ministerio de Trabajo, Familia y Protección Social (que equivale a la Unidad de Gestión del FSE) ha lanzado 72 líneas de financiación, a través del Fondo Social Europeo, con una asignación financiera total de 1.200 millones de euros.

Las cantidades han sido repartidas de esta forma:

- 451,2 millones de euros – asignación financiera para las líneas de financiación de la convocatoria del pasado 12 de febrero de 2008 (solicitudes para proyectos estratégicos)
- 313,6 millones de euros – asignación financiera para las líneas de financiación de la convocatoria del pasado 16 de abril de 2008 (solicitudes para proyectos “grant”)
- 417,9 millones de euros – asignación financiera para las líneas de financiación de la convocatoria del pasado 8 de julio de 2008 (solicitudes para proyectos estratégicos).
- Para las 72 líneas de financiación abiertas en el año 2008 han sido presentados 2.842 proyectos, con un valor total solicitado de 2.600 millones de euros (fondos UE+presupuesto de estado) de los cuales 757 proyectos de carácter estratégico y 2.085 proyectos “grant”.

Hasta hoy, han sido evaluados 2.842 proyectos. De ellos, 1.573 han sido rechazados (por incumplimiento de los requisitos de elegibilidad o calidad baja del proyecto presentado), 520 han sido aprobados, y para los demás 749 continúa el informe de evaluación.

De los 520 proyectos aprobados, con un valor total de 592,05 millones de euros, se han firmado ya los contratos para 304. El valor total de los proyectos para los que se han firmado los contratos es de 377,27 millones de euros. Los demás proyectos aprobados están en vías de contratación, debiendo de presentar los beneficiarios a la AMPOSDRU los documentos solicitados a fin de firmar el contrato.

Hasta el 15 de mayo de 2009 han sido efectuados los pagos (por prefinanciaciones y reintegros) por un valor total de 40,97 millones de euros.

Puesto que para las líneas de financiación de la convocatoria de 15 de febrero de 2008 se ha finalizado el proceso de evaluación para todos los proyectos presentados, se puede hacer un análisis del éxito de los mismos.

Por ello, han sido lanzadas 16 líneas de financiación:

- Dentro del Eje Prioritario 1 “Educación y formación profesional para mejorar el apoyo al crecimiento económico radicada en el conocimiento”) han sido lanzadas las líneas de financiación:

- “Mejor educación para todos”
 - “Universidad para el futuro”
 - “Profesionales en formación y educación”
 - “Cualificaciones europeas
 - “Becas doctorales”
 - “Escuela doctoral”
- Dentro del Eje Prioritario 2 (“Correlación del aprendizaje durante la vida con el mercado laboral”) han sido lanzadas tres líneas de financiación:
 - “Aprende una profesión”
 - “Una segunda oportunidad a través de la educación”
- Dentro del Eje Prioritario 3 (“Incremento de la adaptabilidad de los trabajadores y empresas”) han sido lanzado las líneas de financiación:
 - “Sé emprendedor”
 - “Actuemos juntos”
- Dentro del Eje Prioritario 4 (“Modernización del Servicio Público de Empleo”) han sido lanzado las líneas de financiación:
 - “Calidad en los servicios de Empleo”
 - “Los profesionales en el mercado de trabajo”
- Dentro del Eje Prioritario 5 (“Fomento de las medidas activas de empleo”) han sido lanzadas las líneas de financiación:
 - “Medio rural – oportunidades de empleo”
- Dentro del Eje Prioritario 6 (“Fomento de la inserción social”) han sido lanzado las líneas de financiación:
 - “Para una vida mejor”
 - “Juntos en el mercado laboral”
 - “Igualdad de oportunidades y consideración”

Asimismo, para estos ejes prioritarios han sido presentados un total de 293 proyectos, de cuales 86 lo han sido por instituciones públicas, 34 por asociaciones y fundaciones, 4 por asociaciones sindicales, y 7 por asociaciones privadas con fines lucrativos. éxito de los proyectos presentados ha sido de 44,70%.

Como conclusión, puede observarse que el nivel de absorción de los Fondos sigue manteniéndose por debajo del mínimo exigible por la situación económica por la que atraviesa el país.