

EE.UU

SITUACIÓN DEL EMPLEO EN AGOSTO⁴

Según publicó el día 4 de septiembre la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, en el mes de agosto se perdieron 216.000 puestos de trabajo, la menor pérdida mensual de los últimos doce meses. El informe además recoge sendas revisiones a la baja de los datos de junio (-20.000) y julio (- 29.000). La tasa de desempleo subió al 9,7%, situándose en su nivel más alto desde junio de 1983. El informe mejoró los pronósticos de los analistas, que habían vaticinado una destrucción de en torno a 230.000 puestos de trabajo. Aunque la pérdida de empleos continuó en agosto en la mayor parte de los sectores, los descensos continúan moderándose. Desde el comienzo de la recesión en diciembre de 2007, se ha perdido un total de 6,9 millones de puestos de trabajo.

El número de activos en el mes de agosto fue de 154.577.000, con un leve incremento mensual de 73.000. En agosto de 2008, se contabilizaron 154.823.000. La tasa de actividad se mantuvo en el 65,5%, seis décimas por debajo de su nivel del mismo mes del año anterior. El número total de personas empleadas en el mes de agosto fue de 131.223.000 según los datos de la encuesta de nóminas empresariales, y de 139.649.000 según los datos de la EPA.

El número de desempleados en agosto fue de 14.928.000, tras un incremento mensual de 466.000. En agosto de 2008 había 9.550.000 parados.

	Ago. 08	Jul. 09	Ago. 09
Empleados (miles) (encuesta empresas)	137.053	131.439	131.223
Empleados (miles) (EPA)	145.273	140.041	139.649
Tasa paro (EPA)	6,2	9,4	9,7
Tasa actividad (EPA)	66,1	65,5	65,5

La tasa de paro (que se basa en la encuesta EPA) subió tres décimas y se situó en el 9,7%. En agosto de 2008, el paro se situaba en el 6,2%.

La tasa de desempleo subió en todos los componentes de la población, pero especialmente entre los menores de 20 años, entre quienes se registró un aumento del 1,7%, quedando cifrada en el 25,5%. Las tasas de paro de los varones y de las personas de raza blanca sufrieron un aumento del 0,3% situándose respectivamente en el 10,1% y el 8,9%. La tasa de paro de las mujeres creció solamente un 0,1%, ubicándose en el 7,6%, la más baja de todos los grupos. Las de las personas de raza negra y de

⁴ La fuente de los datos de todos los gráficos es el Departamento de Trabajo de EE.UU.

ascendencia hispana aumentaron un 0,6% y un 0,7%, quedando situadas en el 15,1% y el 13,0%, respectivamente.

En el desglose según el nivel educativo de los desempleados se comprueba que el paro sólo se mantuvo sin variaciones (4,7%) entre las personas con titulación universitaria (licenciatura, masters o doctorado), entre las cuales no experimentó variación. Dos de los otros grupos, el de las personas que terminaron el bachillerato y no fueron a la universidad y el de quienes habiendo comenzado estudios superiores no llegaron a terminarlos, la tasa de paro creció el 0,3%, quedando situada respectivamente en el 9,7% y en el 8,2%. La tasa de desempleo de las personas que no finalizaron el bachillerato subió el 0,2%, alcanzando el 15,6%.

En cuanto a la distribución geográfica del desempleo, la Oficina de Estadísticas Laborales, en un informe separado (publicado el día 21 de agosto y referido al mes de julio), comunicó que el número de puestos de trabajo descendió en el mes de julio en 29 de los 50 estados, mientras que se registró creación de empleos en los 21 restantes y en el Distrito federal de Columbia. Las mayores pérdidas de puestos de trabajo se registraron en California (35.800), Carolina del Norte (26.400), Florida (25.200) y Illinois (13.000), y los mayores incrementos en Nueva York (62.100), Michigan (38.100), Texas (37.900) y Ténsese (15.600). El informe también refleja que los mayores descensos porcentuales del empleo tuvieron lugar en Carolina del norte (0,7%), Mississippi (0,6%) y Nevada y Nuevo México (0,5%). Los mayores aumentos porcentuales del empleo sucedieron en el Distrito de Columbia (1,9%), seguido de Michigan (1,0%) y Nueva York (0,7%) Michigan continúa teniendo la tasa de desempleo más elevada del país, con un 15%, seguida por Rhode Island con el 12,7 y Nevada con el 12,5%. En total, quince estados y el Distrito de Columbia cuentan con tasas de desempleo de al menos el 10%. Dakota del Norte cuenta con la tasa de paro más baja (4,2%) En términos interanuales, el empleo ha descendido en 49 estados y solamente subió en uno y en el Distrito de Columbia. Las mayores pérdidas porcentuales de empleo tuvieron lugar en Arizona (+7,5%), Michigan (+6,7%) y Nevada (+6,4%).

En el mes de agosto, y de nuevo a nivel nacional, el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) subió en 23.000 personas con respecto a la cifra del mes de julio, situándose en 4,988.000, con un aumento interanual de 3.110.000. El número de personas que llevan menos de cinco semanas desempleadas se situó en 3,026.000 tras registrar un importante descenso mensual de 207.000. En el número de personas desempleadas entre 5 y 14 semanas, sin embargo, experimentó un fuerte aumento (563.000), situándose en un total de 4.120.000. Se registró un descenso (88.000) del número de personas paradas entre 15 y 26 semanas, con un total de 2.828.000. Más de la mitad de los parados (el 52,2%) ha permanecido en esta situación durante al menos 15 semanas –aunque su número total experimentó un descenso mensual de 64.000), y el 33,3% durante más de 26 semanas.

Aproximadamente 2,3 millones de personas, cifra similar a la de julio, pero que ha experimentado un crecimiento interanual de 630.000, no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses.

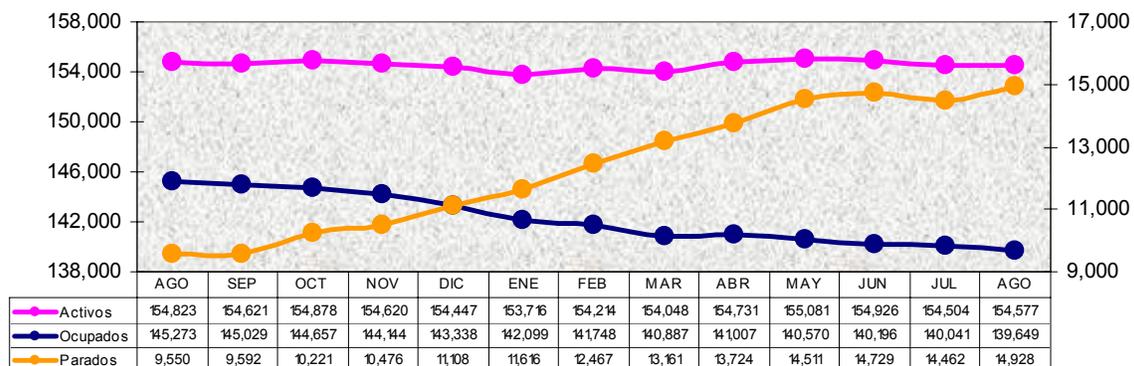
Un total de 6.234.000 trabajadores recibieron la prestación por desempleo durante la semana que terminó el 22 de agosto (último dato disponible). La cifra representa el 4,7% de los activos con derecho a percibir la prestación y el 43,21% de los desempleados.

Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que aportan 390.000 lugares de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con el paro y actividad de la de hogares). Así, según la encuesta de viviendas, en agosto se perdieron 392.000 empleos.

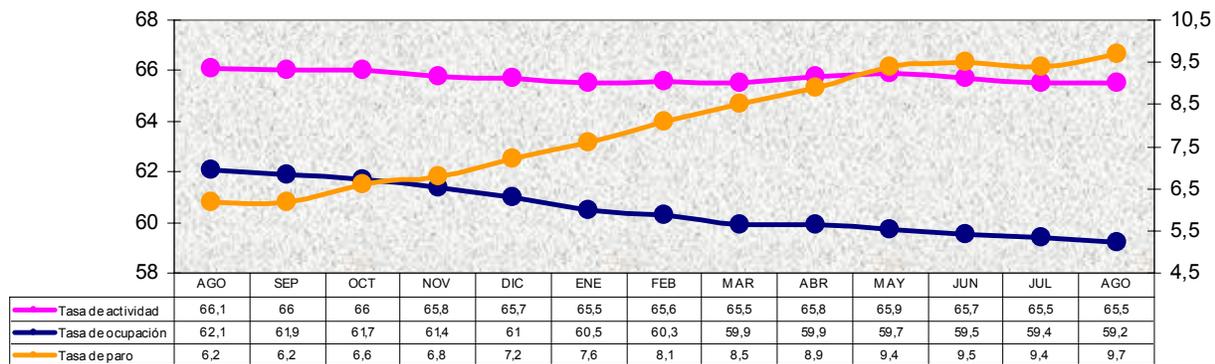
La encuesta a las empresas indica que el sector industrial registró una pérdida de 63.000 puestos de trabajo, habiéndose moderado las pérdidas en los últimos meses. En el sector de construcción se destruyeron 653.000 empleos en agosto, y ha perdido 1,4 millones desde el comienzo de la recesión.

En el sector servicios se perdieron 80.000 puestos de trabajo. Destacaron las pérdidas del sector financiero (-28.000), el comercio tanto mayorista (-17.000) como minorista (-9.600), las ETTS (-22.000) y la hostelería (-21.000). Los principales avances se registraron en educación (+47.000) y sanidad (+27.900). Las distintas administraciones públicas contrataron realizaron 18.000 despidos.

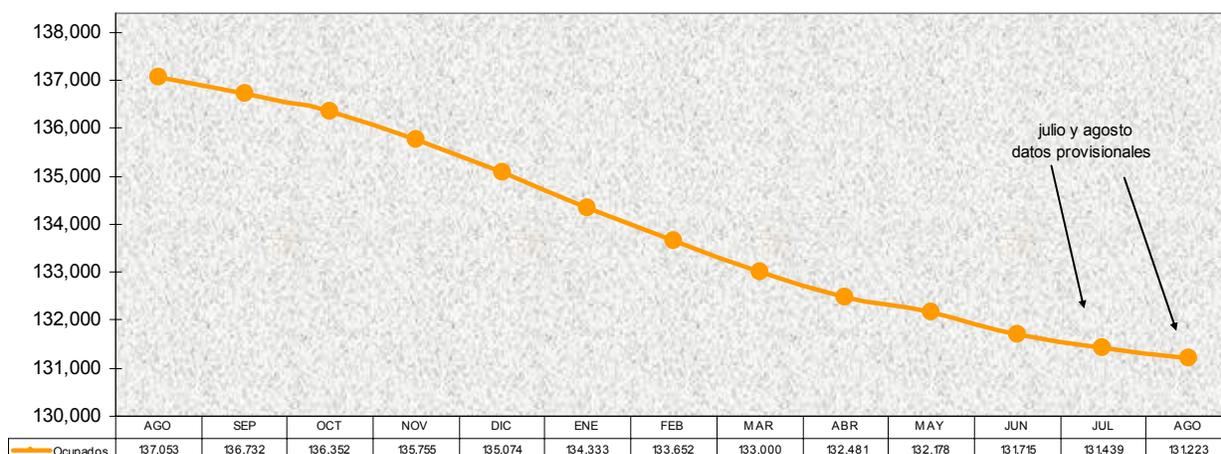
**Empleo y desempleo (miles) - Estados Unidos
Agosto 2008 - Agosto 2009
(Datos EPA)**



**Tasas (%) Empleo y desempleo Estados Unidos
Agosto 2008 - Agosto 2009 (Datos EPA)**



Empleos no agrícolas Estados Unidos (miles)
Agosto 2008 - Agosto 2009
(Datos Encuesta Empresas)



ANÁLISIS DEL MERCADO LABORAL

La Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo anunció la semana pasada que durante el mes de agosto se perdieron 216.000 puestos de trabajo, 60.000 menos que en el mes de julio y la cifra más baja en más de un año. Durante los meses veraniegos el ritmo de pérdida de puestos de trabajo ha descendido a una media de 318.000 mensuales, aproximadamente la mitad de la media de los primeros meses del año. La tasa de desempleo, sin embargo, subió 3 décimas de punto en agosto, situándose en el 9,7%, su nivel más alto en 26 años.

La magnitud de la pérdida de empleos se aproximó a las previsiones de los analistas, aunque la tasa de paro subió más de lo vaticinado. Normalmente la creación de empleo no comienza hasta después de que el PIB haya comenzado a crecer, y en el caso de Estados Unidos, el PIB se contrajo en el segundo trimestre, aunque se estima que el crecimiento ya ha comenzado en el tercer trimestre. Se espera que en los próximos meses, la destrucción de empleos se siga suavizando hasta desaparecer en el mes de diciembre o enero de 2010.

La recesión no sólo ha sido la más larga desde la Segunda Guerra Mundial, sino también la que ha tenido un impacto más negativo sobre el empleo. Las nóminas empresariales han sufrido una reducción del 5%, equivalente a 6,9 millones de puestos de trabajo. Durante la recesión 81-82 la reducción de las nóminas empresariales alcanzó el 3,1%. Una de las características de esta recesión ha sido el enorme número y porcentaje de trabajadores desempleados de larga duración. En el mes de agosto, cinco millones de trabajadores habían permanecido en dicha situación al menos seis meses, cifra casi cuatro

veces más que antes de comenzar la recesión en diciembre de 2007. A ello hay que añadir los 9,1 millones de personas que están empleadas a jornada parcial por motivos económicos, casi el doble que antes de la recesión.

El gobierno, a través del Vicepresidente Biden y la Secretaria de Trabajo, Hilda Solís, manifestó que el paquete de medidas de estímulo económico está dando frutos. El paquete de estímulo había creado 225.000 empleos temporales para jóvenes este verano y a través del mismo se han contratado 135.000 maestros y 4.700 policías.

El grupo de personas menos desfavorecido por la recesión es el de las mujeres. Debido a que los varones han sufrido la mayor parte de los despidos --tres de cada cuatro despidos durante la recesión--, el porcentaje de trabajos ocupados por mujeres ha crecido paulatinamente. Según las cifras de nóminas empresariales correspondientes al mes de julio (últimas disponibles) el porcentaje de empleos en nóminas ocupados por mujeres ascendió al 49,9% del total, en comparación con el 48,8% del mes anterior. Aunque la participación de la mujer en la población activa había crecido de manera constante desde hace muchos años, la recesión ha acelerado esta tendencia hasta el punto de que están a punto de alcanzar e incluso sobrepasar a los varones.

Las cifras de desempleo del mes de agosto reflejan una gran disparidad en la pérdida de empleo en el resto de los grupos. Los varones continúan padeciendo tasas de desempleo superiores a las de las mujeres (10,1% y 7,6%). Entre los grupos raciales y étnicos, la tasa de desempleo más elevada es la de las personas de raza negra (15,1%), seguidas por las de las personas de ascendencia hispana (13,0%), mientras que las de raza blanca cuentan con la tasa más baja (8,9%).

Las mayores pérdidas de puestos de trabajo tuvieron lugar, una vez más en construcción (65.000), y en el sector industrial (63.000). A pesar de lo negativo de los datos (excepto en el sanidad, donde se realizaron 28.000 contrataciones), las pérdidas de puestos de trabajo se moderaron en la mayoría de los sectores. Desde el principio de la recesión el sector industrial ha perdido más de dos millones de empleos, y el de construcción, 1,4 millones.

En total, según cifras hechas públicas en un informe publicado el día 10 de septiembre por el Consejo de Asesores Económicos de la Casa Blanca, el paquete de medidas de estímulo económico ha creado o salvado aproximadamente un millón de empleos, a pesar de que las inversiones aún no alcanzan la mitad de lo presupuestado (280.000 millones de los 787.000 del paquete). El presidente Obama había prometido que a finales del año que viene el total de empleos creados o salvados sería de 3,5 millones.

El informe del Consejo de Asesores Económicos expone que el impacto de la recesión sobre el empleo

hubiera sido mucho peor sin el paquete de estímulo. En el primer trimestre se destruyó una media de 700.000 empleos mensuales, mientras que en el segundo la cifra se redujo a 428.000. En lo que va del tercero, la media ha descendido a 246.000, y las perspectivas son de mejoría para el último mes del trimestre. Según el informe, la mejoría del comportamiento del empleo sugiere que, tal como sucedió con la recuperación del PIB en el mismo periodo de tiempo, el paquete de medidas de estímulo ha jugado un papel fundamental, ya que la mejoría comenzó el trimestre siguiente al de la entrada en vigor de las medidas.

El informe también encuentra indicios de la contribución del paquete de medidas a la mejora del empleo a que los mayores descensos de la cifras de destrucción de empleos se han producido en el sector industrial y en las ETTs, sectores ambos cuyos niveles de empleos se resienten en los ciclos económicos negativos, y en los que se ha percibido en los últimos meses un patrón de cambio que indica la que las inversiones del paquete de estímulo han moderado la tendencia cíclica.

Un área de interés para el informe es la del empleo en las administraciones estatales y locales, que habrían sufrido enormes presiones para reducir sus gastos y recortar empleos debido a la pérdida de ingresos provocada por la recesión. Sin embargo, en dichas administraciones apenas se han perdido empleos (40.000 estatales y 51.00 locales desde abril; y excluyendo el área de educación, solamente se han perdido 18.000 a nivel estatal mientras que a nivel local se han creado 16.000) y la explicación obvia es las desgravaciones por un valor total de 38.000 millones de dólares que concedió el paquete de estímulo a estas administraciones públicas.

Asimismo, el informe ve indicios de que en el sector de construcción, uno de los más castigados por la recesión --que comenzó por el hundimiento del crédito, especialmente el hipotecario-- la moderación de la pérdida de empleos se ha debido a las desgravaciones fiscales ofrecidas por el paquete de estímulo a los compradores de la primera vivienda, así como a las medidas de ayuda para la reducción de los intereses hipotecarios para familias en peligro de perder la vivienda por impago.

Finalmente, basándose en métodos estadísticos, el informe realiza un análisis de lo que hubiera sido la evolución del empleo de no haberse aprobado el paquete de medidas de estímulo, y compara los resultados de dicho análisis con la evolución de los datos del mercado de trabajo, llegando a la conclusión de que en el segundo trimestre se hubiera perdido una media mensual de 597.000 empleos (en realidad se perdió una media de 428.000) y en el tercer trimestre se hubiera producido la destrucción de una media de 513.000 mensuales, mientras que en julio y agosto la media de trabajos perdidos en la realidad fue de 246.000.