

ESTADOS UNIDOS

EL EMPLEO, PRIORIDAD POLITICA EN EL 2010

El binomio alto desempleo y gran déficit ha supuesto para el Presidente Obama, según comenta "The Economist", un profundo problema en su primer aniversario de su Presidencia.

Tras la pérdida del escaño en el Senado por Massachusetts, y cuando el día 20 de enero había sido el primer aniversario de la Administración de Obama, se ha revivido en los últimos días el debate sobre el impacto del Plan de Estímulo en la creación de empleo. Como reacción, la Casa Blanca defendió dicho Plan apoyándose en los Informes de la Comisión Presupuestaria del Congreso y señalando la transparencia en la gestión de dicho Plan. A su vez, el Grupo de Trabajo de la Clase Media, que preside el Vicepresidente Biden, adelantaba medidas que se quieren adoptar a partir de febrero, y la Secretaria del Departamento de Trabajo, Hilda Solis, señalaba su apoyo a la proposición de ley que favorece la sindicalización del trabajador y que está "atascada" en el Congreso.

En este contexto, los medios de comunicación iban desvelando algunos párrafos del discurso del Presidente, de manera, que a nadie sorprendió que el Empleo fuera el centro y eje del primer discurso del Estado de la Nación del Presidente Obama pronunciado ante el Congreso el 27 de enero.

El Presidente se refirió a la situación heredada sobre el déficit, anunciando la congelación del gasto público durante tres años a partir del 2011, salvo en Seguridad Nacional, Seguridad Social (pensiones) y "Medicare" (seguro público de asistencia sanitaria para los mayores de 65 años). Además pidió que se formara una Comisión Fiscal bipartidista, cuya creación había sido rechazada por el Congreso pocos días antes.

Pidió al Congreso que no dieran la espalda a la reforma sanitaria, reconociendo que los norteamericanos a estas alturas se mostraban escépticos cuando nunca se había estado tan cerca de lograrla.

Reiteró su propuesta de imponer un gravamen a los bancos más grandes, dado que el contribuyente había rescatado a los bancos, señalando que nadie quería ese rescate pero que fue necesario porque sino el desempleo hubiera sido mayor.

Defendió las medidas contenidas en el Plan de Estímulo y los veinticinco recortes fiscales aplicados que han supuesto la creación o salvación de empleos, pero como todavía 1 de cada 10 norteamericanos no logra acceder al trabajo, subrayó que su política en el 2010 se centraría en el Empleo, pues si bien la fuerza motriz de creación de empleo en el país son las pequeñas y medianas empresas, recalcó que el gobierno federal debe ayudar en estos momentos, y por eso pidió que se

apruebe una proposición de ley sobre empleo, aprobada en la Cámara de Representantes el pasado mes de diciembre pero que todavía debe pasar por el Senado. Además, reafirmó su apoyo a las energías limpias y renovables que crearán más empleos.

Por último, ante las críticas de las últimas semanas sobre que la Administración Obama no había cambiado la forma de trabajar en Washington, aseguró que lucharía contra los lobbys, y apeló varias veces a los republicanos para trabajar juntos, anunciando su deseo de mantener una reunión mensual con líderes republicanos para lograr consensos.

Cuando todavía no se habían acabado los ecos de los comentarios al discurso del Estado de la Nación, el lunes 1 de febrero la Administración Obama presentó el proyecto de presupuesto para el año fiscal 2011 que comienza el 1 de octubre de este año. Y la polémica surgió de nuevo, porque supone un gasto de 3,8 billones de dólares, de manera que la diferencia entre los ingresos y el gasto alcanzarían el record de 1,56 billones de dólares y el déficit podría aproximarse el próximo año a 1,3 billones de dólares. La Casa

Blanca ha justificado este presupuesto alegando que está elaborado para ayudar a la clase media y a crear empleo. Pero las críticas no se han hecho esperar, ya que los expertos consideran que con este proyecto no se ha creado el marco de una sostenibilidad a medio plazo y tampoco se ha afrontado el gasto público de la Seguridad Social (pensiones) y de los seguros públicos de asistencia sanitaria (Medicare y Medicaid).

Medidas propuestas para la creación de empleo

El viernes 5 de febrero se supo a través de la Oficina de Estadísticas del Departamento de Trabajo que en realidad se habían perdido más empleos de lo que se creía al efectuar la revisión anual de cifras, de manera que desde que empezó la recesión en diciembre del 2007 se han perdido 8,4 millones de empleos, de los que 4,8 millones se perdieron en el 2009. Pese hay signos de una leve recuperación, pues si en diciembre se perdieron 150.000 empleos, en enero se han perdido 20.000, los economistas estiman que el país necesita crear al menos 125.000 empleos por mes para conseguir 11 millones de empleos y regresar a una tasa de desempleo en torno al 5% como antes de la recesión.

Así pues, el paro continúa siendo el mayor problema de la economía estadounidense. La tasa de paro ha pasado de un 4,9% en diciembre del 2007 al 10% en diciembre del 2009, si bien ha disminuido al 9,7% en enero del 2010, y el Presidente ha manifestado en numerosas ocasiones y reiteró en el discurso del Estado de la Nación que el motor del empleo son las empresas, pero que en estos momentos el papel del gobierno es crear las condiciones para que las empresas puedan ampliar su actividad y así crear empleos.

En la página web Recovery.gov se dice que el último trimestre del 2009 se crearon o salvaron 599.108 puestos de trabajo gracias al Plan de Estímulo. Y en el Informe de la Comisión Presupuestaria del Congreso⁶(Congressional Budget Office, CBO), difundido en enero del 2010, se señala que el mercado laboral se ha deteriorado menos rápidamente en la segunda mitad del 2009 que en todo el 2008 y primera mitad del 2009, y ve unos débiles indicios de mejora en las contrataciones. No obstante, en ese Informe se proyecta que la tasa de paro no bajará del 8% hasta el 2012. Asimismo, se considera que la prestación por desempleo ha sido una buena medida a corto plazo ya que los beneficiarios pueden

gastar y cada dólar invertido produce una actividad económica de entre 70 céntimos y 1,80 dólares , y que otras medidas de gran impacto en la creación de empleo son las inversiones en infraestructura y subvenciones a los Estados con menos recursos. Por último, recomienda como otra medida para crear empleo, las reducciones impositivas basadas en las nóminas.

Así pues, la Ley de Recuperación y Reinversión Americana (ARRA) o Plan de Estímulo se ha visto respaldada por dicho Informe, en donde se señala que un quinto del gasto autorizado y recortes fiscales incluidos en esa Ley habían sido ejecutados a fines del año fiscal del 2009 (30 de septiembre) y también se afirma que a partir de mediados del 2010 se precisarán menos cantidades de dinero de dicho Plan.

No obstante, la previsión de creación de empleo se estima lenta debida a los profundos efectos de la recesión sobre el empleo: Si al principio de la recesión (fines del 2007) sólo 4 Estados tenían una tasa de paro del 6% o superior, en noviembre del 2009 48 Estados sufrían esa tasa de paro o superior, mientras que en 15 Estados era superior al 10%, siendo la más alta de 14,7%. Por otra parte, la larga duración de la recesión ha incrementado el número de trabajadores a tiempo parcial, y ha impactado en los flujos del mercado laboral, de manera que si en el 2007 el empleo crecía una media cada mes en 100.000, en el tercer trimestre del 2009, disminuía una media cada mes en 240.000. En consecuencia, aunque la media semanal de horas trabajadas ha aumentado a fines del 2009, todavía queda mucho para que las empresas puedan contratar a más trabajadores ya que el primer paso que darán será incrementar las horas de los trabajadores que tienen. Tampoco el movimiento de trabajadores será tan fácil ya que los trabajadores que han perdido su trabajo necesitan tiempo para formarse en otros empleos, y tampoco el tema de las hipotecas de la vivienda facilita la movilidad geográfica del trabajador , de modo que cambiar de lugar en busca de trabajo se hace difícil.

Por otra parte, encuestas realizadas por distintas consultoras en las últimas semanas muestran un cauto optimismo en cuanto a contrataciones, ya que si bien la mayoría de las empresas proyectan realizar a lo largo del año contrataciones, no parece que se decidan a efectuar grandes incrementos en sus plantillas sino que se centraran primeramente en retener a los empleados más capacitados.

⁶ "Policies for increasing economic growth and employment in 2010 and 2011", January 2010

Lo cierto es que en estos momentos 14,8 millones de norteamericanos están desempleados y llevan sin empleo una media de 30 semanas.

Algunas de las medidas mencionadas por el Presidente Obama en su discurso del Estado de la Nación, se contenían en la proposición de ley sobre el empleo que está tratándose en el Congreso, otras se han incluido en el proyecto de presupuesto para el 2011 y otras se están anunciando por los demócratas, conscientes de que el paro es el tema que más preocupa, junto con el déficit, a los ciudadanos. No es extraño por eso que el Presidente intente conseguir el bipartidismo en esos temas tan cruciales, con el fin de pactar medidas que fomenten la creación de empleo y pretendiendo crear mediante una orden ejecutiva una Comisión fiscal compuesta por legisladores de ambos partidos para solucionar el déficit, que se estima en 1,3 billones de dólares (el 9,2 % del PIB), siendo el segundo déficit más alto después de la posguerra.

Ley para el impulso del empleo

Dada esta situación, el Presidente Obama en su discurso instó que se acelerara la aprobación de la ley para el impulso del empleo⁷.

Hay que tener en cuenta que la proposición de ley aprobada por la Cámara de Representantes en diciembre pasado preveía un costo de 150 mil millones de dólares, de los que 75.000 millones de dólares se financiarían con fondos del programa del rescate financiero (TARP), y los fondos de esa ley se destinaban a infraestructuras, estabilización de empleos del sector público, formación profesional y a la agencia federal "Small Business Administration" para que garantizara préstamos a entidades financieras de modo que éstas faciliten el acceso de la pequeña empresa al crédito.

En declaraciones a la prensa el Senador demócrata Durbin manifestó que habrá dos proposiciones de ley separadas, una sobre bonificaciones fiscales y otra que contendría el resto de las medidas, y que esperan utilizar un procedimiento de trámite que evite el paso

de las proposiciones por los Comités y que pueda debatirse directamente en el pleno a mediados de febrero. Por otra parte, dos senadores, uno de cada partido (Schumer y Hatch) están desarrollando una propuesta que eximiría o reduciría las cuotas de seguridad social a las empresas que contraten personas sin trabajo.

Aunque todo parecía indicar que comenzaría a discutirse esta ley en el Senado a partir del 1 de febrero, como varias medidas separadas e independientes y con menor costo (82.000 millones de dólares), lo cierto es que todavía no se ha iniciado el debate en el Senado. Los republicanos,

⁷ Ver Revista AIS nº 131, página 64

además, señalan, que si ha habido un Plan de Estímulo, no se necesita esta ley, que consideran un segundo plan de estímulo.

Créditos y Reducciones fiscales a las pequeñas empresas

Las empresas con menos de 20 empleados han sufrido más la recesión en sus plantillas que las grandes compañías. No es de extrañar que los esfuerzos de la Administración Obama se dediquen a las pequeñas y medianas empresas:

El Presidente Obama en su discurso del Estado de la Nación solicitó utilizar 30.000 millones de dólares sobrantes del programa gubernamental de rescate financiero (“Troubled Asset Relief Fund” TARP), y utilizarlos para que los bancos comunitarios y locales puedan así otorgar créditos a las empresas. Esos 30.000 millones crearían el “Small Business

Lending Fund”. Mas de un millón de empresas pequeñas se calcula serian las beneficiarias de los préstamos de los bancos comunitarios. Así esas empresas podrían contratar a nuevos trabajadores o subir los salarios. Los republicanos, por su parte, han señalado que como ese Plan de Rescate financiero preveía que las devoluciones de los préstamos efectuados a los bancos sirvieran para paliar el déficit, debería cambiarse primero la Ley que reguló ese rescate financiero.

Asimismo, el Presidente Obama ha anunciado otros planes que no formaban parte de la proposición de ley sobre creación de empleo que aprobó la Cámara de Representantes a finales del año pasado y que el Senado aún no ha debatido:

- el programa “Small Business Jobs and Wages Tax Cut” que supone la inversión de 5.000 millones de dólares en bonificaciones fiscales para más de un millón de empresas por cada nuevo trabajador que contraten, además de otros incentivos fiscales por crecimiento de salarios.
- plan para eliminar impuestos sobre ganancias de capital sobre las inversiones de las pequeñas empresas, con el fin de proporcionar incentivos fiscales a las pequeñas empresas que inviertan en nuevas plantas y equipamiento.

Las primeras reacciones han sido de escepticismo por parte de los propios bancos, que consideran que el gobierno les exige por una parte incrementar el crédito y por otra que incrementen sus reservas de capital en previsión de un hundimiento del sector inmobiliario comercial. .

Proyecto de presupuesto para el 2011

El día 1 de febrero la Administración Obama presentó el proyecto de presupuesto para el año fiscal 2011 (que comienza en octubre del 2010), en donde 100 mil millones de dólares destinan a la creación de empleo, de los que 33 mil millones se destinan a bonificaciones fiscales a las pequeñas empresas. Y más de 120 programas gubernamentales se congelan con el fin de ahorrar 250.000 millones de dólares durante una década. Además, se propone dejar que expiren a fines de año las bonificaciones fiscales para las familias con ingresos superiores a 250.000 dólares anuales que la Administración Bush había implantado.

En el proyecto de presupuesto se ha incluido eliminar todos los impuestos sobre ganancias del capital sobre las inversiones de las pequeñas empresas y aumentar el límite de los préstamos de la “Small Business Administration” de 2 a 5 millones de dólares.

Para los analistas a los 404 mil millones de dólares ya planeados de estímulo para este año del 2010, se suman 98 mil millones más, lo que significa un nuevo estímulo, y proyectan un déficit para el 2010 de un 10,6 del PIB.

La reacción republicana ha sido muy escéptica pues si el Plan de Estímulo (787 mil millones de dólares) ha creado o salvado 1,5 millón o 2 millones de empleos, se preguntan cuántos van a crearse con 100 mil millones.

Propuesta impositiva para reducir el déficit.

El Presidente Obama defendió en su discurso del Estado de la Nación su propuesta de un impuesto sobre el patrimonio de las grandes entidades financieras (con más de 50.000 millones de dólares en activos), sobre el valor de los activos de las entidades financieras, incluyendo entidades aseguradoras, bróker-dealers, y cualquier tipo de intermediario financiero. Se aplicaría, por tanto, a todas las entidades financieras, con independencia de que hubieran recibido fondos públicos o no, y los hayan devuelto o no. Y se calcula una recaudación de alrededor de 90.000 millones de dólares en los 10 años de vigencia del tributo.

Reducciones fiscales a la clase media

El “Middle Class Task Force” que preside el Vicepresidente Biden ha realizado una serie de propuestas a favor de la clase media norteamericana que podrían introducirse en el debate en el Congreso del proyecto de presupuesto para el 2011:

- Por cuidado de cada hijo y dependiente, se doblaría la reducción fiscal para familias con ingresos por debajo de los 85.000 dólares al año.

- Con el fin de evitar el alto endeudamiento de los recién licenciados que acceden a un mercado laboral difícil, limitar los pagos de los préstamos federales a no más del 10% del ingreso disponible del prestatario descontando los gastos esenciales.
- Para facilitar el ahorro para el retiro de los trabajadores con planes de jubilación individual y que no tienen acceso a planes de jubilación a través de sus trabajos, extender las bonificaciones fiscales en los ahorros de jubilación.

Conclusiones

El 29 de enero el Presidente Obama participó en un debate público con varios legisladores republicanos, cumpliendo su deseo expresado de acercarse a los republicanos para conseguir sacar adelante la legislación. Así pues, todo muestra que el propio Presidente se va a implicar personalmente en la aprobación de la legislación, para lo que tiene previsto mantener reuniones con legisladores republicanos y gran cantidad de actos públicos para realzar la importancia de las iniciativas entre la ciudadanía. Por otra parte, el Presidente ha urgido a los senadores demócratas a seguir adelante venciendo la desmoralización que ha provocado la pérdida del escaño por Massachusetts.

La reacción de empresas y sindicatos a las iniciativas presidenciales sobre empleo han sido positivas. Para AFL-CIO, la gran federación sindical de Estados Unidos, muestra particular satisfacción por las propuestas de inversiones en infraestructuras y la extensión de créditos a las pequeñas empresas.

Hay que tener en cuenta que según datos publicados por la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, los sindicatos perdieron 771.000 afiliados a lo largo del año 2009 como consecuencia de la eliminación de sus puestos de trabajo motivada por la recesión. El número total de trabajadores afiliados descendió desde los 16,1 millones de final de 2008 a 15,3 millones en 2009, año en el que, por primera vez, más de la mitad de los afiliados a sindicatos (el 52%) pertenecen al sector público. En el sector privado, que ocupa a más del 80% de los trabajadores, el porcentaje de afiliados descendió al 7,2% desde el 7,6% del año anterior. En total, la fuerza laboral afiliada a sindicatos es un 12,3%. El descenso numérico de 2009 rompe la tendencia al alza en el número de afiliados que se había iniciado en 2006. La Secretaria de Trabajo, Hilda Solís, manifestó que la estadística deja clara la necesidad de la aprobación por parte del Congreso de una proposición de ley cuya tramitación está actualmente paralizada y que simplificaría el proceso de sindicación en las empresas.

Por su parte, el Presidente de la Cámara de Comercio de Estados Unidos, que representa la patronal, considera que la propuesta de Obama coincide en gran parte con la suya propia en lo que respecta a infraestructuras, energías renovables, acceso al crédito, revitalización de los mercados de capital,

formación de los trabajadores y medidas impositivas para la creación de empleo. El presidente de la Cámara de Comercio ha expresado su satisfacción por concordar con Obama en que “el auténtico motor de creación de empleo de Estados Unidos siempre será sus empresas”

En definitiva , de momento todo son propuestas, pero nadie duda de que se adoptaran medidas para el empleo y todo parece indicar que se intentaran pactar con los republicanos, pues tanto demócratas como republicanos están presionados por la opinión pública que considera el tema del empleo como de máxima importancia, y en noviembre hay elecciones legislativas.

SITUACIÓN DEL EMPLEO EN ENERO DE 2010

Según publicó el día 5 de febrero la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, en el mes de enero se destruyeron 20.000 puestos de trabajo,. La tasa de desempleo descendió tres décimas, situándose en el 9,7%. El informe, asimismo, introduce una revisión de las estimaciones de población de la encuesta de viviendas que incorpora variaciones en las cifras del año pasado de población activa, empleada y desempleada. Así mismo, incluye una revisión de las estimaciones de la encuesta de nóminas empresariales que afecta a los datos estadísticos de todo el año 2009. Dos ajustes incluidos en el informe contienen una corrección a la baja de los empleos de diciembre (- 75.000), y una al alza en los de noviembre (+64.000).Desde el comienzo de la recesión, según la revisión de datos de todo 2009, se han perdido 8,4 millones de empleos.

El número de activos en el mes de enero fue de 153.170.000, sin que el dato sea comparable directamente con el de diciembre. En enero de 2009 se contabilizaron 154.140.000. La tasa de actividad subió una décima de punto, situándose en el 64,7%. El número total de personas empleadas fue de 129.527.000 según los datos de la encuesta de nóminas empresariales, y de 138.333.000 según los datos de la EPA.

El número de desempleados fue de 14.834.00. En enero de 2009 había 11.919.000 parados.

	Ene. 09	Dic. 09	Ene. 10
Empleados (miles)			
(encuesta empresas)	133.549	139.547	129.527
Empleados (miles) (EPA)	142.221	137.792	138.333
Tasa paro (EPA)	7,7	10,0	9,7
Tasa actividad (EPA)	65,7	64,6	64,7

La tasa de paro (que se basa en la encuesta EPA) descendió al 9,7%, su punto más bajo desde el pasado mes de agosto, desde el 10,0% del mes anterior. En enero de 2009, el paro se situaba en el 7,7%.

La tasa de desempleo registró algunas variaciones entre los distintos componentes de la población, aumentado solamente (+0,3%) entre las personas de raza negra, cuya tasa sube al 16,5%. Se registraron descensos del 0,3% entre las mujeres, las personas de origen hispano y las de raza blanca, cuyas tasas se sitúan ahora respectivamente en el 7,9%, el 12,6% y el 8,7%. El mayor descenso, del 0,7%, se registró entre los trabajadores menores de 20 años, que tienen ahora una tasa de paro del 26,4%. Los varones registraron un descenso del 0,2%, situándose su tasa de paro en el 10,0%.

En el desglose según el nivel educativo de los desempleados se comprueba que la tasa de desempleo bajo entre todos los grupos, siendo el mayor descenso el medio punto de las personas que no llegaron a terminar los estudios universitarios, cuya tasa es ahora del 8,5%. Los descensos más suaves (-0,1%) se registraron entre quienes no terminaron el bachillerato y entre las personas con titulación superior (licenciatura, masters o doctorado), situándose sus respectivas tasas de paro en el 10,1% y el 8,2%. Las personas que terminaron el bachillerato y no llegaron a comenzar estudios universitarios vieron su tasa de paro descender un 0,4%, lo que les sitúa en el 10,1%.

En cuanto a la distribución geográfica del desempleo, la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo (en un informe separado referido al mes de diciembre) comunicó que el número de puestos de trabajo descendió en el mes de diciembre en 39 estados y se registró creación de empleos en 11 y en el Distrito federal de Columbia. Las mayores pérdidas de puestos de trabajo se registraron en California (38.800), Texas (23.900) y Ohio (16.700), mientras que los principales avances tuvieron lugar en Virginia (9.500), Oklahoma (5.000) y Oregón (2.900). Asimismo, el informe refleja que la tasa de desempleo se incrementó 43 estados y en el Distrito Federal, se redujo en cuatro y se mantuvo sin cambios en tres estados. Michigan continúa registrando la tasa de desempleo más elevada del país, con el 14,6%, mientras que el 4,4% de Dakota del Norte es la más baja. En términos interanuales, la tasa de paro creció en todos los estados. El estado en que se destruyeron más empleos fue California (579.400), seguido de Texas (276.000) y Illinois (237.300). Las mayores pérdidas porcentuales de empleo tuvieron lugar en Wyoming (6,8%), Nevada (6,6%) y Michigan (5,1%).

En el mes de enero, y de nuevo a nivel nacional, el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) subió en 183.000 personas con respecto a la cifra del mes de diciembre, situándose en 6.313.000, con un aumento interanual de 3.624.000. El número de personas que llevan menos de cinco semanas desempleadas se situó en 3.008.000 tras registrar un incremento mensual de 79.000. El número de personas desempleadas entre 5 y 14 semanas experimentó un descenso de 124.000, situándose en un total de 3.362.000. También se registró una reducción

(208.000) en el número de desempleados entre 15 y 26 semanas, con un total de 2.840.000. Más de la mitad de los parados (el 58,4%) ha permanecido en esta situación durante al menos 15 semanas, y el 41,2% durante más de 26 semanas.

Aproximadamente 2,5 millones de personas, cifra similar a la del mes de diciembre y 400.000 más que en enero de 2009, no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses.

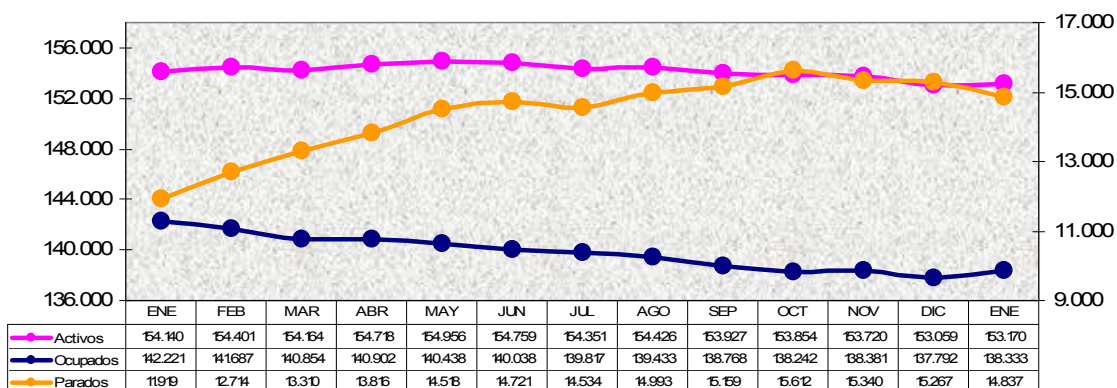
Un total de 4.602.000 trabajadores percibieron la prestación por desempleo durante la semana que terminó el 23 de enero (último dato disponible). La cifra representa el 3,5% de los activos con derecho a percibir la prestación estatal y el 30,02% de los desempleados.

Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que aportan 390.000 lugares de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con las cifras de paro y actividad de la de hogares). Así, según la encuesta de viviendas, en enero se crearon 541.000 empleos.

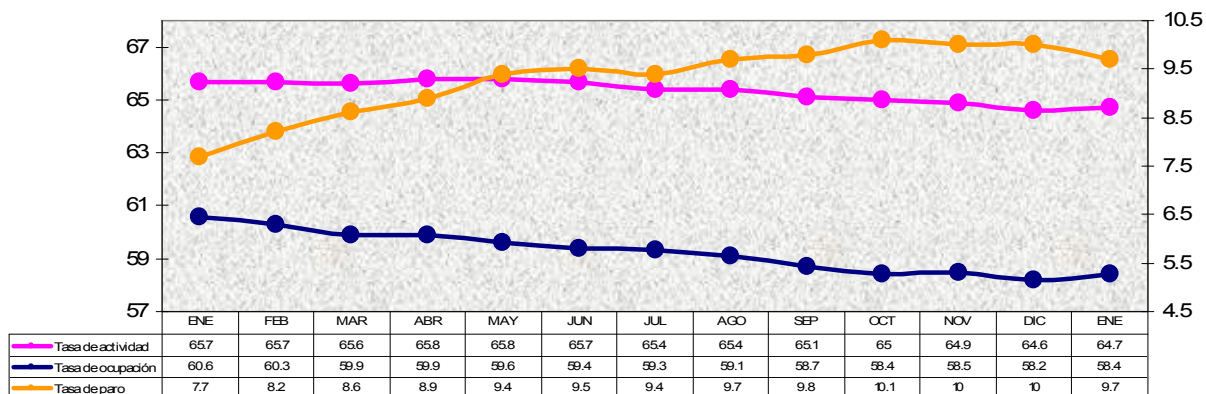
La encuesta a las empresas indica que el sector industrial registró en enero una ganancia neta de 11.000 empleos. El sector había venido moderando sus pérdidas paulatinamente en el segundo semestre de 2009. El sector de construcción perdió 75.000, con lo que acumula pérdidas de 1,9 millones desde el principio de la recesión.

En el sector servicios se las únicas pérdidas de importancia se registraron en transportes (-19.000), finanzas (-16.000) y hostelería (-14.000), mientras que los avances estuvieron encabezados por las ETTs (+44.000), las ventas al por menor (+42.100) y la sanidad (+17.000). Las administraciones públicas (federal, estatales y locales) eliminaron 8.000 empleos.

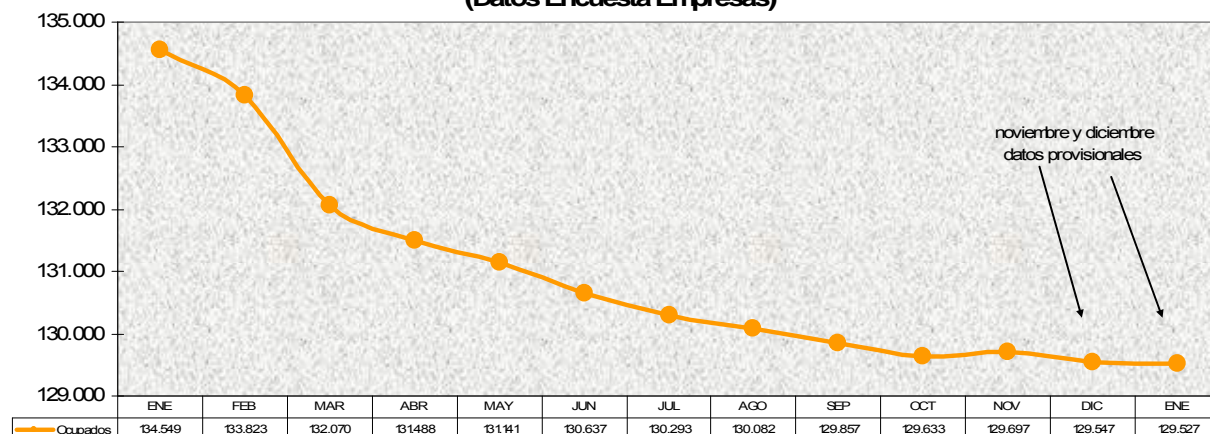
Empleo y desempleo (miles) - Estados Unidos
Enero 2009 - Enero 2010
(Datos EPA)



Tasas (%)
Empleo y desempleo Estados Unidos
Enero 2009 - Enero 2010



Empleos no agrícolas Estados Unidos (miles)
Enero 2009 - Enero 2010
(Datos Encuesta Empresas)



Nota: La fuente de los datos de todos los gráficos es el Departamento de Trabajo de EE.UU.