

EE.UU.

MEDIDAS DE ESTÍMULO DEL EMPLEO

El 17 de febrero se cumplió el primer año del Plan de Estímulo o Ley de Recuperación y Reinversión Americana (ARRA). Con tal motivo el Presidente defendió este Plan y el Vicepresidente Biden presentó un Informe sobre los logros obtenidos hasta la fecha. Mientras los republicanos mostraban su escepticismo y acusaban al gobierno de gasto y del alto déficit.

Para el gobierno, el Plan de Estímulo (787 mil millones) ha creado o salvado 2 millones de empleos, y la Oficina Presupuestaria del Congreso estima que se han creado o salvado en el último trimestre del 2009 de 1,4 a 3 millones de empleos, y espera que en el primer trimestre de 2010 se creen o salven 3,9 millones de empleos.

Asimismo, aunque es muy difícil saber qué hubiera sucedido sin el Plan de Estímulo, la Oficina Presupuestaria del Congreso considera que el desempleo hubiera sido más alto y que la tasa de paro sería del 10,5% a 11,1%.

Tampoco se ha gastado toda la cuantía del Plan de Estímulo: así, por ejemplo, de los 226 mil millones destinados a infraestructuras, sólo se han gastado 31 mil millones, aunque se espera que si la media del gasto ha sido el pasado año de 3 mil millones al mes, a partir de ahora será de 7 mil millones.

Lo cierto es que se ha sabido a primeros de año que la recesión desde diciembre del 2007 ha supuesto 8,4 millones de empleos perdidos, incluidos los 20.000 del mes de enero, y en el mes de febrero se destruyeron 36.000 puestos de trabajo según la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo. Además, hay que tener en cuenta que unos 2,7 millones de trabajos serían necesarios para absorber los que no han sido creados para los nuevos trabajadores, lo que ascendería a 11,1 millones de trabajos perdidos.

A todo esto habría que añadir, que si bien la recesión parece que se superó al final del segundo trimestre del 2009, lo cierto es que la recuperación económica no se ha traducido en la creación de empleo. E incluso hay expertos que consideran que esa recuperación es muy lenta, e incluso que si en vez de considerar el PIB (GDP en inglés) se tuviera en cuenta el Índice "Gross Domestic Income" (GDI, que es la suma de salarios, beneficios, e impuestos) no se podría anunciar aún el fin de la recesión. Además, se señala que la recesión ha afectado mucho en los empleos de sectores menos competitivos (manufacturas, servicios financieros, vivienda), y que probablemente no recuperarán el empleo perdido, si bien parece que el crecimiento que en este primer trimestre del 2010 se ha producido de trabajos temporales es un signo de que el comercio se ha reactivado.

Por otra parte, según la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo , en todo el año 2009 la tasa de desempleo se incrementó en los 50 Estados y en el Distrito Federal de Columbia. Los mayores incrementos de la tasa de paro fueron Michigan (+5,3%) y Nevada (+5,1%). Siete Estados sufrieron incrementos de al menos el 4%. En 2009, catorce Estados contaron con tasas de paro superiores al 10%, Por cuarto año consecutivo, el Estado de Michigan mantuvo la tasa más alta del país, con el 13,6%, mientras que la tasa más baja correspondió a Dakota del Norte con el 4,3% seguida de Nebraska con el 4,6%.

Según un Informe de la agencia federal Oficina de la Pequeña y Mediana Empresa (“Small Business Administration”)¹⁰, las empresas con menos de 500 empleados han sufrido en gran manera la recesión, pero han realizado las dos terceras partes de las contrataciones en los últimos años. Las empresas con menos de 20 trabajadores sufrieron más al principio de la recesión, y comenzaron a perder empleos en el segundo trimestre de 2007, mientras que las que tienen entre 20 y 500 trabajadores han sentido el impacto más recientemente. De todos los empleos perdidos durante la recesión, el 24% pertenecían a la pequeña empresa y el 36% a la mediana empresa.

Estos datos contrastan con los de la productividad del último trimestre del 2009, que según la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo creció un 6,9% , después del 7,6% y del 7,8 % en los trimestres anteriores, lo que significa el mayor nivel de productividad en 9 meses desde el periodo de la postguerra. Esto significa que las empresas han podido atender el incremento de la demanda con los trabajadores que ya tenían sin contratar nuevos trabajadores.

El 2010 se inauguró, sin embargo, con una leve mejora, pues si en diciembre la tasa de paro fue de 10%, la tasa de desempleo no ha sufrido variaciones desde enero, manteniéndose en el 9,7%, pese a que los analistas habían previsto de los un descenso de 75.000 puestos de trabajo. Las tormentas de nieve que paralizaron la costa Este del país pueden haber afectado las cifras del empleo, pero el Departamento de Trabajo no se atreve a cuantificarlo en cifras.

Por otra parte, una media de 27.000 trabajos se han perdido cada mes en los últimos cuatro meses, en comparación con la media de 727.000 empleos al mes en el mismo periodo del año pasado.

La presión de las elecciones legislativas el próximo mes de septiembre es la causa que explica, para muchos analistas, que tanto demócratas como republicanos, intenten hacer algo sobre empleo cuando hay cerca de 15 millones de norteamericanos sin empleo y más de 6 millones llevan sin trabajar más de 6 meses, pese a los datos optimistas.

De ahí que en este primer trimestre del 2010 varias iniciativas (“jobs agenda”) se hayan impulsado en el Congreso para estimular el empleo, y esta vez han conseguido con el apoyo republicano. Cabe recordar que una proposición de ley de estímulo del empleo fue aprobada por la Cámara de

¹⁰ “An analysis of Small Business and Jobs”, by SBA, Office of Advocacy, March 2010

Representantes a fines de diciembre con un costo de 154 mil millones, y debía pasar al Senado. Pero en vez de ser así, se ha desdoblado en el Senado:

Primera ley de impulso del empleo: "Hiring Incentives to Restore Employment"

El 24 de febrero se ha aprobado con apoyo republicano (13 republicanos han apoyado a 57 demócratas. Sólo 1 demócrata ha votado en contra) una primera medida para estimular el empleo, con un costo sólo de 15 mil millones de dólares, de los que 13 mil millones se destinan al programa de bonificaciones fiscales en

las cuotas a la Seguridad Social para las empresas que contraten nuevos trabajadores este año. Se trata de una provisión cuya idea fue impulsada por un senador demócrata (Schumer) y un senador republicano (Hatch), y que muchos analistas no la consideran efectiva. Los empleadores no tendrán que pagar su 6,25% de la cuota a la Seguridad Social para el resto del 2010 por cada nuevo trabajador que hubiera estado desempleado al menos 60 días. Además, si esos trabajadores permanecen este año contratados, sus empleadores también lograrán una deducción impositiva de 1.000 dólares.

Para impulsar el empleo de las pequeñas empresas, la proposición establece desgravaciones de hasta 250.000 dólares del costo de algunas inversiones, en vez de amortizar a largo plazo los bienes adquiridos. Además, la proposición del

Senado establece un fondo de 2.000 millones de dólares para canalizar subsidios para la construcción de escuelas y proyectos de energía.

Otra medida contempla el mantenimiento de las inversiones en construcción de autopistas durante un año, que crearía o salvaría un millón de empleos, según los senadores.

La medida aprobada por el Senado representa un cambio de táctica de los demócratas, que en vez de tratar de aprobar todas las medidas que creen necesarias en una ley, como pensaban en diciembre con la proposición aprobada por la Cámara de Representantes, prefieren ahora tratar de aprobarlas gradualmente de manera separada en diferentes proposiciones de ley, comenzando por aquellas en las que hay mayor consenso con los republicanos.

Estos 15 mil millones de dólares han sido el primer paquete de medidas que será seguido de otras que incluiría la extensión del seguro de desempleo, la cobertura sanitaria a través de COBRA, es decir, la extensión del subsidio para el pago de la pólizas sanitarias privadas de los trabajadores que pierden su empleo, y una variedad de bonificaciones fiscales y un ajuste para prevenir el corte de los pagos médicos bajo el seguro público Medicare.

La Cámara de Representantes debatió y aprobó la versión del Senado el 4 de marzo. El Senado deberá ratificarla antes de que pueda firmarla el presidente Obama. Así pues, todavía no ha finalizado toda la tramitación.

Segunda ley de impulso del empleo: “American workers, State and Business Relief Act”.

El Senado ha aprobado en la segunda semana de marzo la segunda iniciativa para estimular el empleo por un valor de 140.000 millones de dólares. Mediante la nueva ley se extiende la vigencia de programas de financiación de infraestructuras y de préstamos a las pymes. Otras cláusulas alargan los plazos para que los planes privados de pensiones cuenten con los fondos necesarios para garantizar las pensiones, o renuevan desgravaciones ya expiradas para premiar la investigación y desarrollo, la utilización de biodiesel y las obras para la mejora de la eficiencia energética de las viviendas.

Ahora la Cámara de Representantes, debe aprobar este texto, tal vez armonizándolo con el que aprobaron el pasado mes de diciembre, si bien entre los demócratas hay desacuerdo con algunas cláusulas cuyo objetivo es reducir el impacto sobre el déficit.

Aprobado el mantenimiento de la vigencia de la extensión de la prestación por desempleo y del seguro sanitario COBRA

El Senado aprobó en la primera semana de marzo una iniciativa que tendrá un coste de 10.000 millones de dólares para mantener la vigencia de la ley de extensión de la prestación por desempleo y del subsidio para el pago de las pólizas sanitarias privadas de los trabajadores que pierden su empleo (COBRA), así como para la financiación de 41 proyectos públicos de infraestructuras de transportes. El presidente Obama firmó la medida el mismo martes 2 de marzo.

La autorización de la extensión de las prestaciones había caducado el domingo 28 de febrero y no se pudo renovar antes debido al bloqueo llevado a cabo por un senador republicano que utilizó para ello la normativa de procedimientos de la Cámara. Mediante esta provisión la ley que mantiene la extensión de la prestación por desempleo estará vigente hasta el 5 de abril, y la del seguro sanitario COBRA (seguro a través del empleador) solamente hasta el 31 de marzo. Por eso, en la segunda ley de estímulo de empleo se introdujo la provisión que mantiene hasta final de año la vigencia de las sucesivas extensiones de la prestación por desempleo y del subsidio para costear el mantenimiento de las pólizas sanitarias privadas de los trabajadores que pierden el empleo.

Conviene recordar respecto a la prestación por desempleo que, en noviembre del 2009, se aprobó aumentar el período de la prestación a 14 semanas más en todo el país y otras 6 semanas adicionales en aquellos Estados con una tasa de desempleo de al menos el 8,5% . Esto significa que

en algunos Estados la prestación puede percibirse durante 99 semanas. Y algunos expertos han destacado que los fondos estatales¹¹ dedicados a esta prestación pueden agotarse. De hecho ya 25 Estados han pedido préstamos al gobierno federal para cubrir este coste, y parece que 40 fondos estatales en el 2011 estarán agotados.

Así pues, a 15 de marzo, el Presidente sólo ha podido firmar la ley que extiende el vigor de la extensión de la prestación por desempleo hasta el 5 de abril y del seguro sanitario a través del empleador hasta el 31 de marzo, porque las dos iniciativas legislativas para estimular el empleo no han finalizado su tramitación. Un editorial del New York Times señalaba que, además, todo esto no era suficiente y sería necesario para estimular el empleo una ayuda fiscal a los Estados con el fin de evitar los despidos en el sector público estatal.

Por otra parte, en este año se prevé la creación de cerca de un millón de empleos temporales debido a la elaboración del censo de población, que se realiza cada diez años.

SITUACIÓN DEL EMPLEO EN FEBRERO DE 2010

Según publicó el día 5 de marzo la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, en el mes de enero se destruyeron 36.000 puestos de trabajo,. La tasa de desempleo no sufrió variaciones, manteniéndose en el 9,7%. Así mismo, el informe incluye un ajuste a la baja de los empleos de enero (-6.000), y una al alza en los de noviembre (+64.000). Los datos publicados superan con creces las previsiones de los analistas, puesto que la media de las expectativas preveía un descenso de 75.000 puestos de trabajo. Las tormentas de nieve que paralizaron la costa Este del país pueden haber afectado las cifras del empleo, pero el departamento no se atreve a cuantificarlo en cifras.

El número de activos en el mes de febrero fue de 153.512.000 tras incrementarse en 342.000 personas. En febrero de 2009 se contabilizaron 154.854.000. La tasa de actividad subió una décima de punto, situándose en el 64,8%. El número total de personas empleadas fue de 129.526.000 según los datos de la encuesta de nóminas empresariales, y de 138.641.000 según los datos de la EPA.

El número de desempleados fue de 14.871.000. En febrero de 2009 había 12.714.000 parados.

	Feb. 09	Ene 10	Feb. 10
Empleados (miles) (encuesta empresas)	132.823	129.562	129.526
Empleados (miles) (EPA)	141.687	138.3433	138.641
Tasa paro (EPA)	8,2	9,7	9,7
Tasa actividad (EPA)	65,7	64,7	64,8

¹¹ Fondos creados con las cotizaciones de los empleadores, y que están separados del presupuesto estatal.

La tasa de paro (que se basa en la encuesta EPA) se mantuvo sin variaciones en el 9,7%, su punto más bajo desde el pasado mes de agosto. En febrero de 2009, el paro se situaba en el 8,2%.

La tasa de desempleo registró algunas variaciones entre los distintos componentes de la población, excepto entre los varones adultos, entre los cuales se mantuvo estable. Se registraron aumentos del 0,1% entre las personas de raza blanca y las mujeres adultas, situándose sus respectivas tasas de paro en el 8,8% y el 8,0%. Las personas de origen hispano vieron bajar su tasa en un 0,2%, con lo que el porcentaje de estas personas en situación de paro es del 12,4%. Los mayores descensos se produjeron entre las personas de raza negra (-0,7%) y las menores de 20 años (-1,4%) con lo que sus tasas de desempleo caen al 15,8% y el 25%, respectivamente.

En el desglose según el nivel educativo de los desempleados se comprueba que la tasa de desempleo subió entre todos los grupos excepto entre las personas que no llegaron a terminar los estudios universitarios, entre quienes descendió el 0,5% y cuya tasa es ahora del 8,0%. El incremento más suave (-0,1%) se registró entre las personas con titulación superior (licenciatura, masters o doctorado) situándose su tasa de paro en el 5%. Las personas que quienes no terminaron el bachillerato y quienes lo terminaron y no llegaron a comenzar estudios universitarios vieron su tasa de paro incrementarse un 0,4%, lo que les sitúa respectivamente en el 15,6% y el 10,5%.

En el mes de febrero, y a nivel nacional, el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) descendió en 180.000 personas con respecto a la cifra del mes de enero, situándose en 6.133.000, con un aumento interanual de 3.169.000. El número de personas que llevan menos de cinco semanas desempleadas se situó en 2.748.000 tras registrar un descenso mensual de 260.000. El número de personas desempleadas entre 5 y 14 semanas, sin embargo, experimentó un incremento de 50.000, situándose en un total de 3.412.000. También se registró un aumento (64.000) en el número de desempleados entre 15 y 26 semanas, con un total de 2.696.000. Más de la mitad de los parados (el 58,9%) ha permanecido en esta situación durante al menos 15 semanas, y el 40,9% durante más de 26 semanas.

Aproximadamente 2,5 millones de personas, cifra similar a la del mes de enero y casi 500.000 más que en febrero de 2009, no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses. De ellas, 1,2 millones declararon no buscar empleo por tener el convencimiento de que no lo encontrarán.

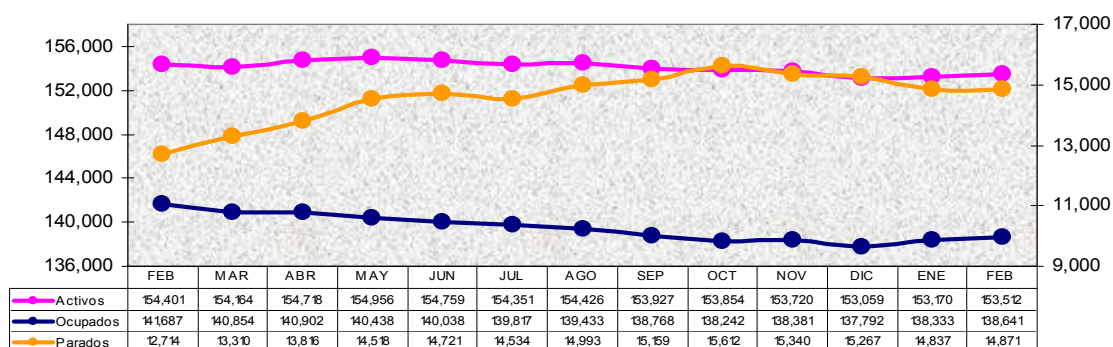
Un total de 4.500.000 trabajadores percibieron la prestación por desempleo durante la semana que terminó el 20 de enero (último dato disponible). La cifra representa el 3,5% de los activos con derecho a percibir la prestación estatal y el 30,26% de los desempleados.

Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que aportan 390.000 lugares de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con las cifras de paro y actividad de la de hogares). Así, según la encuesta de viviendas, en enero se crearon 308.000 empleos.

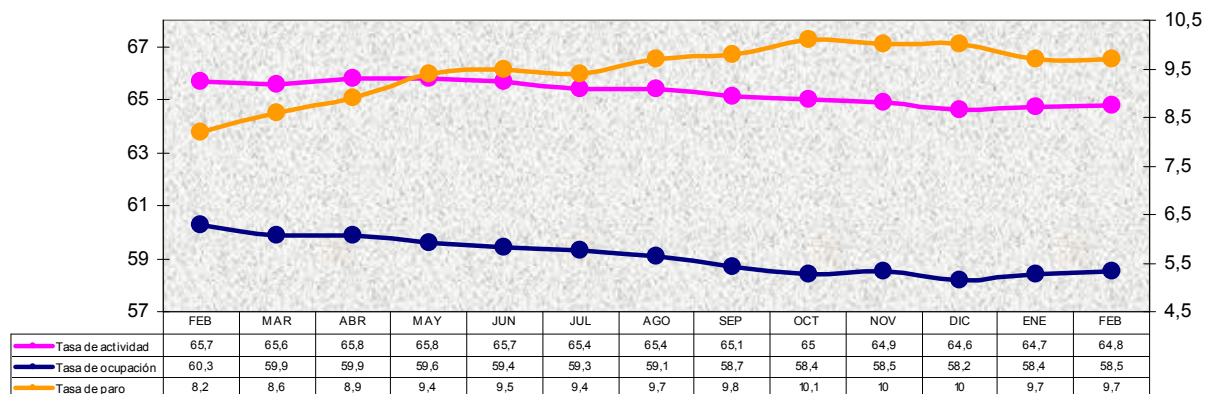
La encuesta a las empresas indica que el sector industrial registró en febrero una ganancia neta de empleos aunque de solamente 1.000 puestos de trabajo; es la segunda subida consecutiva. El sector de construcción, sin embargo, perdió 64.000 empleos tras los 75.000 de enero y acumula pérdidas de dos millones desde el principio de la recesión.

En los servicios las pérdidas de mayor importancia se registraron en los sectores de transportes (-12.000), medios audiovisuales (-18.000) y finanzas (-10.000), mientras que los avances estuvieron encabezados por las ETTs (+47.500), la sanidad (+20.000) y la educación (+12.000). Las administraciones públicas (federal, estatales y locales) eliminaron 18.000 empleos.

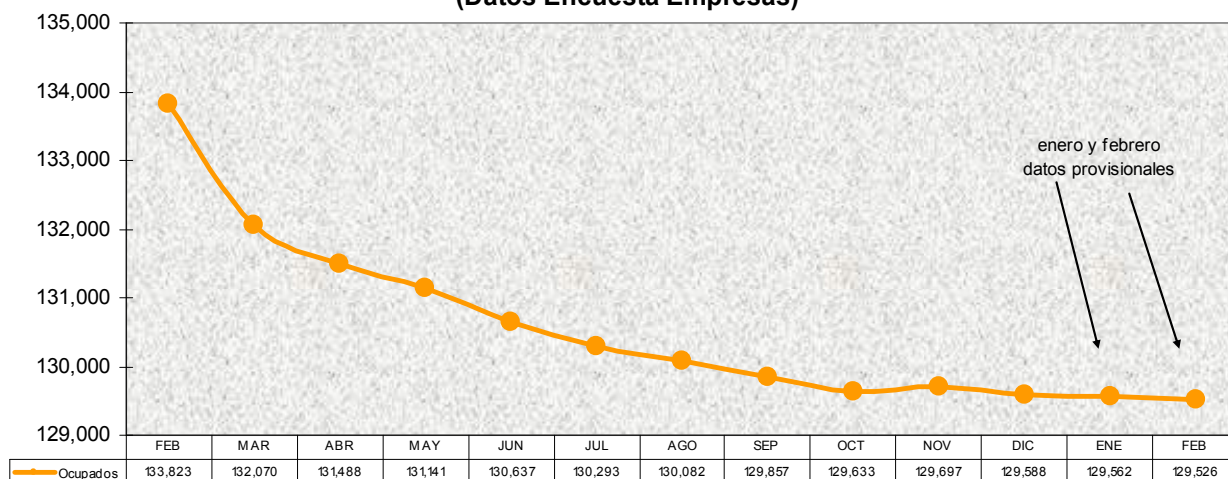
Empleo y desempleo (miles) - Estados Unidos
Febrero 2009 - Febrero 2010
(Datos EPA)



Tasas (%)
Empleo y desempleo Estados Unidos
Febrero 2009 - Febrero 2010



Empleos no agrícolas Estados Unidos (miles)
Febrero 2009 -Febrero 2010
(Datos Encuesta Empresas)



Nota: La fuente de los datos de todos los gráficos es el Departamento de Trabajo de EE.UU