

EE.UU.

SITUACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO EN SEPTIEMBRE DE 2011

Según publicó el día 7 de octubre la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, en el mes de septiembre se generaron 103.000 puestos de trabajo. El sector privado creó 137.000 empleos, aunque la cifra incluye el retorno a la actividad de 45.000 trabajadores en huelga del sector de telecomunicaciones. La tasa de desempleo se mantuvo sin variación en el 9,1%. La cifra de creación de empleos superó las expectativas de los analistas, que habían vaticinado un crecimiento de 60.000 empleos. Asimismo, el informe incluye sendas revisiones al alza de los datos de creación de empleo de julio (+42.000) y agosto (+57.000)

El dato de septiembre indica un crecimiento anémico del empleo, aunque calma, al menos temporalmente, los temores de una nueva recesión económica. Lo cierto es que la tasa de desempleo se mantuvo estacionaria a pesar de un aumento importante de la población activa (más de 400.000), y algunos analistas incluso predicen que la tasa de paro descenderá un par de décimas de punto en los próximos tres meses. Un dato negativo del informe es el aumento de tres décimas de punto (al 16,5%) del porcentaje de parados sumado al de personas que no buscaron empleo el último mes aunque lo hicieron en el último año y al de los trabajadores con empleo a jornada parcial que buscan a jornada completa. El número de este último colectivo se incrementó en casi medio millón.

El número de activos en el mes de septiembre fue de 154.017.000 tras experimentar un fuerte aumento mensual de 423.000. En septiembre de 2010 había 154.124.000 activos. La tasa de actividad mostró un incremento del 0,2%, situándose en el 64,2%, medio punto por debajo de su cifra interanual. El número total de personas empleadas fue de 131.334.000 según los datos de la encuesta de nóminas empresariales, y de 140.125.000 según los datos de la EPA.

	Sep. 10	Ago. 11	Sep. 11
Empleados (miles) (encuesta empresas)	129.844	131.231	131.334
Empleados (miles) (EPA)	139.378	139.6627	140.125
Tasa paro (EPA)	9,6	9,1	9,1
Tasa actividad (EPA)	64,7	64,0	64,2

La tasa de paro (que se basa en la encuesta EPA) no experimentó variaciones, manteniéndose en el 9,1%. En septiembre de 2010, la tasa ascendía al 9,6%. El número de desempleados volvió a subir en septiembre, aunque de forma leve (25.000), situándose en la cifra de 13.992.000. En septiembre de 2010 el número de parados alcanzaba 14.746.000, por lo que se ha registrado un descenso interanual de más de tres cuartos de millón.

Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que aportan 390.000 centros de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con las cifras de paro y actividad de la de hogares). Así, según la encuesta de viviendas, en septiembre se crearon 398.000 empleos.

Entre los principales grupos de población, la tasa de desempleo registró fuertes descensos para los menores de veinte años (-0,8%) y entre las personas de raza negra (-0,7%), cuyas tasas respectivas se sitúan en el 24,6% y 16,0%. Una contracción más leve, de apenas el 0,1%, tuvo lugar entre los varones adultos, cuya tasa baja al 8,8%. El único aumento se registró entre las mujeres adultas (+0,1%), ascendiendo su tasa de desempleo al 8,1%. Los trabajadores de raza blanca y los de origen hispano no experimentaron cambios en su tasa de desempleo, manteniéndose respectivamente en el 8,0% y el 11,3%.

En el desglose según el nivel educativo de los desempleados se comprueba que se produjeron dos incrementos, uno del 0,2% entre los trabajadores que comenzaron pero no terminaron estudios universitarios, que se sitúan en el 8,4%, y otro del 0,1% entre quienes terminaron el bachillerato pero no llegaron a comenzar estudios universitarios, aumentando su tasa al 9,7%. El mayor descenso (-0,3%) tuvo lugar entre quienes no llegaron a terminar el bachillerato, bajando su tasa al 14,0%. El otro descenso (-0,1%) recayó sobre los trabajadores con titulación superior (licenciatura, masters o doctorado), cuya tasa de desempleo baja al 4,2%.

En cuanto a la distribución geográfica del desempleo, la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo (en un informe separado referido al mes de agosto) comunicó que el número de puestos de trabajo descendió en el mes de agosto en 30 Estados y en el Distrito federal de Columbia, y se registró creación de empleos en 20 Estados. Las mayores pérdidas de puestos de trabajo se contabilizaron en Nueva York (-22.700), Georgia (-18.200) y el distrito federal (-12.500), mientras que los avances más importantes tuvieron lugar en Minnesota (+28.400), Carolina del Norte (+16.500) y Arizona (15.400). Asimismo, el informe refleja que la tasa de desempleo se incrementó en 26 estados y en el Distrito Federal, se redujo en 12 y se mantuvo sin cambios en 12. No obstante, en nueve Estados y el Distrito Federal se registraba una tasa de paro superior al 10%. Nevada cuenta con la tasa de desempleo más elevada del país, con el 12,3%, mientras que el 3,5% de Dakota del Norte es la más baja. En términos interanuales, el empleo se ha incrementado en 44 estados y en el distrito de Columbia y solamente descendió en seis Estados. Los mayores aumento del empleo tuvieron lugar en Dakota del Norte (+5%), seguido de Utah y Wyoming (+3.0%), mientras que los mayores retrocesos tuvieron lugar en Delaware (-1%), seguido de Georgia e Indiana (-0,8%).

A nivel nacional, en el mes de septiembre el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) se incrementó en 208.000 personas con respecto a la cifra del mes de agosto, situándose en 6.242.000, con un aumento interanual de casi 100.000. El número de personas que llevan menos de cinco semanas desempleadas subió en 17.000, totalizando 2.772.000. Se registró un descenso de 146.000 personas desempleadas entre 5 y 14 semanas, con lo que su número total se sitúa en 2.904.000. También se registró un descenso importante (-153.000) en el número de personas desempleadas entre 15 y 26 semanas, cuya cifra baja a 2.086.000. Más de la mitad de los parados (el 59,5%) ha permanecido en esta situación durante al menos 15 semanas, y el 44,6% durante más de 26 semanas.

Aproximadamente 2,5 millones de personas (100.000 menos que en agosto) no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses. De ellas, un millón declararon no buscar empleo por tener el convencimiento de que no lo encontrarán. Si a estos no contabilizados se le añaden las personas que cuentan con empleos a jornada parcial pero buscan uno a jornada completa, la tasa de desempleo ascendería al 16,5%.

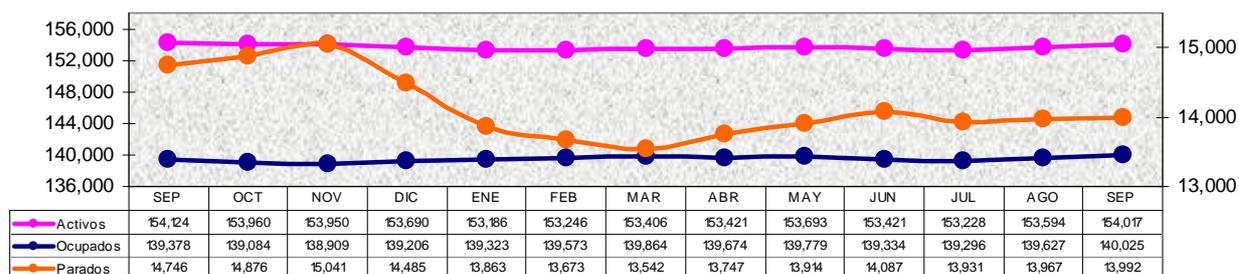
Un total de 3.700.000 trabajadores percibieron la prestación estatal por desempleo durante la semana que terminó el 24 de septiembre (último dato disponible). La cifra de

desempleados que recibe la prestación estatal equivale al 2,9% de la totalidad de trabajadores activos en Estados Unidos con cobertura, mientras que la tasa de parados que percibía dicha prestación era del 26,44%.

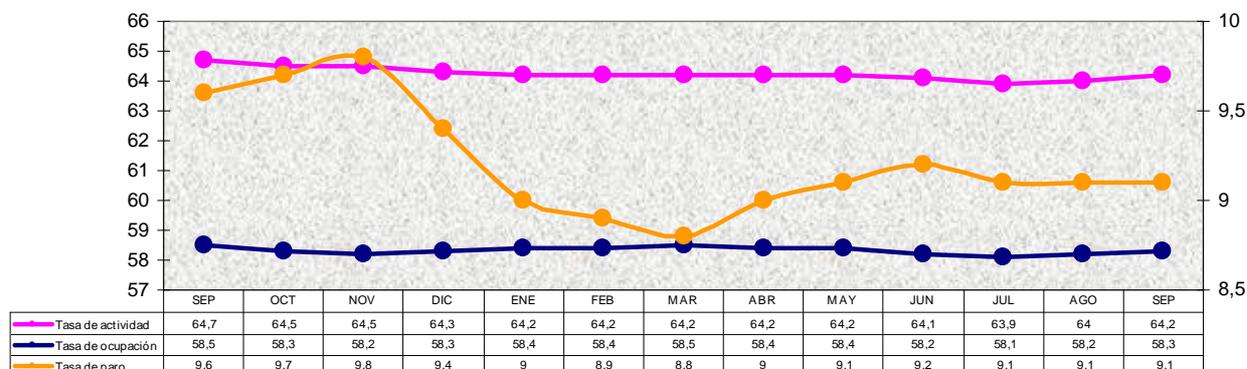
La encuesta a las empresas indica que el sector privado generó apenas 137.000 empleos, pero es necesario tener en cuenta que la cifra incluye las más de 45.000 personas que se reincorporaron al sector de telecomunicaciones tras una huelga. El sector industrial registró pérdidas leves por segundo mes consecutivo, destruyéndose 13.000 empleos en septiembre. La construcción, registró un incremento de 26.000 puestos de trabajo y un aumento leve del dato interanual. En los servicios sólo destacó la creación de empleos servicios técnicos y profesionales (+48.000) y en sanidad (+44.000), sin que se produjeran retrocesos de importancia.

Las administraciones públicas mantuvieron su tónica negativa de los últimos meses y destruyeron 34.000 puestos de trabajo en su mayor parte en las administraciones locales (condados y municipios).

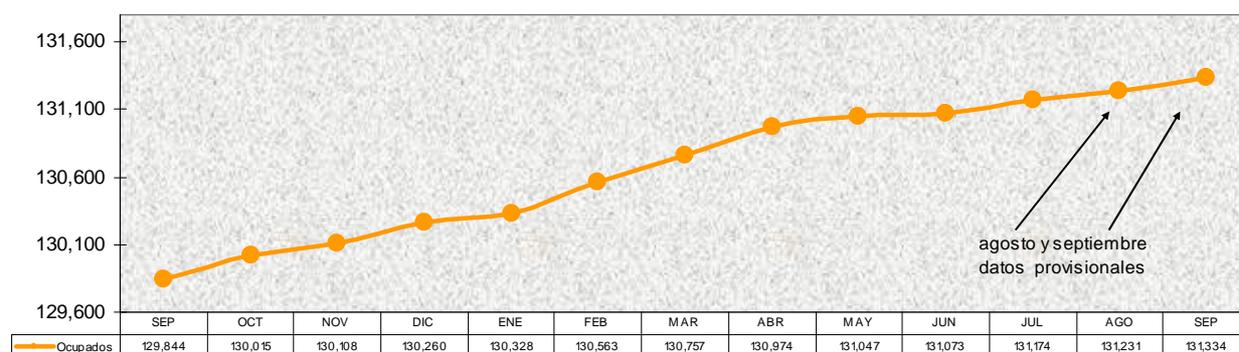
Empleo y desempleo (miles) - Estados Unidos
Septiembre 2010 - Septiembre 2011
(Datos EPA)



Tasas (%)
Empleo y desempleo Estados Unidos
Septiembre 2010 - Septiembre 2011



Empleos no agrícolas Estados Unidos (miles)
Septiembre 2010 - Septiembre 2011
(Datos Encuesta Empresas)



Nota: La fuente de los datos de todos los gráficos es el Departamento de Trabajo de EE.UU.

LAS CARACTERÍSTICAS DE LA FUERZA LABORAL POR CUESTIÓN DE RAZA E IDENTIDAD ÉTNICA DEL AÑO 2010

Mientras la economía de Estados Unidos se recuperaba lentamente de la recesión del año 2007 al 2009, el nivel del desempleo entre la raza principal y los otros grupos de identidad étnica permanecieron altos durante el año 2010.

Las cifras de desempleo para Afroamericanos (el 16,0 por ciento), Hispanos (el 12,5 por ciento), Blancos (el 8,7 por ciento), y Asiáticos (el 7,5 por ciento) eran mucho más altas que sus niveles antes de dicha recesión.

Las diferencias en las características de la mano de obra surgen cuando la raza y los grupos de identidad étnica son comparados. En general, las diferencias en las características del

mercado de trabajo entre la raza principal y los otros grupos de identidad étnica reflejan una variedad de factores, algunos de los cuales no se pueden medir objetivamente.

Estos factores incluyen variaciones a través de los grupos, por su nivel de educación, por las ocupaciones y las industrias o sectores en donde trabajen; así como por las áreas geográficas del país en el cual los grupos están concentrados, incluyendo si tienden a residir en lugares urbanos o rurales; y el grado de discriminación encontrada en el lugar de trabajo.

Los datos de este informe fueron obtenidos a través de un Estudio Actual de la Población conocido por CPS, Current Population Survey por sus siglas en inglés. El estudio fue realizado mensualmente supervisando a 60.000 hogares, lo que supone una fuente importante de información sobre la mano de obra. Con el estudio se llegaron a algunas conclusiones principales sobre el trabajo y las características de la mano de obra según la raza y diferentes grupos de identidad étnica en el año 2010.

Los datos sobre participación de la mano de obra fueron los siguientes:

En el 2010, los Afroamericanos siguieron siendo la mano de obra con la cifra más baja de participación con un 62,2 por ciento, mientras los hispanos tenían la cifra más alta con un 67,5 por ciento. Las cifras de participación de los blancos fueron del 65,1 por ciento y para los asiáticos del 64,7 por ciento. Las cifras de participación de mano de obra han disminuido para todas las razas y grupos de identidad étnica desde el año 2007.

En el año 2010, las cifras de hombres negros eran menores que las de hombres de otras razas y grupos de identidad étnica para estar dentro de la fuerza laboral de mano de obra. Entre los hombres en la que se considera categoría principal de trabajo por su edad, la que comprende a los hombres entre 25 y 54 años, la proporción de población negra en la mano de obra era del 82,2 por ciento, lo que era muy inferior que la cifra de los blancos con un 90,5 por ciento, los asiáticos con un 89,3 por ciento y los hispanos con un 91,5 por ciento. Entre las mujeres con edades comprendidas entre 25 y 54 años, el porcentaje de mano de obra de los hispanos fue de 67,9 por ciento, lo que resulto más bajo que el del grupo de los blancos con el 75,5 por ciento, el de los afroamericanos con el 76,2 por ciento, y asiáticos con el 71,3 por ciento.

Los datos sobre empleo fueron los siguientes:

Las proporciones demográficas de empleo (es decir la proporción de la población que es empleada) fue para el grupo de los blancos del 59,4 por ciento, para los afroamericanos del 52,3 por ciento, para los asiáticos del 59,9 por ciento, y para los hispanos del 59 por ciento siguieron la tendencia a disminuir a partir del año 2009 hasta el año 2010.

Entre la categoría de los hombres adultos, aquellos entre 20 años y, los hispanos continuaron siendo la población con la cifra de empleo más alta (empleo-población) con un 72,9 por ciento en 2010, seguido de los asiáticos con un 70,9 por ciento y de los blancos con un 67,9 por ciento.

La proporción empleo-población para los hombres negros fue del 57,5 por ciento, lo que fue una cifra menor que las proporciones para hombres en otros grupos durante el año 2010, siguiendo un patrón a largo plazo.

Entre las mujeres adultas, la cifra empleo-población más alta fue el grupo de las blancas con un 55,6 por ciento, seguido de las negras con un 55,1 por ciento y asiáticas con un 55 por ciento. La proporción para mujeres hispanas con un 52,7 por ciento siguieron siendo inferiores.

Entre los adolescentes con edades comprendidas entre los 16 y los 19, la tasa de empleo-población tiende a ser más alta para los blancos que para los hispanos, asiáticos o negros. En el año 2010 la tasa para los adolescentes blancos era del 29 por ciento, lo que suponía el doble que para los adolescentes negros que era del 14,5 por ciento. Y las cifras para adolescentes hispanos eran del 21 por ciento mientras que para los asiáticos era del 16,6 por ciento.

Los datos sobre educación fueron los siguientes:

Entre la gente con edades comprendidas entre 25 y más, la proporción de blancos, negros, y asiáticos en el grupo de la mano de obra que tenía por lo menos de un diploma de bachillerato superior terminado era aproximadamente del 90 por ciento para cada grupo en el año 2010. Llama la atención que en el grupo de los hispanos solamente el 69 por ciento hubiese completado el bachillerato.

Los asiáticos eran el grupo que tenía más probabilidades de haber terminado una diplomatura universitaria y el 57 por ciento de Asiáticos en la mano de obra tenía una licenciatura o más un nivel más alto de estudios, comparado con un 35 por ciento de blancos, el 24 por ciento de negros, y el 16 por ciento de hispanos. La proporción de graduados de la universidad en la mano de obra tiene tendencia a crecer con el paso del tiempo en todos los grupos.

Para todos, la raza principal y grupos de identidad étnica, los niveles más altos de educación se asocian con una probabilidad mayor de empleo y una probabilidad inferior de desempleo.

Los individuos con los niveles más altos de educación generalmente tendrán el mejor acceso a empleos con mayores remuneraciones tal como aquellos de dirección y técnicos, así como aquellos relacionados con sus especialidades. Sin embargo, en casi cada nivel de educación los negros e hispanos sufrieron un mayor desempleo que los blancos y asiáticos que tenían su mismo nivel de educación.

Los datos sobre ocupación e industria fueron los siguientes:

En relación con los trabajadores blancos y asiáticos los trabajadores negros e hispanos son los que tienen menos probabilidades de realizar trabajos de dirección, técnicos o con ocupaciones relacionadas con sus estudios, así como en los trabajos mejores remunerados.

Entre el grupo de hombres empleados, casi la mitad, el 48 por ciento, de los asiáticos trabajó en puestos de dirección, y técnicos durante el año 2010, comparado con un 35 por ciento de blancos, 24 por ciento de negros y 15 por ciento de hispanos.

Aproximadamente 4 de cada 10 empleados negros y hispanos estaban en empleos de servicios y ventas, o en empleos de oficina en el año 2010, mientras que aproximadamente 3 de cada 10 asiáticos y blancos estaban en los mismos tipos de empleos.

Los hombres negros e hispanos también tenían más posibilidades que otros hombres para trabajar en fábricas y en el transporte de mercancías.

Casi la mitad de hombres hispanos empleados estaban en dos categorías de trabajos, en aquellos relacionados con recursos naturales o en construcción y trabajos de mantenimiento.

En el 2010, las mujeres empleadas asiáticas eran más probables que lo hiciesen en trabajos técnicos y de dirección, que el resto de las mujeres.

Y en empleos relacionados con sus estudios el 46 por ciento de las mujeres eran asiáticas, comparado con el 42 por ciento de mujeres blancas, el 34 por ciento de mujeres Negras, y el 24 por ciento de las hispanas.

Entre las mujeres empleadas, el 65 por ciento de las hispanas estaban en dos categorías de trabajos, bien en ocupaciones de servicio o en ventas y oficina, en comparación con el 59 por ciento de negras, el 53 por ciento de blancas, el 47 por ciento de asiáticas.

En el 2010, los hispanos fueron el 14 por ciento de todo los trabajadores empleados pero estuvieron representados en una gran cantidad en varias categorías de trabajo, incluyendo especialistas en instalaciones de aislamientos de muros y paredes con un 59 por ciento, personal de mantenimientos de paisajes, jardinería, o limpieza de calles el 44 por ciento, trabajadores de construcción 43 por ciento, y empleados de hogar y limpieza el 41 por ciento. Los negros fueron el 11 por ciento de todos los trabajadores, pero en varias ocupaciones específicas fueron casi un 25 por ciento más que el resto de los grupos étnicos, ya que como enfermeros fueron el 35 por ciento, como guardias de seguridad el 29 por ciento, y como taxistas y conductores del autobús aproximadamente 25 por ciento.

Los asiáticos fueron el 5 por ciento de todos los trabajadores empleados pero fueron un número mayor en varias categorías de trabajo, incluyendo diversas categorías relacionadas con la estética y apariencia personal donde fueron el 51 por ciento, científicos médicos e ingenieros de software donde fueron el 28 por ciento cada uno, y médicos y cirujanos donde fueron el 16 por ciento.

En los trabajos relacionados con la industria, los hombres negros era más probable que trabajasen en los puestos relacionados con transporte y utilidades, con una tasa del 12 por ciento, y en la administración el 7 por ciento en el año 2010.

Los hombres hispanos se concentraban en puestos de trabajo en la construcción con una cifra del 18 por ciento, mientras los blancos eran del 12 por ciento, el negro del 7 por ciento, y los hombres asiáticos del 4 por ciento. Aproximadamente el 16 por ciento de los hombres asiáticos trabajaron en trabajos técnicos y en el sector de los negocio, lo que supuso una cifra mayor que el de los otros grupos donde los blancos fueron el 12 por ciento, los negros el 11 por ciento, y hombres hispanos el 12 por ciento. Una gran parte de mujeres de todas las razas y grupos de identidad étnica trabajaron en empleos relacionados con la educación y en el sector sanitario, de ellas el 43 por ciento eran negras, el 36 por ciento blancas, el 32 por ciento asiáticas, el 31 por ciento hispanas.

[Los datos sobre desempleo fueron los siguientes:](#)

Entre la raza principal y grupos de identidad étnica, los negros fueron el grupo con mayor desempleo, ya que tuvieron una cifra del 16 por ciento en el año 2010, comparado con el 12,5 por ciento de los hispanos, el 8,7 por ciento de los blancos, y el 7,5 por ciento de los asiáticos.

El nivel del desempleo siguió siendo más alto para los Negros de cualquier edad y grupos sexuales. En el 2010, las cifras para hombres negros adultos y mujeres, aquellos cuyas edades eran de 20 años o más, fueron del 17,3 por ciento par los hombres y del 12,8 por ciento par alas mujeres.

Las cifras de desempleo para hombres hispanos adultos fueron de 11,7 por ciento, y la tarifa para mujeres hispanas adultas fue del 11,4 por ciento. En comparación, la tarifa de paro para hombres blancos adultos fue del 8,9 por ciento, y la tarifa para mujeres blancas adultas era del 7,2 por ciento. Las tarifas para hombres asiáticos adultos desempleados fueron del 7,5 por ciento y el de las mujeres de 6,7 por ciento.

Los adolescentes negros tenían la tarifa de paro más alta entre la raza principal y grupos de identidad étnica con un 43 por ciento en el 2010, lo que supuso el nivel más alto desde principio de los años 80. El nivel del desempleo para los adolescentes hispanos fue de 32,2 por ciento y el de los adolescentes blancos fue del 23,2 por ciento, lo que supuso un record. Las cifras de desempleo para adolescentes asiáticos fueron de 24,8.

En el año 2010 aumento la duración media de paro para todas las razas y grupos étnicos y la duración mediana de paro era 25,9 semanas tanto para negros como para asiáticos, 20,3 semanas para blancos, y 18,8 semanas para hispanos.

Del número total de personas en paro, 14,8 millones, en el año 2010, el 62 por ciento que correspondía a 9,3 millones eran trabajadores que habían perdido su trabajo (es decir aquellos trabajadores que perdieron sus empleos y los que tenían empleos temporales). El 23 por ciento era los que se volvían a incorporar a la fuerza laboral, el 6 por ciento eran trabajadores que habían dejado sus puestos y el 8 por ciento eran los que se incorporaban a la fuerza laboral.

Del total de trabajadores en el paro, el 64 por ciento de los blancos habían perdido sus trabajos, comparados con el 62 por ciento de hispanos, el 61 por ciento de asiáticos, y el 57 por ciento de afroamericanos.

[Los datos en relación con los ingresos y sueldos fueron los siguientes:](#)

Los hispanos y negros ganaron considerablemente menos que los asiáticos y los blancos. En 2010, la media de los ingresos semanales en un trabajo de jornada completa y sueldos era de 535 dólares para hispanos y 611 dólares para negros, comparados con 765 dólares para los blancos y 855 dólares para los asiáticos.

Los ingresos de los hombres negros fueron de 633 dólares, y de 560 dólares para los hispanos, lo que supuso el 68 y el 60 por ciento respectivamente, de los ingresos de los hombres asiáticos que era de 936 dólares.

Entre las mujeres, los ingresos medios de las mujeres negras fueron 592 dólares y las mujeres hispanas ganaron 508 dólares, lo que era el 77 y el 66 por ciento, respectivamente, de los ingresos de las mujeres asiáticas que fueron de 773 dólares.

Los ingresos medios de los hombres blancos fueron 850 dólares y el de las mujeres blancas fueron 684 dólares, lo que supuso el 91 y el 88 por ciento en relación con sus colegas asiáticos.

La gran diferencia de ingresos entre unos y otros se debe a la diferencia en los puestos de trabajo que a la vez se diferencian por el nivel de estudios.