

RUMANÍA

COMENTARIO GENERAL

Situación política

El Presidente Traian Basescu ha vuelto a sobrevivir a un proceso de destitución. Aunque la mayoría de los que se presentaron a las urnas (alrededor del 87%) votara a favor de la destitución en el referéndum que se realizó a finales de julio, la votación ha resultado invalidada por no haber alcanzado el quórum; debía votar al menos la mitad más uno de los que tenían derecho al voto, mientras que el porcentaje alcanzado superó por poco el 46%.

De todas formas, el Tribunal Constitucional, ha decidido aplazar la decisión hasta el 12 de septiembre debido a los datos contradictorios relativos al número de personas con derecho a voto. Traian Basescu, ha declarado que “en la sociedad rumana se ha creado una grieta enorme, que ha llegado a ser el principal riesgo para la nación rumana. El objetivo mayor de mi actividad hasta el fin de mi mandato será la disminución y, si fuese posible, la eliminación de esta grieta.”

Por su parte, el Primer Ministro, Victor Ponta, ha declarado, tras los resultados comunicados por la Oficina del Censo electoral, que “no buscará la confrontación con el presidente Basescu. Todo el mundo perderá si continuamos la lucha”.

La suspensión del presidente Basescu así como la destitución del cargo de los dos representantes del PDL (pro presidencial) formaron parte de una serie de acciones mediante las cuales la USL – alianza integrada por el Partido Social Demócrata, el Partido Nacional Liberal y el Partido Conservador – tomó por asalto los cargos más altos del Estado ocupados por sus adversarios políticos.

Conforme a la Constitución, el presidente del Senado, Crin Antonescu, ocupa el cargo de presidente en funciones de Rumanía tras la suspensión de Traian Bănescu. Antonescu ha declarado que su obligación es asegurar que se respeten la Constitución y las leyes del Estado y que Rumanía cumpla sus obligaciones internas e internacionales. Antonescu ha subrayado que desea transmitir a todos los rumanos del extranjero, pero también a aquellos que estén interesados en lo que pasa en nuestro país, que Rumanía es un Estado democrático de derecho, donde las instituciones funcionan de manera normal y donde el presidente ha sido suspendido de manera legal, aunque haya sido a través de un procedimiento excepcional. Crin Antonescu ha declarado que, mientras ocupe este cargo, no cambiará la dirección del Departamento Nacional Anticorrupción y del Tribunal General. La Unión Social Liberal (alianza formada por el Partido Social Demócrata, el Partido Nacional Liberal y el Partido Conservador), iniciadora de la solicitud de suspender a Traian Bănescu, le imputó haber violado el principio de separación de los poderes del Estado, haber ejercido presiones sobre la Justicia y no haber cumplido con su papel de mediador en la sociedad. Bănescu ha negado las acusaciones y ha reprochado a la USL que desea controlar las instituciones del Estado y la Justicia.

En resumen, ahora el Senado y la Cámara de los Diputados de Bucarest tienen nuevos líderes. La USL ha ampliado su territorio eliminando los enclaves institucionales que seguían dependiendo directa o indirectamente del PDL. Tras una verdadera guerra relámpago política, la Alianza logró reemplazar a los presidentes de las dos cámaras del Parlamento de Bucarest, ambos liberal-demócratas. Así, tras algunos procedimientos desarrollados en un solo día, Vasile Blaga, recientemente instalado en la jefatura del PDL, y Roberta Anastase dejaron de ocupar la jefatura del Senado y de la Cámara de los Diputados, respectivamente. Ambos cargos han sido ocupados por el liberal Crin Antonescu, co-presidente de la USL y el social demócrata Valeriu Zgonea, respectivamente. Varios cambios tuvieron lugar también en otras instituciones. El Instituto Cultural Rumano estará subordinado al Senado y no al Presidente, la televisión y la radio públicas tienen

nuevos directores, el Boletín Oficial está subordinado al Gobierno y el Defensor del Pueblo ha sido sustituido.

Situación económica

La moneda nacional de Rumanía está en declive. A pesar de la intervención del Banco Central de Bucarest, la depreciación de la moneda de Rumanía registró un nuevo mínimo histórico. Los analistas financieros aprecian que este tipo de cambio, de alrededor de 4,5 lei por un euro, se debe a la crisis política de Bucarest y de la zona euro, especialmente de Grecia. Últimamente, el Banco Nacional de Rumanía ha desmentido, varias veces, los sombríos pronósticos sobre el desplome del leu (moneda nacional rumana), que vaticinaban un tipo de cambio de 5 lei por un euro. El Banco Nacional ha asegurado que está preparado para intervenir en cualquier momento para impedir una volatilidad excesiva del tipo de cambio.

En pleno caos político, creado por el referéndum de destitución del presidente, el Gobierno de Bucarest ha encontrado tiempo para lo que los hombres de negocios y no sólo ellos esperaban desde hace tiempo, es decir las medidas destinadas a fomentar la contratación de personal y el relanzamiento económico.

Se ha creado un paquete de cinco medidas de este tipo que se analizará junto con la delegación común del FMI, la Comisión Europea y el Banco Mundial que visitó Bucarest el 31 de julio. Inicialmente, la visita estaba prevista para el 24 de julio, pero las instituciones han evitado la presencia en Bucarest en plena campaña para el referéndum.

El Gabinete de Ponta propone que las empresas que contratan a desempleados con edades menores a 25 años o mayores a 55 años, y los mantienen en el puesto como mínimo dos años, estén exentos de cotizaciones de pensiones, desempleo y Seguridad Social durante un año. Después, el Gobierno introduce, para las compañías con cifra de negocios menor a 500.000 euros, el pago del IVA al cobrar la factura, con la condición de que los descuentos se hagan solamente a través del sistema bancario.

Según el Ejecutivo, esta medida, solicitada por los empresarios, influirá directamente, de manera positiva, la actividad de más del 90% de las sociedades activas. Los principales beneficiarios serán las empresas pequeñas y medianas.

A través de esta medida se contempla limitar la evasión fiscal. Otra medida sería el crecimiento de las deducciones de los gastos de investigación y desarrollo del 20% al 50%. El objetivo es estimular las inversiones innovadoras y la creación de empleo en las industrias con un IVA elevado. Por otro lado, el Gobierno ha pensado en las empresas deudoras que se enfrentan a problemas financieros, e intenta dispensar a los deudores del Estado del pago de sanciones, para obligaciones pagadas entre el 1 de septiembre de 2012 y el 31 de diciembre de 2012.

Y, finalmente, la quinta medida está destinada a las ONG y a las Fundaciones, en general a las instituciones que no tienen que pagar el IVA. El Gobierno promete cambiar la legislación para armonizar las normas relacionadas con esta tasa, que no se percibe en Rumanía, pero se exige en proyectos con financiación europea. Las decisiones del Gobierno se analizarán junto con la misión del FMI y, si se constata que no resulta afectada la estabilidad del presupuesto, es muy posible que se pongan en marcha.

Afectado inevitablemente por las tensiones políticas de Bucarest, que no podía pasar por alto, el Informe de la Comisión Europea sobre Rumanía es, en esencia, una radiografía de la evolución de la justicia rumana en los 5 años transcurridos desde la adhesión. Rumanía ha registrado, en este período, progresos en todos los sectores cubiertos por el Mecanismo para la Cooperación y Verificación, lo que demuestra, según señala el informe, el papel positivo del Mecanismo. El Mecanismo fue instituido en 2007, cuando Rumanía entró en la UE, como instrumento destinado a

asegurar la monitorización de la continuación de las reformas en el sector de la justicia y la lucha contra la corrupción. Sin embargo, la Comisión Europea no se olvida de subrayar que el Mecanismo ha tropezado, en ocasiones, con la resistencia y el descontento de Bucarest.

Entre los logros de estos 5 años se mencionan los nuevos códigos penal y de procedimiento que, cuando entren en vigor, traerán beneficios considerables por la eficiencia y la transparencia de la justicia. Al mismo tiempo, la Comisión Europea elogia la adopción de la estrategia nacional anticorrupción, así como los progresos registrados en el juicio y la condena de los casos de corrupción a alto nivel. Igual que en los informes precedentes, el Ejecutivo comunitario elogia la actividad y los resultados registrados por la Dirección Nacional Anticorrupción y por la Agencia Nacional de Integridad, órgano creado con el fin de verificar la legalidad de las fortunas de los dignatarios. En opinión de la Comisión Europea, la campeona de las instituciones implicadas en el combate de la corrupción sigue siendo, desde el año 2007, la Dirección Nacional Anticorrupción.

Esta Dirección ha investigado y enviado a los tribunales expedientes que habían causado un perjuicio total de 1.130 millones de euros. Sin embargo, a pesar de todos los progresos innegables registrados en la lucha contra esta lacra, los rumanos todavía perciben la corrupción como un gran problema, según revela un sondeo del Eurobarómetro realizado el pasado mes de febrero, mencionado en dicho informe. La Comisión Europea recomienda a las autoridades de Bucarest que elaboren una política de fomento de la responsabilidad y la integridad en el sistema judicial, a través de prácticas disciplinarias convincentes y jurisprudencia. En conclusión, el informe estima que Rumanía puede alcanzar todos los objetivos del Mecanismo para la Cooperación y Verificación, es decir, la reforma de la justicia, el combate de la corrupción de bajo y alto nivel, si continúan los avances y se acelera la puesta en práctica de las reformas exigidas por el Mecanismo para la Cooperación y Verificación.

Situación social

Rumanía ha sufrido un grave impacto de la crisis mundial, cuyos efectos siguen manifestándose en la evolución de la economía nacional. La caída de los índices económicos preocupa no sólo a las autoridades, cuyas medidas destinadas a luchar contra la crisis han sido muy criticadas, sino también a los sindicatos. Una de las principales confederaciones sindicales del país, el Bloque Nacional Sindical (BNS), ha presentado un informe sobre las heridas, todavía no curadas, que la crisis mundial ha dejado en la débil economía nacional.

Según indica el BNS, más de 400.000 puestos de trabajo y 100.000 compañías han desaparecido en Rumanía a causa de la crisis. Además, este informe destaca que el paro entre los jóvenes se sitúa en casi un 23%, lo que representa un nivel récord en los últimos 8 años.

Tras publicarse este informe, la ministra de Trabajo, Mariana Câmpeanu, ha hablado de otros datos igualmente alarmantes.

En Rumanía, el nivel de riesgo de pobreza para los empleados asciende a un 17%, el más alto de la Unión Europea, mientras que en Chequia y Finlandia este índice se mantiene por debajo del 4%. La ministra ha agregado que sólo un 25% de los rumanos consideran que su salario es decente, a diferencia del 60% de asalariados de Dinamarca o Luxemburgo. Por otro lado, sobre el trasfondo de las negociaciones sobre el aumento de ingresos en las arcas públicas, Mariana Câmpeanu ha afirmado que la eliminación de la tasa impositiva única, introducida en Rumanía en 2005, no representa la solución adecuada. En cambio, la ministra de Trabajo ha abogado por la reintroducción del impuesto sobre la renta global.

Según Câmpeanu «Es muy importante volver al impuesto sobre la renta global. También es importante analizar todos los impuestos y tasas que se aplican en nuestro país. No estoy de acuerdo con la eliminación de la tasa única de impuesto porque esta medida, aunque sea buena a

corto plazo, tal vez por uno o dos años, en el futuro tendrá repercusiones sobre el presupuesto público».

La eliminación de la evasión fiscal, que ha alcanzado una dimensión alarmante unánimemente reconocida, representa a su vez un medio para aumentar los ingresos de las arcas públicas, según ha explicado la ministra de Trabajo. La lucha contra la evasión fiscal, un fenómeno que genera anualmente pérdidas en el presupuesto que rondan los 15.000 millones de euros, ha sido muchas veces declarada una prioridad por las autoridades, pero los resultados nunca han sido conformes a las expectativas