

PAÍSES BAJOS

CAOS EN EL NUEVO SISTEMA DE PRESUPUESTO DE CUIDADO SANITARIO¹²

El nuevo sistema de Presupuesto de Apoyo Personal (PGB) es un caos. El Ministro ignoró repetidamente las advertencias sobre su puesta en marcha.

El sistema sanitario holandés de PGB está destinado a financiar el coste de la atención sanitaria de la comunidad holandesa. Entre las personas que necesitan esta atención están: los mayores que no pueden cuidarse por sí mismos, los enfermos crónicos, las personas que necesitan cuidados de enfermería o cuidado post natal, la ayuda a minusválidos en el hogar u otros con necesidades de cuidados especiales o necesidades especiales de cuidado de niños.

A grandes rasgos, los antecedentes y la historia de la atención domiciliaria holandesa es la siguiente:

En la década de los años de los sesenta (1960) esta atención fue proporcionada por la intervención de varias asociaciones privadas, entre otras la Cruz Verde, la Cruz de Plata y otras muchas de las 1.450 distribuidas por todo el país. Estos proveedores proporcionaron atención a la comunidad, además de la atención que proporcionaba el Seguro de Salud y la Ley AWBZ (Ley de Cuidados Sanitarios de Larga Duración) que entró en vigor en 1968. El objetivo de esta ley era cubrir los gastos de atención sanitaria y otros riesgos de salud a largo plazo que no eran cubiertos por el seguro obligatorio estándar de salud.

En la década de los ochenta (1980) las asociaciones se redujeron a 200. También hubo organizaciones de atención a la familia que en aquellos momentos se redujeron de 1.000 a unas 100; fue el resultado de fusiones para constituirse en unidades de atención más grandes.

El sistema PGB fue introducido en 1966 por Erica Trepstra, entonces Secretaria de Estado de Salud, teniendo en cuenta las tendencias de cambio en la sociedad, el aumento de coste sanitario y la burocracia existente, que era cada vez más agobiante. Este sistema, que se financiaba bajo el paraguas de la Ley AWBZ, fue descentralizado siguiendo las líneas del partido VVD (liberal) por el cual el cliente/paciente podía llegar a sus propios acuerdos con el proveedor de atención a su elección. Posteriormente, se vio que el sistema era muy susceptible al fraude y que costaba una gran cantidad de dinero al erario público. En el año 2009, la responsabilidad de atención sanitaria domiciliaria pasó a las autoridades municipales.

El nuevo sistema de Presupuesto de Apoyo Personal, PGB, introducido por el actual Secretario de Estado de Salud, Martin Van Rijn, estaba destinado a entrar en vigor el 1 de enero de 2014, posteriormente se aplazó al 1 de julio de 2014, y finalmente entró en vigor el 1 de enero de 2015. Los cambios introducidos estaban pensados para evitar los potenciales fraudes al hacer el pago a los proveedores. Los retrasos se han debido a dificultades de coordinación de los sistemas informáticos nuevos y viejos. Hay diferentes categorías de atención, cada una con sus diferentes normas y subsidios que se deben

¹² Fuente: John Donnelly Holland Times, junio de 2015

introducir en diferentes momentos. Esto significa que los proveedores deben introducir los datos en dos sistemas para acomodarlos a las diferentes categorías.

Simultáneamente, el sistema informático del SVB (Banco de los Seguros Sociales), que se encarga de afrontar las reclamaciones y realizar los pagos a los proveedores, es incapaz de hacer frente a la carga de trabajo. Se ha tenido que contratar a personal temporal para poder llevar a cabo el exceso de trabajo. Es un caos, el personal se ve abrumado por llamadas telefónicas airadas dirigidas a los responsables del presupuesto y a los proveedores que no han rectificado los errores de los que se quejan los reclamantes. Los gastos de personal y de rotación se han incrementado en un sistema diseñado para reducir los costes y el fraude. Hay un atraso agudo en los pagos y desorden en los importes.

En junio del pasado año, el Secretario de Estado de Salud, Martin Van Rijn, recibió un informe del Banco de los Seguros Sociales, SVB, en el que se recogía la preocupación de este organismo por los problemas y riesgos que conllevaba la introducción del nuevo sistema y le recomendaban que pidiera ayuda al Ministro de Asuntos Sociales y Empleo, Sr Asscher, para abordar los problemas. Después, en octubre de ese mismo año el SVB le envió otro informe en el que le comunicaba que estaba teniendo serios problemas con la entrada de datos. A pesar de todas estas advertencias, Van Rijn estaba decidido a que el nuevo sistema entrara en vigor en la fecha límite puesto que ya había sido aplazado dos veces.