

LITUANIA

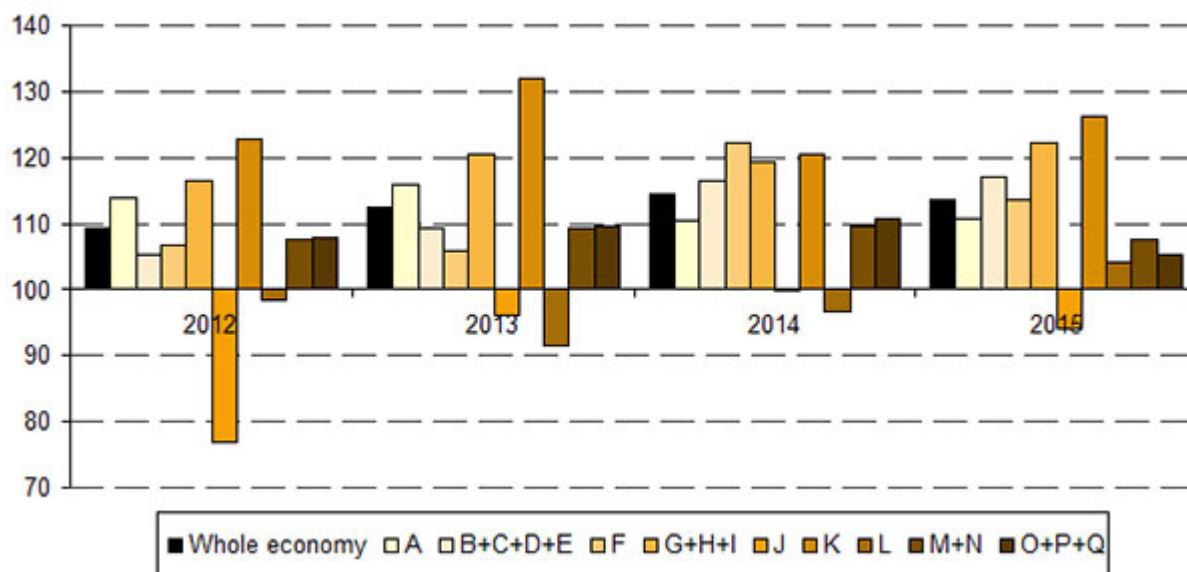
PRODUCTIVIDAD LABORAL

En 2015, la productividad del trabajo en la economía nacional lituana subió en un 0,9%, según datos de Estadísticas Lituania sobre el valor añadido bruto y el empleo y las estimaciones revisadas de la productividad del trabajo. En 2015, el valor añadido por hora de trabajo efectivo ascendió a un promedio de 13,53 € a precios corrientes. Durante 2015, el valor añadido bruto por persona ocupada ascendió a 156'25 € a precios constantes, lo que supone un aumento de un 0,5 por ciento en comparación con 2014.

En 2015, la productividad laboral más alta - 34,5 €/hora efectivamente trabajada - se registró en las empresas de bienes raíces. La productividad del trabajo también fue alta en el sector TIC (23,2 €), empresas financieras y de seguros (21,2 euros). La productividad más baja (5,3 €) estuvo en las empresas dedicadas a la agricultura, la silvicultura y la pesca. La productividad laboral fue baja en las empresas dedicadas a las artes, el entretenimiento y la recreación, reparación de artículos de uso doméstico y otras actividades (7,4 €), la administración pública y defensa, educación, salud y de servicios sociales (8'9 €) euros.

Labour productivity indicators¹

2010 – 100



¹ A – agriculture, forestry and fishing; B+C+D+E – mining and quarrying, manufacturing, electricity, gas, steam and air conditioning supply, water supply; sewerage, waste management and remediation activities; F – construction; G+H+I – wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles, transportation and storage, accommodation and food service activities; J – information and communication; K – financial and insurance activities; L – real estate activities; M+N – professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; O+P+Q – public administration and defence; compulsory social security, education, human health and social work.

In order to avoid price change influence, labour productivity indices were calculated based on the values of the gross value added estimated using a chain-linking method.

Table 1. Gross value added per hour actually worked
At current prices, EUR

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Whole economy	10.7	12.1	12.7	13.3	13.7	13.5
Agriculture, forestry and fishing (A)	4.1	5.3	6.2	6.1	5.6	5.3
Industry (B, C, D, E)	13.9	16.2	16.8	16.8	17.7	17.3
Manufacturing (C)	12.9	15.4	16.1	16.1	16.8	16.9
Construction (F)	8.8	10.8	10.1	10.7	12.6	11.9
Wholesale and retail trade; transport; accommodation and food service activities (G, H, I)	11.9	13.3	14.8	15.6	15.5	15.5
Information and communication (J)	22.4	18.8	17.1	22.6	23.4	23.2
Financial and insurance activities (K)	18.5	22.6	19.5	22.3	19.8	21.2
Real estate activities (L)	26.9	30.2	28.7	27.9	30.9	34.5
Professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (M, N)	9.1	10.1	10.7	11.2	11.5	10.6
Public administration and defence; human health and social work (O, P, Q)	7.3	7.8	8.3	8.7	9.1	8.9
Arts, entertainment and recreation, repair of household goods and other activities (R, S, T)	5.6	5.6	5.9	6.5	7.1	7.4

Table 2. Labour productivity indices based on gross value added per hour actually worked²
Compared to the previous year, per cent

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Whole economy	6.1	7.0	2.1	3.0	1.9	-0.9
Agriculture, forestry and fishing (A)	-0.9	7.9	5.7	1.6	-4.6	0.2
Industry (B, C, D, E)	13.9	6.4	-1.1	4.0	6.6	0.5
Manufacturing (C)	15.4	8.8	0.8	6.1	5.6	1.0
Construction (F)	18.8	18.2	-9.7	-0.7	15.4	-7.1
Wholesale and retail trade; transport; accommodation and food service activities (G, H, I)	5.1	8.5	7.6	3.2	-0.9	2.5
Information and communication (J)	11.6	-14.6	-9.8	24.8	3.8	-5.6
Financial and insurance activities (K)	9.3	26.7	-3.1	7.6	-8.7	4.9
Real estate activities (L)	-12.8	7.9	-8.9	-6.9	5.7	7.8
Professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (M, N)	-7.1	6.5	1.1	1.7	0.2	-1.7
Public administration and defence; human health and social work (O, P, Q)	-0.9	3.6	4.3	1.6	1.0	-5.0
Arts, entertainment and recreation, repair of household goods and other activities (R, S, T)	5.2	-0.5	4.0	4.0	1.7	-0.6

Table 3. Gross value added per person employed per year
At current prices, EUR thousand

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Whole economy	20.2	22.5	23.7	24.5	25.1	25.2
Agriculture, forestry and fishing (A)	7.6	10.2	12.0	11.5	10.4	10.1
Industry (B, C, D, E)	26.7	31.1	32.5	32.3	33.7	33.0
Manufacturing (C)	24.7	29.4	31.1	30.9	32.0	32.0
Construction (F)	17.0	21.3	20.0	21.0	24.5	23.3
Wholesale and retail trade; transport; accommodation and food service activities (G, H, I)	23.0	25.3	27.7	28.9	28.8	29.4
Information and communication (J)	42.2	34.4	32.1	41.5	44.0	42.6
Financial and insurance activities (K)	35.2	42.4	34.5	38.9	36.0	37.6
Real estate activities (L)	50.2	52.9	53.9	50.4	55.7	62.2
Professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (M, N)	17.1	18.1	19.5	20.3	21.2	21.7
Public administration and defence; human health	13.1	13.8	14.5	15.2	15.7	15.7

and social work (O, P, Q)						
Arts, entertainment and recreation, repair of household goods and other activities (R, S, T)	10.1	9.9	10.3	11.0	11.6	13.0

Table 4. Labour productivity indices based on gross value added per person employed per year²

Compared to the previous year, per cent

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Whole economy	7.3	5.5	2.0	2.1	1.5	0.5
Agriculture, forestry and fishing (A)	0.0	10.6	6.2	-0.4	-6.8	2.4
Industry (B, C, D, E)	16.7	6.0	0.1	3.2	5.5	0.4
Manufacturing (C)	18.4	8.4	2.2	5.1	4.8	0.7
Construction (F)	22.3	21.6	-10.1	-1.2	13.9	-6.3
Wholesale and retail trade; transport; accommodation and food service activities (G, H, I)	6.7	6.2	6.3	1.9	-0.3	4.3
Information and communication (J)	6.1	-17.2	-7.2	22.1	6.1	-7.6
Financial and insurance activities (K)	9.1	25.4	-8.8	6.3	-4.8	2.0
Real estate activities (L)	-14.3	1.4	-2.3	-10.6	5.8	7.7
Professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities (M, N)	-7.0	1.5	3.1	0.8	2.5	-0.7
Public administration and defence; human health and social work (O, P, Q)	-0.3	1.1	3.5	1.9	-0.2	-3.0
Arts, entertainment and recreation, repair of household goods and other activities (R, S, T)	4.0	-2.7	1.6	1.1	-0.7	5.5

² In order to avoid price change influence, labour productivity indices were calculated based on the values of the gross value added estimated using a chain-linking method.

Eurostat publishes the labour productivity indices calculated based on the values of the gross value added, estimated using a chain-linking method, per hour actually worked per person employed, compared to the period of 2010.

Resultados de la encuesta de opinión sobre consumo

En septiembre de 2016, el indicador de confianza del consumidor se mantuvo sin cambios.

Estadísticas Lituania informa que el indicador Se situó en menos 10, sin cambios respecto a agosto. Un ligero aumento en el pesimismo acerca de las probabilidades de obtener ahorros y los cambios en las cifras de desempleo en los próximos 12 meses se vio contrarrestada por un aumento en el optimismo sobre los cambios previstos en la situación financiera del hogar

Changes in the consumer confidence indicator and its components

Balance

	September 2016	August 2016	September 2015	May 2001–September 2016 average	Largest since May 2001	Smallest since May 2001
Consumer confidence indicator	-10	-10	-12	-15,3	9 (2007-03)	-56 (2009-01)
Changes in the household's financial situation in the coming 12 months	0	-2	-3	-4,5	13 (2007-03)	-38 (2009-01)
Changes in the country's economic situation in the coming 12 months	-4	-4	-5	-5,9	19 (2007-06)	-57 (2008-12)
Changes in the number	8	7	14	11,9	82	-33

of the unemployed in the coming 12 months					(2009-02)	(2007-06)
Probability of making savings in the coming 12 months	-27	-26	-25	-39,1	-16 (2015-03)	-57 (2001-05)

En septiembre, el porcentaje de la población que espera una mejora en la situación financiera de su hogar aumentó del 17 al 19%. El 18% de la población espera que la situación se deteriore (en agosto, el 17 %). En cuanto a la situación económica del país, la opinión se mantuvo sin cambios. Como hace un mes, el 23% espera que la situación económica del país en los próximos 12 meses mejore y el 26% que se deteriore.

En septiembre, al igual que en el mes anterior, el 34% de la población espera que el número de desempleados en los próximos 12 meses aumente y el 22 % que disminuya (en agosto, el 21 %).

A pesar de que el 34 por ciento de la población espera poder tener al menos algunos ahorros en los próximos 12 meses, el 26% no esperaba hacer cualquier ahorro (en agosto, el 35 y el 28 %, respectivamente).

La diferencia entre los indicadores de confianza del consumidor en las zonas urbanas y rurales se situó en 3 puntos: en las zonas urbanas, dicho indicador se situó en menos 9, en las zonas rurales en menos 12.

Comparando septiembre de 2015 y de 2016, el indicador de confianza de los consumidores aumentó en 2 puntos porcentuales. En comparación con el año anterior, las expectativas de los residentes eran más optimistas en cuanto a los cambios en las cifras de desempleo: el porcentaje de los que esperan que el número de desempleados en los próximos 12 meses aumente disminuyó del 41 al 34 por ciento.

Sin embargo, la opinión de los residentes sobre la posibilidad de tener algunos ahorros en los próximos 12 meses fue ligeramente más pesimista que hace 12 meses - el porcentaje de los que esperan para hacer al menos algunos ahorros en los próximos 12 meses disminuyó del 36 al 34 por ciento.

La evaluación de los cambios en la situación económica del país en los últimos 12 meses fue ligeramente peor que en agosto: 17 % de los residentes indicaron que en los últimos 12 meses mejoró, el 46 % que se deterioró (en agosto, 19 y 45 %, respectivamente).

Consumer confidence indicator, 2008–2016

Balance

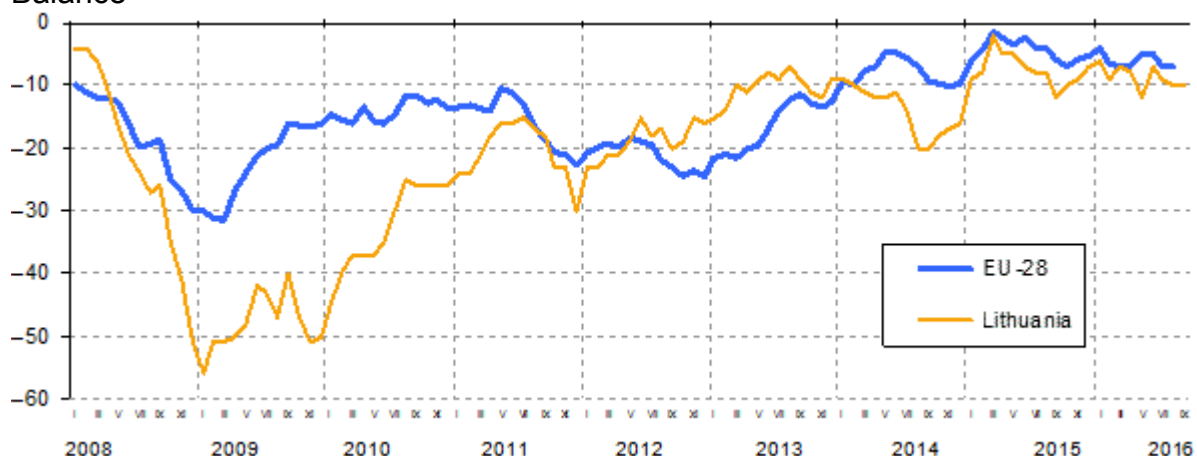


Table 1. Consumer confidence indicator

Balance

	2015				2016								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Total population	-12	-10	-9	-7	-6	-9	-7	-8	-12	-7	-9	-10	-10
Female	-15	-12	-11	-10	-9	-11	-11	-10	-13	-10	-12	-12	-12
Male	-8	-7	-6	-4	-2	-6	-2	-6	-10	-4	-5	-6	-7
Urban population	-12	-9	-7	-6	-5	-8	-5	-7	-10	-6	-8	-8	-9
Rural population	-12	-12	-11	-10	-8	-10	-11	-11	-15	-11	-11	-14	-12

Table 2. Opinion of the population about changes in the household's financial situation in the coming 12 months

Per cent

	2015				2016								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Household's financial situation in the coming 12 months will:													
significantly improve	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
slightly improve	16	17	18	19	21	18	18	17	15	19	18	17	18
remain unchanged	58	59	58	58	58	60	61	60	57	60	60	60	57
slightly deteriorate	17	16	15	14	12	14	14	13	17	13	14	14	15
significantly deteriorate	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Balance	-3	-2	0	0	4	0	0	0	-3	0	0	-2	0

Table 3. Opinion of the population about changes in the country's economic situation in the coming 12 months

Per cent

	2015				2016								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Country's economic situation in the coming 12 months will:													
significantly improve	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
slightly improve	24	25	26	27	33	26	27	23	22	27	25	23	23
remain unchanged	44	45	44	47	42	48	46	49	47	46	47	46	45
slightly deteriorate	24	22	22	18	18	19	19	19	23	18	20	21	21
significantly deteriorate	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5
Balance	-5	-3	-2	1	5	-1	1	-2	-5	0	-1	-4	-4

Table 4. Opinion of the population about changes in the number of the unemployed in the coming 12 months

Per cent

	2015				2016								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Number of the unemployed in the coming 12 months will:													
significantly increase	6	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	5
slightly increase	35	31	29	29	28	30	28	26	27	27	30	31	29
remain unchanged	40	43	42	44	42	43	42	44	42	42	43	42	41
slightly decrease	17	19	22	19	21	21	24	22	21	22	20	20	21
significantly decrease	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Balance	14	9	6	7	6	7	4	4	6	4	7	7	8

Table 5. Opinion of the population about the probability of making savings in the coming 12 months

Per cent

	2015				2016								
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Probability of making savings in the coming 12 months:													
very likely	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2
quite likely	33	32	32	33	32	31	34	32	29	34	33	32	32
rather unlikely	35	36	36	39	35	39	35	34	36	33	33	33	38
absolutely unlikely	27	28	28	22	27	26	26	28	31	28	29	28	26
Balance	-25	-27	-27	-23	-26	-28	-24	-27	-33	-25	-27	-26	-27