

SUECIA

“LOS SOCIALDEMÓCRATAS DEBEN PRONUNCIARSE YA SOBRE EL BIENESTAR”⁹

Los partidos de la Alianza desean un acuerdo sobre las condiciones del sector del bienestar y creen que ha llegado el momento de que los Socialdemócratas se definan. Escriben Anna Kinberg Batra (M), Annie Lööf (C), Jan Björklund (L) y Jakob Forssmed (CD).¹⁰

Debate sobre la prohibición de los beneficios

Para que Suecia funcione es necesaria una escuela que ofrezca buenos conocimientos, una sanidad accesible de alta calidad y una asistencia a niños y mayores que ofrezca a todo el mundo el apoyo y la ayuda necesarios en la vida cotidiana. Un bienestar de alta calidad es algo que nos garantizamos mutuamente, independientemente del grosor de la billetera o del lugar de residencia. Esto es algo que debemos defender.

Suecia cambia, la población envejece, y existe el riesgo de que sean menos los que pagan los impuestos necesarios para mayor bienestar para más personas. Es más necesario que nunca que se utilicen los medios comunes de la mejor forma posible para conseguir la máxima calidad. En este punto, los actores independientes del sector son determinantes. Son punteros y prueban nuevas técnicas, funcionan con distintos métodos de trabajo, introducen un valor añadido y son fuerza locomotriz del desarrollo en la escuela, la sanidad y la asistencia. Se debe aprovechar de todo ello, y no prohibirlo y clausurar empresas. La Alianza cree, que la diversidad y la libertad de elección son el motor de la calidad, y son, en sí mismas, calidad, debido a que todos somos distintos y tenemos distintas necesidades y deseos.

Ha llegado el momento que los Socialdemócratas se definan sobre el bienestar: o bien introducen las reformas sugeridas en el informe de *Ilmar Reepalu*, o bien lo tiran a la papelera para así contribuir a un amplio consenso sobre las condiciones a largo plazo del sector, que garanticen tanto una elevada calidad como la libertad de elección y la diversidad. Además, los Socialdemócratas deben pronunciarse sobre si desean introducir el “sorteo de plazas escolares” que la Comisión Escolar ha propuesto. Dicha propuesta limitaría enormemente la libertad de elección.

⁹ **Fuentes:** Svenska Dagbladet.

¹⁰ Anna Kinberg Batra, líder Moderados, Annie Lööf, líder del Centro, Jan Björklund, líder de los Liberales, y Jakob Forssmed, líder temporal de los Cristianodemócratas. Los cuatro partidos forman la Alianza

La Alianza desea un acuerdo a largo plazo sobre las condiciones del sector del bienestar, pero en el mismo no se incluye ni el techo de beneficios ni la lotería escolar, que tendrían, a su juicio, consecuencias imprevisibles para la diversidad y la libertad de elección. Los puntos de partido de la Alianza para garantizar el orden y concierto en el bienestar son:

Deben establecerse exigencias de calidad a nivel nacional para todas las empresas del sector del bienestar. Dichas exigencias partirán, principalmente, de los resultados obtenidos. El seguimiento de la calidad deberá concentrarse en resultados medible, no en la medida de los recursos invertidos. Las exigencias de calidad se aplicarán a todos los actores, tanto públicos como privados.

- Apertura y transparencia. Para crear las condiciones necesarias para que las personas puedan llevar a cabo una elección entre distintas alternativas dentro del sector del bienestar, son necesarias más apertura y transparencia. Todos los padres deben poder sentirse seguros de que la escuela que eligen para sus hijos tiene una calidad elevada.
- Obligatoriedad generalizada de obtención de permiso, así como examen y evaluación de las directivas de los actores para todo el sector. La obligatoriedad de obtención de permisos debería introducirse para todos aquellos que deseen abrir una escuela, un centro sanitario, un centro de asistencia para ancianos o una guardería. Una parte del proceso de obtención de permisos deberá consistir en el examen y validación de la directiva para los actores públicos y de los propietarios y la directiva para los actores privados. Las exigencias deben ser equiparables para ambos tipos de actores.
- Endurecimiento de las sanciones. Para eliminar las carencias en la calidad es necesario que las sanciones actuales se endurezcan y refuercen, tanto para actores privados como públicos. Si una escuela municipal no consigue resultados lo suficientemente buenos, el municipio debe poder perder la posibilidad de seguir administrando esa escuela.

Si el Gobierno decide no buscar un consenso amplio y, por el contrario, presenta propuestas en contra de la voluntad del Parlamento que limiten la libertad de elección, en la Alianza está dispuesta a utilizar los medios parlamentarios existentes para detener la introducción de dichas propuestas.

Stefan Löfven está entre la espada y la pared, entre las condiciones que le impone la Izquierda de *Jonas Sjöstedt* para apoyarle en los presupuestos, y un debate sobre lo que el sector del bienestar necesita. *Löfven* decidió él mismo ponerse en esa situación cuando asumió el poder con la ayuda de la Izquierda. Ahora los Socialdemócratas intentan estar, al mismo tiempo,

tanto a favor como en contra del informe de *Reepalu*. En su Congreso informaron que deseaban detener los beneficios en todas las empresas privadas del sector del bienestar, al mismo tiempo que representantes del Gobierno han señalado que solamente el sector escolar sería el afectado por un techo de beneficios. Esto es insostenible.

El futuro de las escuelas, los operadores sanitarios y las residencias de ancianos gestionadas por empresas privadas afecta, sobre todo, a niños, pacientes, mayores y personal. Casi 340.000 niños van todos los días a una guardería o a una escuela privada. Casi la mitad de todas las visitas a los centros de asistencia primaria tienen lugar en una empresa privada. Más de 200.000 personas reciben cada mes su sueldo de un actor privado en la escuela, la sanidad y la asistencia.

La incapacidad de los Socialdemócratas de pronunciarse sobre el bienestar debilita a Suecia. Los pequeños actores sanitarios no se atreven a contratar a personal nuevo, y empresas que podrían haber crecido se estancan. Este es un efecto directo del hecho de que los Socialdemócratas han elegido el poder frente a un buen sector del bienestar.

Ahora que los Socialdemócratas han tenido su Congreso y *Reepalu* pronto presentará su propuesta definitiva, el partido tiene una ocasión de oro para pronunciarse sobre cómo debe ser el bienestar. La Alianza ha asumido su responsabilidad y ofrecido una respuesta sobre sus puntos de partida para conseguir un acuerdo a largo plazo. La libertad de elección y la diversidad han venido para quedarse. Ha llegado el momento de que los Socialdemócratas se definan. Si el Gobierno decide presentar una propuesta en contra de la voluntad del Parlamento, la Alianza votará en su contra. Suecia no se puede permitir una política que ponga a la ideología por delante de un bienestar que funcione. En otros artículos de prensa, la Alianza presenta una alternativa a la política socialdemócrata.