

SUECIA

EL PROBLEMA DE LOS SOLICITANTES DE ASILO³³

Solamente que una persona sea explotada por la criminalidad laboral es ya demasiado, afirma el líder del grupo Moderado del Parlamento, *Tobias Billström*. Pero el problema principal no son las tretas con los empleos de nueva creación o los permisos de trabajo. El problema principal son todos los sin papeles, puesto que los solicitantes de asilo no son expulsados tras negárseles la estancia, dice *Billström* al periódico *Dagens Nyheter (DN)*.

En el *DN* del 28 de abril de 2018, la Ministra de Empleo, *Ylva Johansson*, culpaba al gobierno de la Alianza³⁴ 2006-2014 de una parte de la amplísima criminalidad laboral actual. Señala que la Alianza recortó las partidas para política de ambiente laboral, introdujo guías privados para el establecimiento y "coaches"³⁵ laborales que a veces se dedicaron a engañar al estado y robar dinero de los contribuyentes, y elaboró las leyes de facto más liberales del mundo para la inmigración de mano de obra.

El líder del grupo Moderado en el Parlamento, *Tobias Billström*, Ministro de Migración del gobierno de la Alianza con responsabilidad, entre otras cosas, en el tema de la migración laboral, se defiende con la crítica al gobierno rojiverde:

- Naturalmente, necesitamos siempre trabajar para evitar que las personas sean utilizadas, y luchar contra la criminalidad que está detrás. Pero la base para la explotación es, principalmente, el gran grupo de solicitantes de asilo quienes, tras negárseles el mismo, viven sin permiso en Suecia, afirma *Billström*.

- Cuando en 2013 señalamos este problema, recibimos comentarios despreciativos del Ministro de Justicia Morgan Johansson, entonces en la Comisión de Justicia, diciendo que la policía debía dedicarse más a cazar delincuentes que sin papeles. Después, *Anders Ygeman* prometió, durante su etapa de Ministro del Interior, que las extradiciones aumentarían hasta 80.000 durante 2015-2017. Pero no fue así.

El problema principal tras la criminalidad laboral con trabajo negro con salarios de esclavitud es, según *Billström*, justamente los solicitantes de asilo que se esconden tras negárseles el permiso de residencia.

Pero, según la policía de Aduanas, la Agencia Tributaria y los sindicatos, hay muchas personas de las ex – repúblicas soviéticas, pero también de

³³ Fuente: Dagens Nyheter. 29.04.2018.

³⁴ La Alianza = Moderados, Liberales, Centro y Cristianodemócratas.

³⁵ Job coach = entrenador de trabajo, instructor laboral.

América Latina y otros lugares del mundo, que vienen con visado de turista y después desaparecen para trabajar en negro por salarios muy por debajo de los establecidos por los convenios colectivos.

- Sí, es cierto, pero en comparación con los que se les ha negado el asilo se trata de grupos menores, afirma *Tobias Billström*.

- En mi opinión, el gobierno no otorga suficiente prioridad a las expulsiones.

Sin embargo, según el Jefe del Grupo de la Policía de Aduanas de Estocolmo, *Jerk Wiberg*, solamente una cuarta parte de los sin papeles que la policía y otras autoridades encuentran en sus razias, están denunciados por la Dirección General de Migraciones de Suecia³⁶ por haber desaparecido tras negárseles el asilo.

Según la Policía de Aduanas, alrededor del 50% son personas anteriormente desconocidas para las autoridades suecas, a excepción de la Agencia Tributaria, la cual, hasta noviembre del año pasado, otorgó números de coordinación y formularios impositivos tipo A sin averiguar si quien los solicitaba tenía o no permiso de trabajo, de acuerdo con una decisión tomada por el gobierno de la Alianza.

La Policía de Aduanas señala la necesidad de más plazas para la Agencia de Migración para retener a las personas que deben ser expulsadas.

Actualmente hay 357 plazas en todo el país. Muchos de los sin papeles que son detenidos por la Policía de Aduanas son después vueltos a poner en libertad debido a la falta de plazas para retenerlos, y pueden seguir trabajando en negro al día siguiente a pesar de tener en su mano un fallo de expulsión.

¿El gobierno de la Alianza es culpable también de la falta de plazas para retener a estas personas?

- Sí, pero ahora en nuestro presupuesto hemos destinado más dinero para más plazas.

El gobierno rojiverde ha otorgado a la Dirección General de Migraciones de Suecia la misión de aumentar en 2018 el número de plazas en al menos 100. La Agencia, en su último informe, cree que puede llegar hasta 150. La propuesta presupuestaria de los Moderados podría implicar unas 100 plazas más durante la próxima legislatura.

³⁶ Migrationsverket. www.migrationsverket.se

DN, en estas tres últimas semanas, ha informado en diversos artículos sobre la criminalidad en el mundo laboral y la sociedad en la sombra.

Desde enero de 2017, toda una serie de autoridades, siguiendo la iniciativa del gobierno, están llevando a cabo visitas no anunciadas a lugares de trabajo contra la competencia desleal en toda una serie de sectores. Las *razias*, llevadas a cabo por la Policía y la Agencia de Ambiente Laboral, tienen lugar tras una labor policial de vigilancia, pistas e indicaciones de irregularidades.

En las ahora más de 400 intervenciones, las autoridades han encontrado pruebas de muchas variantes de criminalidad laboral muy estudiada. Sin papeles que se oponen a una resolución de expulsión y que trabajan en negro, viviendo en condiciones de miseria por sueldos de esclavitud, trabajadores ilegales de todo el mundo que llegan con un visado de turismo y desaparecen, empresas que hacen trampas con los impuestos y las cuotas, documentos de identidad falsificados, abuso de las subvenciones salariales de la Agencia de Empleo, comercio y engaños con los números de coordinación y los permisos de trabajo suecos.

Los socialdemócratas quieren seguir con una política de migración restrictiva³⁷

La restrictiva política sueca de asilo seguirá vigente hasta que la Unión Europea haya introducido una política común. Los Socialdemócratas consideran que Suecia ha acogido a demasiados refugiados estos últimos años.

No es posible para Suecia el tener una política que se desvíe tan significativamente de la de la UE, según la Ministra de Migración, *Heléne Fritzson* y el Primer Ministro, *Stefan Löfven*. Suecia no acogerá a una mayor proporción de solicitantes de asilo de lo que es razonable en relación a la población.

En 2017 Suecia acogió a aproximadamente 27.000 personas. Son demasiadas en relación a la población del país, según *Heléne Fritzson*. Afirma en una rueda de prensa en la que los Socialdemócratas presentan su política de migración, que alrededor de 14.000 personas hubiera sido un número más adecuado.

Según *Stefan Löfven*, estos últimos años el número ha sido demasiado elevado. Sin embargo, no quiere nombrar una cifra específica como límite para la acogida sueca.

³⁷ Fuentes: Dagens Nyheter, 04.05.2018.

- Es razonable que nuestra responsabilidad común esté en proporción al tamaño de la población, afirma.

Suecia trabajará para que los controles internos sigan activos tras noviembre de 2018, que es el límite temporal que la UE ha aprobado, según *Fritzon*.

La acogida de solicitantes de asilo tendrá lugar de forma más ordenada. Los refugiados serán recibidos en alojamientos de llegada centralizados. La ayuda al refugiado mejorará si la acogida tiene lugar de forma centralizada y coordinada.

La Ley sobre Vivienda Propia (*EBO*) se derogará, y se limitará poderosamente la posibilidad de tener vivienda propia.

Aquellos a quienes se les deniegue el asilo deberán abandonar el país, y las autoridades recibirán más recursos para investigar y controlar los datos de los solicitantes de asilo.

Más personas podrán ser instaladas en alojamientos para detenidos. Se duplicará el tiempo necesario para poder volver a solicitar asilo.

- La actual y más restrictiva política de migración seguirá vigente, dice *Stefan Löfven*.

Afirma que los Socialdemócratas desean un regreso a una política de migración más tradicionalmente socialdemócrata. Y que un no es un no. Las personas a quienes se deniegue el asilo no podrán utilizar el sistema de bienestar sueco, según *Löfven*. Por ejemplo, no podrán recibir el subsidio de manutención. Los hijos de estas personas tampoco podrán ir a la escuela sueca.

- No, en principio deben regresar a su país. Después, dependiendo de cada caso individual, puede llevar más o menos tiempo, pero el principio será que si la respuesta es no, no se podrá utilizar el bienestar sueco, afirma *Löfven* a TT.

Sin embargo, los Socialdemócratas no han presentado aún ninguna propuesta en concreto en este sentido.

La ayuda al desarrollo irá en mayor proporción a los países que acogen a muchos refugiados. Los Socialdemócratas desean también poner condiciones a esa ayuda para los países que no dejan entrar a sus propios ciudadanos a quienes se ha denegado asilo en Suecia.

Debe ponerse fin a la trata de seres humanos.

- Deben endurecerse las penas en Suecia. Las penas actuales no se corresponden en absoluto con el delito, dice *Löfven*.

Los Socialdemócratas intentarán alcanzar acuerdos políticos amplios para su política de migración restrictiva.

Los Socialdemócratas desean también limitar la posibilidad del llamado "cambio de pista", es decir, el que un solicitante de asilo al que se le haya denegado el asilo, intente en vez de ello encontrar un trabajo.

- Esto lleva a un aumento de la explotación de los trabajadores y al fraude con los certificados de contratación, y socava nuestros principios migratorios, afirma *Heléne Fritzon*.

Surge un nuevo eje de hierro en la política de migración³⁸

La restrictiva política de migración de Suecia se mantendrá hasta que la Unión Europea haya introducido una política común, según los Socialdemócratas. La comentarista política de Dagens Nyheter (DN), *Ewa Stenberg*, contesta a tres preguntas sobre la nueva política de migración del partido.

El PM Stefan Löfven y la Ministra de Migración Heléne Fritzon acaban de presentar una política de migración socialdemócrata más restrictiva. ¿Cuáles serán sus efectos?

- La nueva política de los Socialdemócratas dinamita la colaboración rojiverde en temas migratorios. Los partidos en el Gobierno estaban de acuerdo en que la ley más dura que se introdujo durante la crisis de los refugiados de 2015 sería temporal. El próximo verano la política volvería a ser más generosa de nuevo. Ahora los Socialdemócratas quieren ir en la dirección opuesta. El Partido Verde, sin embargo, presentó, *el 3 de mayo de 2018*, un manifiesto electoral que incluye la intención de regresar a una política de migración más generosa. El líder de la Izquierda *apoya al Partido Verde* y en Twitter se distancia de la nueva política de los Socialdemócratas.

- La colaboración conservadora ya se ha roto. El Centro decidió la semana pasada *apoyar la propuesta del Gobierno* de ofrecer a 9000 *MENAS*, a quienes se había denegado el derecho al asilo, una nueva oportunidad de quedarse en Suecia. Ello hizo que el líder Moderado, Ulf Kristersson

³⁸ Fuente: Svenska Dagbladet (SVD), 04.05.2018.

escribiera en Facebook, que lo único que quedaba de la política migratoria tras el anuncio del Centro era la falta de principios. Prometió no sentarse en un gobierno "que no pueda llevar a cabo una política responsable de migración e integración".

- En el Parlamento existe una mayoría para una política de migración más estricta. Los tres grandes partidos, *los Moderados (M)*, *los Socialdemócratas (PSD)* y *los Demócratas Suecos (DS)*, quieren ahora todos que Suecia acoja a menos refugiados. Tanto Ulf Kristersson como Stefan Löfven hablan de un acuerdo por encima de los bloques políticos, pero todo indica que el viejo eje de hierro en la política de inmigración sueca está resurgiendo de nuevo, es decir, que *los Socialdemócratas* y *los Moderados* se ponen de acuerdo sobre una política dura y *los partidos más pequeños* protesten como mejor sepan.

¿Pero el PSD y los M no tienen demasiado en común sobre lo que ponerse de acuerdo?

- Sí, sí lo tienen; la nueva política de los Socialdemócratas está, en muchos aspectos, cerca de la de los Moderados. Stefan Löfven y Heléne Fritzon hablaron durante la *rueda* de prensa de que Suecia solamente acogerá a tantos refugiados como permita el tamaño de la población. Los Socialdemócratas quieren algún tipo de sistema de cuotas o de techo *en la UE*. *Los Moderados hablan* en términos parecidos. Pero es dudoso que la UE llegue a algo similar.

- Y, además, emite una fuerte señal hacia los *electores* al decir que Suecia, a pesar del gran endurecimiento en política de migración que se ha hecho anteriormente, todavía acoge a demasiados refugiados e inmigrantes. La Ministra de Migración dijo que Suecia el año pasado debería haber acogido aproximadamente la mitad de refugiados de lo que hizo.

- Los Socialdemócratas presentaron además toda una serie de otras medidas para una política más estricta, desde una prohibición de que los municipios den subsidios de manutención a personas a quienes se ha denegado el asilo, hasta el condicionamiento de la AOD a que los países reciban de vuelta a sus ciudadanos que han sido rechazados en Suecia.

¿Qué es lo que ha hecho que los Socialdemócratas quieran una política tan estricta? No hace muchos días que el gobierno propuso una nueva oportunidad para 9.000 solicitantes de asilo a quienes se había denegado el permiso se queden en Suecia?

- Esto fue un compromiso dentro del Gobierno para contentar a los Verdes. Los Socialdemócratas hubieran preferido abstenerse de esa

propuesta. Ahora se deja bien claro que la dirección será la opuesta. El PM Stefan Löfven ha pasado de alabar en 2015 una Europa que no construya muros, a defender que Suecia tenga controles de fronteras y, si es necesario, controles de identidad, y además algo que recuerda a un techo para la inmigración. Es un viaje muy largo.

- Los Socialdemócratas todavía dicen querer defender el derecho al asilo. Pero éste es individual y muy difícil de compatibilizar con cuotas y techos.

Si la prueba del PM Löfven tiene éxito, vendrán más propuestas duras sobre migración

La nueva postura más estricta sobre la política de migración de los Socialdemócratas se ha comentado en todos los medios de comunicación. La nueva política de migración también ha sido analizada por Göran Eriksson del periódico *Svenska Dagbladet (SvD)*, el 4 de mayo de 2018.

1. ¿Qué implican las nuevas propuestas socialdemócratas en política de migración?

Son 14 puntos que, en general, van todos en una dirección restrictiva, y tienen como objetivo endurecer la acogida sueca, que el partido cree que todavía es demasiado elevada. Suecia, según los Socialdemócratas, no acogerá en principio más refugiados que los otros países de la UE, en relación a nuestra población.

La Ministra de Migración *Heléne Fritzon* puso un ejemplo. El año pasado Suecia acogió a 26.000 solicitantes de asilo, en realidad deberían haber sido 14.000-15.000 según el nuevo principio Socialdemócrata.

2. ¿Cuáles son los grandes cambios en la política Socialdemócrata?

Uno de los más drásticos es que ahora el partido abandona su línea de que los permisos de residencia permanentes deben ser la norma principal para aquellos que pueden quedarse en Suecia. Ahora se constata que no hay apoyos para este concepto en ningún otro país de la UE.

Los Socialdemócratas quieren también crear grandes centros donde vivan los solicitantes de asilo, algo que también facilitará la expulsión de aquellos a quienes se les deniegue. Y también se quiere eliminar la posibilidad de que los municipios paguen ayudas sociales a estas personas.

3. ¿Qué significan estas propuestas para la relación de los Socialdemócratas con el colega gubernamental Verde?

Stefan Löfven da “un beso de despedida” a sus socios en el gobierno: es difícil de interpretarlo de otra forma que como un motivo más para el divorcio. Los Socialdemócratas quieren ahora convertir en permanente, y endurecer a la ley temporal con más restricciones introducida en 2016.

Uno de los éxitos del Partido Verde fue precisamente que esa ley fuera temporal: “Retrocedemos para tomar impulso”, tal y como lo formuló un líder Verde en ese momento.

4. ¿Qué esperan conseguir los Socialdemócratas con esta propuesta?

El que menos personas soliciten asilo en Suecia, algo que dicen es necesario para que los que se quedan *puedan integrarse*, y para que *Suecia pueda mantener sus niveles de bienestar y su seguridad*.

Pero el partido también ha señalado dos grupos de votantes a los que se quiere ganar: los que dudan entre un partido de la Alianza³⁹ y los Socialdemócratas, y los que dudan entre los Socialdemócratas y los *Demócratas Suecos*⁴⁰. Esta propuesta debe atraer principalmente a estos últimos. Pero también elimina la mayor parte de las diferencias con los Moderados en *la política de migración* y los Socialdemócratas quieren ser igual de duros.

5. ¿Tendremos más propuestas socialdemócratas de carácter duro?

Para los opositores internos, el nuevo programa de migración es una especie de prueba en directo. Si las cifras del partido no suben ahora, ello reforzará a aquellos a quienes disgusta la línea dura.

Pero si el endurecimiento de la política de migración tiene efecto sobre las cifras de opinión, entonces se abrirán las compuertas. Y vendrán más propuestas restrictivas durante la campaña electoral, como por ejemplo más mano dura contra la mendicidad.

Kristersson y Löfven no pueden hacer desaparecer el conflicto de los refugiados⁴¹

El cambio a una postura más dura y restrictiva de migración de los socialdemócratas, tras años de una política de migración amplia y liberal

³⁹ La Alianza centro-derecha en oposición: Moderados, Liberales, Centro y Cristianodemócratas.

⁴⁰ Demócratas Suecos = un partido Social Liberal que quiere restringir la inmigración a Suecia.

⁴¹ Fuente: Dagens Nyheter. 08.05.2018.

de “brazos abiertos” ha causado un debate y una especulación sobre el asunto en Suecia, también en el editorial de Dagens Nyheter (DN) del 8 de mayo de 2018.

*Ulf Kristersson*⁴² puede buscar un amplio consenso para reformas inteligentes si así lo desea. Pero los Demócratas de Suecia no desaparecerán solamente porque los Socialdemócratas y los Moderados se pongan de acuerdo.

A un lado del ring: El poderoso *Don Kristersson*. Está siendo presionado por un nuevo rival y ha empezado a perder el control de las pequeñas familias del clan azul.

En el otro lado: su archienemigo *Don Löfven*, afectado duramente por una decadencia todavía peor de su sindicato rojiverde.

Y, de pronto, en un repentino intento de reconciliación, uno de los cabezas de familia ofrece su mano extendida: “*Don Löfven*, solamente tú y yo podemos asumir la responsabilidad”.

¿Cómo irá todo? La escena tuvo lugar en el debate de líderes políticos en el plató de SVT y trató de la política de migración. Fue el líder Moderado el que ofreció una invitación a *Löfven*. Los Socialdemócratas y los Moderados deben funcionar como base de un acuerdo, dijo *Ulf Kristersson*.

Este tema divide profundamente a los bloques, al mismo tiempo que los puntos en común entre los dos grandes partidos actualmente son muchos. Y, según *Kristersson*, “no puede permitirse que la cuestión de los refugiados paralice la política sueca durante varios años más”.

En la primera página de *DN*, *Kristersson* desarrolla su razonamiento y habla de una comisión parlamentaria en la que todos los partidos estén incluidos, también los Demócratas de Suecia.

Aparte de este punto, el que se invite a los Demócratas de Suecia, ninguno de los concernidos se opone realmente a la idea de un acuerdo con un amplio consenso. La líder del Centro, *Annie Lööf*, tuvo razón en un punto durante el debate del 13 de mayo de 2018: En los últimos años las leyes temporales se han sucedido las unas a las otras. La actualmente provisional política de refugiados estará vigente hasta el año que viene, tras lo cual debe aprobarse un nuevo decreto.

Preferiblemente, la política debe ser estable. Si puede ser, por encima de los bloques. El consenso no hace daño.

⁴² Moderados en oposición.

Pero flota también algo de demasiado táctico y de ingenuo sobre esta solución. Tanto los Moderados como los Socialdemócratas luchan duramente para eliminar la carga que tiene la cuestión de los refugiados, y, a largo plazo, para desarmar a los Demócratas de Suecia⁴³. Tal y como constataba recientemente la comentarista política de *Dagens Nyheter*, *Ewa Stenberg*, los Socialdemócratas y los Moderados están consolidando un "eje de hierro" en la política sueca. Y ello mediante propuestas sobre una política de refugiados más dura.

El redactor político de *Dagens Industri*, *PM Nilsson*, lo expresó diciendo que los partidos en el poder ahora deben "desideologizar la política de migración" (*Dagens Industri*)⁴⁴.

Siempre se puede intentar. Y quizás se podría desear que el tema de los refugiados pudiera gestionarse aproximadamente como el de las pensiones en el Grupo de Pensiones, formado por varios partidos, cuyo objetivo es el largo plazo y la responsabilidad común. Pero la migración es distinta, por varios motivos.

Uno es la dinámica de partidos en torno a la inmigración. El tema no se puede dejar de lado mediante un endurecimiento de la política. Los Demócratas de Suecia no desaparecerán solamente porque los Socialdemócratas y los Moderados se pongan de acuerdo. Aunque el número de recién llegados se presionase a la baja a 10 por año, *Jimmie Åkesson* seguirá ejerciendo de chantajista.

Es suficiente con mirar hacia Dinamarca para rechazar la tesis de que leyes más estrictas llevarían a que el tema de los refugiados cayese en importancia en el orden del día. La inmigración ha dominado el debate danés desde hace casi 20 años, a pesar de los muchos endurecimientos normativos.

Otro aspecto importante de la inmigración es que el mundo cambia muy rápidamente. Las pensiones se pueden calcular. Se pueden hacer pronósticos razonables. Pero las olas migratorias no pueden preverse fácilmente. Una legislación puede quedar fuera de juego en solamente unos pocos meses, tal y como pudimos ver en 2015.

La "estabilidad" de la que hablan los partidos es inalcanzable. Y todavía menos puede hacerse desaparecer el conflicto ideológico que existe en este tema con una varita mágica.

⁴³ Demócratas de Suecia. Partido Social Liberal, que desea restringir la inmigración.

⁴⁴ *Dagens Industri* (DI). 07.05.2018.

Ulf Kristersson dice que la migración ha bloqueado a Suecia. De hecho, ello no es cierto. Son los Demócratas de Suecia y la política de tres bloques la que ha paralizado al Parlamento.

Con mucho gusto puede intentar romperlo. Por favor, busque amplios apoyos para reformas inteligentes. Pero no crea que ningún eje de hierro solucionará sus preocupaciones tácticas electorales.

El auténtico problema es la integración, no la inmigración⁴⁵

En el editorial de *Dagens Nyheter* (DN) del 9 de mayo de 2018, argumentan que el problema real no es la inmigración en sí, sino la integración.

La mayoría de los electores no están en contra de los inmigrantes. Sin embargo, muchos están preocupados por cómo irá todo con toda la gente que llegó a Suecia durante los meses en los que realmente se pudo hablar de ola de refugiados. Esto es lo que los Socialdemócratas deben comprender.

¿Por qué le va tan mal a *Stefan Löfven*? La cuestión de la inmigración es una clara ilustración del problema. Es éste un terreno en el que una opinión vociferante ha conseguido desplazar todo el debate hacia la derecha.

Se puede recordar que fue solamente hace unos pocos años cuando *Stefan Löfven* pronunció un discurso incendiario sobre que su Europa no construye muros.

Ahora es bastante más restrictivo, incluso hay momentos en que no parece quedarse atrás respecto a los Demócratas de Suecia. Pero duda. Un día concede a 9.000 afganos una amnistía en Suecia. Al día siguiente murmura que los hijos de los migrantes sin papeles no podrán ir a la escuela. Ni siquiera la dirección del partido le sigue en todos sus movimientos.

Löfven declara a menudo y siempre que hay la necesidad de un "acuerdo amplio". Sí, así habla un viejo sindicalista. Y quizás son estos antecedentes a los que hay que regresar para comprender su auténtica posición, más allá de los bandazos del viento que le mueve como veleta.

Con toda seguridad piensa que debemos acoger a los inmigrantes, pero el proteccionismo, el instinto de que desde luego nadie le va a robar el trabajo a un sueco, es, por supuesto, algo difícil de sacudirse para un

⁴⁵ Fuente: Dagens Nyheter. 09.05.2018.

representante de la LO⁴⁶. Su fuerza reside en que intenta armonizar eventuales voluntades dispares, de forma que todos se levanten satisfechos de la mesa de negociaciones. Pero en este tema ello parece imposible.

Diga lo que diga, alguien se alza furibundo. También ahora: la posición restrictiva presentada el viernes, 11 de mayo, quizás alegró a los viejos socialdemócratas conservadores, pero las cinco federaciones asociadas al partido; las Juventudes Socialdemócratas, la Asociación de Mujeres, Fe y Solidaridad, Estudiantes Socialdemócratas y Socialdemócratas HBT, están en contra.

La Socialdemocracia se agrieta. El populismo de derechas saca la cabeza. Lo mismo ocurre en el resto de Europa. Los trabajadores son actualmente un grupo heterogéneo sin identidad.

El politólogo *Jan Rovny*, del *Centre d'études européennes* de París, describe en un análisis para la *London School of Economics* su visita a la fábrica de Volvo en Gotemburgo: "¿Qué vi? Sala tras sala de cintas transportadoras que trasladaban los esqueletos de lo que al cabo de una hora serían lujosos *SUVs*". Los empleados eran en su mayor parte mujeres jóvenes bien pagadas, sentadas en cómodas sillas escuchando música ante sus pantallas de ordenador.

Se afirma a menudo que los electores de hoy en día deberían catalogarse en *GAL* y *TAN*, es decir, verdes, alternativos y liberales, o tradicionales, autoritarios y nacionalistas, respectivamente. Un etiquetaje nuevo y más comprensible, y que recuerda a *GAL* y *TAN*, son los conceptos del escritor *David Goodhart* "*anywheres and somewheres*", es decir, "de cualquier lugar" o "de un lugar".

Pero por supuesto todos somos "*anywheres*", todos queremos seguridad, un lugar fijo en la Tierra. La diferencia es que ciertos "*de cualquier lugar*" son tan privilegiados que se atreven a salir al mundo. Por ello, se adaptan mejor a este nuevo ordenamiento global, mientras que aquellos que se encuentran en la periferia de la sociedad, en todos los sentidos, se encierran en sí mismos. La escala debería, pues, entenderse más como una escalera de necesidades.

Porque la mayoría de los electores no están en contra de los inmigrantes. Por el contrario, muchos están preocupados por cómo irá todo con toda la gente que llegó a Suecia durante los meses en los que realmente se pudo hablar de una ola de refugiados. De cara a las elecciones, los partidos, también los Socialdemócratas, deberían poner más esfuerzo en solucionar

⁴⁶ Confederación de los Trabajadores de Suecia (LO – por sus siglas en sueco). www.lo.se
Actualidad Internacional Sociolaboral n° 223

la integración y en encontrar un proyecto unificador, y menos en competir con los Demócratas de Suecia sobre quién puede ser más duro contra este nuevo grupo de suecos. Como mínimo, sería más agradable.