

## SUECIA

### SUECIA BATE EL RÉCORD DE LA UE EN LA PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE TRABAJAN<sup>26</sup>

Hoy trabajan 300.000 personas más que cuando el gobierno llegó al poder. La proporción de la población que trabaja es la más alta desde principios de los 90 – una cifra tan alta nunca se ha registrado en ningún país UE. Ya el año pasado alcanzamos el objetivo del gobierno conservador de 5 millones de empleados en el año 2020, escribe *Magdalena Andersson* (PSD) de cara al debate presupuestario, el 20 de junio de 2018.<sup>27</sup>

Se ha dicho que la evolución económica positiva en Suecia de los últimos años no goza del suficiente espacio en el diálogo público. De cara al debate presupuestario de hoy en el Parlamento sobre las directrices para la política económica, quiero esbozar las líneas sobre cómo utilizar los puntos fuertes de la economía sueca para hacer más fuerte a la sociedad.

Hace cuatro años, Suecia tenía un déficit creciente en las finanzas públicas, en 2014 alcanzó los 60.000 millones de coronas<sup>28</sup>. Era una evolución insostenible, especialmente teniendo en cuenta la buena coyuntura reinante. Por ello, el gobierno cambió el curso de la política económica hacia una dirección de más contención. Hemos presentado las cifras de las finanzas públicas cada año desde la toma de posesión del gobierno, y hemos pagado diez puntos porcentuales de la deuda pública. En porcentaje del PNB, ésta es la más baja desde 1977.

La evolución de Suecia llama la atención internacionalmente. En la lista del *World Economic Forum* sobre los países más competitivos del mundo, Suecia ha pasado del décimo puesto en 2014 al séptimo puesto. Compartimos el segundo puesto mundial en lo que se refiere al empleo femenino, el tercero en democracia, somos los más medioambientalmente concienciados del mundo y los mejores en labor climática, los segundos en innovación. Recientemente se publicó un informe de Municipios y Diputaciones de Suecia que comparaba Suecia con doce países de la UE en cuanto a sanidad. Somos líderes en resultados médicos y efectividad.

Hoy trabajan 300.000 personas más que cuando el gobierno tomó posesión. La proporción de los que tienen empleo es la más elevada desde principios de los 90 – una cifra tan alta jamás se ha constatado en ningún

<sup>26</sup> Fuente: Dagens Nyheter.

<sup>27</sup> Dagens Nyheter, Debate, 20.07.2018.

<sup>28</sup> 1 EUR € = 10,3079 SEK. 20.07.2018. Banco Central de Suecia. *Riksbanken*.

[www.riksbank.se](http://www.riksbank.se)

país UE. Ya el año pasado alcanzamos el objetivo del gobierno conservador de 5 millones de empleados en el año 2020.

Muchos afirman que ello solamente es debido a la buena coyuntura, pero es igualmente importante que el gobierno haya cambiado de curso en la política, desde subvenciones impositivas inefectivas a inversiones para más empleos. Los cálculos muestran que la mitad de la caída del desempleo que ha tenido lugar desde 2014 es resultado de la política del gobierno.

El desempleo juvenil está en el nivel más bajo desde 2002. La garantía de 90 días del gobierno hace que se pueda ofrecer trabajo, formación u otras medidas a los jóvenes desempleados en un plazo de 90 días. Bajo el gobierno anterior, el desempleo juvenil era tan elevado que Suecia tuvo que recibir ayuda de la UE.

La construcción de viviendas alcanza récords. Para que las personas puedan desplazarse allí donde hay trabajo y formación, el gobierno instiga a que la construcción pase de ser un proyecto de lujo a viviendas que la gente normal se pueda permitir. Hasta ahora, 11.300 pisos de alquiler y viviendas para estudiantes se han beneficiado de las ayudas a la inversión del gobierno, que solamente se conceden si los alquileres están por debajo de un cierto nivel.

La proporción de personas mantenidas por los sistemas públicos de seguros y subvenciones está en el nivel más bajo desde 1981. Las personas con una conexión débil con el mercado de trabajo se encuentran con mayores expectativas. Los recién llegados sin empleo se enfrentan hoy a las mismas exigencias que el resto de las personas que buscan trabajo. También encuentran mayores posibilidades, como los servicios extra, modernos empleos preparatorios, y ayudas para empezar a estudiar. El tiempo para establecerse en el mercado de trabajo casi se ha reducido a la mitad. El desempleo de larga duración es el tercero más bajo de toda la UE.

100.000 personas más trabajan en el bienestar. Gracias al regreso al orden y concierto en las finanzas públicas, y a más personas que trabajan, el gobierno ha podido llevar a cabo inversiones históricamente elevadas – más de 35.000 millones de coronas en sanidad, escuela y asistencia en 2018.

La tendencia de la caída de los resultados escolares ha cambiado completamente. En comparación con cuando el gobierno tomó posesión, 45.000 personas más trabajan en el mundo escolar. Los grupos de alumnos de las guarderías no han sido de media tan pequeños desde 1992.

El doble de personas está estudiando para convertirse en policías. La lucha contra la criminalidad se ha intensificado con la inyección de recursos más elevada para la Policía de todo el siglo. En 2024 la Policía tendrá 10.000 empleados más.

La economía de las familias con hijos se ha visto reforzada con el aumento de la subvención por hijo. La situación de los progenitores de familias monoparentales se ha visto facilitada gracias al aumento de las ayudas. Los jubilados reciben más ayudas por la vivienda, sanidad primaria gratuita para los pacientes de 85 años, y, sobre todo, la eliminación del impuesto a los jubilados con hasta 17.000 coronas al mes para todos aquellos de 65 años o más. En 2020 se eliminarán completamente los impuestos más elevados sobre las pensiones.

Sabemos que la buena coyuntura sufrirá un retroceso más pronto o más tarde. Y en el mundo existen grandes riesgos e inseguridades. La situación de seguridad en nuestra vecindad ha empeorado debido a la actuación de Rusia. Nuestras exportaciones pueden verse dañadas si el gobierno norteamericano introduce más aranceles y el conflicto comercial sufre una escalada como consecuencia de ello. El resultado de las negociaciones sobre la salida de Gran Bretaña –uno de los socios comerciales más importantes de Suecia- es inseguro.

Con un superávit en las finanzas públicas y un bajo endeudamiento público, Suecia está ahora bien equipada para enfrentarse a la inseguridad y a nuevos retos. La fuerza en la economía sueca nos brinda posibilidades.

- Todo aquel que pueda trabajar debe trabajar. Bajo este gobierno se han creado 300.000 puestos de trabajo. Ahora serán más – en todo el país. La actuación en conocimiento y formación ofrecerá a 100.000 personas nuevas posibilidades para formarse. Hemos cambiado el rumbo de la política de migración, y toda nuestra atención se centrará ahora en que los que tienen autorización para quedarse puedan empezar a trabajar tan pronto como sea posible, sobre todo las mujeres nacidas en el extranjero. Es por ello que hemos eliminado los obstáculos que se convierten en trampas para las mujeres, como el subsidio para quedarse en casa cuidando a los hijos en vez de que éstos vayan a la guardería, y hemos introducido el deber de formación. En Suecia todo el mundo debe poder vivir de su sueldo y todo el mundo debe contribuir.
- Se asegurará la financiación del bienestar. 100.000 personas más trabajan actualmente en profesiones del bienestar. En una época en la nacen más niños, al mismo tiempo que vivimos más años, deben ser muchas más. En los próximos años la población crecerá en 200.000 niños más y 300.000 mayores más, y por ello debemos construir guarderías, escuelas, hogares para mayores y centros de asistencia

primaria. Al mismo tiempo, debemos formar y contratar más personal. Las colas en la sanidad deben acortarse.

- Suecia debe ser un buen país en el que hacerse mayor. El injusto impuesto a los jubilados debe ser abolido. El gobierno tiene la intención de cerrar la mitad de la brecha que queda en 2019 y toda la brecha en 2020. Los Socialdemócratas queremos además mejorar la economía para los jubilados que la tienen peor, aumentar las pensiones en hasta 600 coronas al mes. Los que han trabajado durante toda una vida profesional y han contribuido a construir el país del que nos sentimos tan orgullosos deben esperar su pensión con ilusión.

Así deseamos nosotros, los Socialdemócratas, aumentar la igualdad y hacer que la sociedad sea más fuerte. Suecia debe ser un país seguro.

## **HAY QUE REFORMAR LA OFICINA DE EMPLEO DE FORMA GRADUAL E INTELIGENTE<sup>29</sup>**

La Alianza quiere cerrar el Servicio Público de Empleo (SPE) sueco<sup>30</sup> en su forma actual. Una reciente antología ofrece argumentos a favor de una estrategia más prudente.

El SPE sueco es la autoridad que goza de peor reputación entre los ciudadanos. Muchas empresas están descontentas. Las grandes dificultades de hacer coincidir a los desempleados con las vacantes existentes plantean la exigencia de una mediación de mejor funcionamiento. Por estos motivos, los partidos de la Alianza desean "cerrar el SPE en su forma actual" y trasladar completamente los servicios de colocación y emparejamiento a actores privados.<sup>31</sup>

La cuestión de la privatización de los servicios del SPE es un tema principal en la antología "La Oficina de Empleo del futuro", que acaba de ser publicada por el grupo de expertos, *think tank Fores*, con *Andreas Bergström*<sup>32</sup> y *Lars Calmfors*<sup>33</sup> como redactores.

Los actores privados con ánimo de lucro tienen grandes incentivos para la reducción de costes. Ello es bueno en sí mismo, pero implica también el riesgo de una menor calidad. Al mismo tiempo, los actores privados

<sup>29</sup> Fuente: Dagens Nyheter.

<sup>30</sup> Arbetsförmedlingen. <https://www.arbetsformedlingen.se/Globalmeny/Other-languages.html>

<sup>31</sup> Dagens Nyheter.11.07.2018. *Lars Calmfors*.

<sup>32</sup> Andreas Bergström, Fores. <http://fores.se/andreas-bergstrom/>

<sup>33</sup> *Lars Calmfors*, catedrático emérito de Economía Internacional e investigador del Instituto para Estudios Empresariales. Email: [lars.calmfors@iies.su.se](mailto:lars.calmfors@iies.su.se)

pueden tener grandes incentivos económicos para introducir innovaciones, algo que puede incrementar la calidad. Los actores estatales carecen de ambos estímulos, tanto de reducción de gastos como de innovaciones.

El contrato típico con un actor privado en los países donde ha habido un *outsourcing* de los SPE, incluye tanto una cantidad fija por desempleado, como una remuneración cuando éste empieza a trabajar. Sin embargo, el sistema para medir los resultados no carece de problemática.

- Los resultados a corto y a largo plazo pueden entrar en conflicto mutuo. La incitación de un operador por conseguir que los desempleados accedan rápidamente a un trabajo puede llevar a malos ajustes.
- Es difícil elaborar una compensación por resultado para aquellos que están lejos del mercado laboral: quizás se quiera pagar ya antes de que hayan encontrado un trabajo, pero se hayan acercado al mercado laboral (por ejemplo, mediante cursos de formación).
- El resultado relevante no son las transiciones reales hacia el empleo, sino la diferencia entre las transiciones reales y las que hubieran tenido lugar aún sin la actuación del operador. Eso es, naturalmente, difícil de medir.

Una elevada compensación por resultado obtenido que no haga diferencias respecto a las condiciones de partida de los desempleados puede llevar a que el operador se centre demasiado en los desempleados que tienen mayores posibilidades de encontrar empleo (*cream-skimming*). Pero también puede darse el fenómeno llamado *parking*: el operador acepta un gran número de desempleados para cobrar la cantidad fija, pero no ofrece a los participantes especialmente mucha ayuda.

Normalmente se suele nombrar a Australia como ejemplo de cómo se puede privatizar toda la mediación de empleo. Tras el cambio en la política de mercado laboral de 1998, el desempleo cayó rápidamente. Pero es difícil saber cuál fue el papel de la reforma en ello. Tuvieron también lugar otros grandes cambios: se aprovechó un gran boom de materias primas y se transformó el sistema de formación de salarios.

Un análisis fidedigno del efecto de la mediación de empleo privatizada requiere de comparaciones entre operadores privados y públicos que tengan los mismos grupos como objetivo. Un análisis estricto debería estar basado en experimentos controlados, en los que los que buscan empleo se distribuyen de forma aleatoria entre los dos tipos de actores.

En la antología de Fores, el economista francés *Bruno Crépon* revisa siete estudios de Dinamarca, Francia, Suiza, Suecia y Alemania basados en este tipo de experimentos. En cuatro casos, los operadores públicos consiguen

más empleos que los privados en el plazo de un año, en dos casos el resultado es el mismo, y en un caso (Suiza) los operadores privados tienen más éxito. A largo plazo, no hay diferencias entre ambos tipos de actores. Los costes del programa, sin embargo, fueron mayores en todos los casos, excepto en uno (Suiza) para los operadores privados.

El análisis de *Crépon*, pues, no ofrece apoyo para la afirmación de que los actores privados sean más efectivos que los públicos. Sin embargo, hay que ser cautelosos con las conclusiones. El número de estudios fidedignos es pequeño. Los resultados de los operadores privados dependen, por supuesto, de cómo está conformado exactamente el sistema. Los estudios revisados son de experimentos bastante tempranos. Desde entonces, ha tenido lugar un proceso de aprendizaje sobre cómo se debe construir un buen sistema. La competencia por parte de los actores privados puede también contribuir a que los públicos se conviertan en más efectivos.

La interpretación de la investigación existente, sin embargo, debe ser que el uso a gran escala de operadores privados no tiene por qué ser efectivo. El resultado depende de los sistemas de compensación, de las exigencias planteadas a los operadores, de cómo éstos son evaluados, de cómo los resultados son trasladados a los desempleados para que éstos puedan llevar a cabo una elección bien informada, y de cómo se eliminan los operadores inefectivos.

Por ello, existen motivos para advertir en contra de una reforma drástica por la que el SPE sueco sea reconstruido de un plumazo. Un modelo mejor serían los cambios paulatinos, en los que se prueba una privatización con distintas construcciones, y una evaluación sistemática de las mismas. Posteriormente, se puede llevar a cabo más privatización cuando los actores privados mejoren sus resultados.

Un proceso de cambio paulatino puede partir del servicio de mediación "*Stöd och matchning*" ("Apoyo y emparejamiento", para desempleados que necesiten ayuda individual), que ya actualmente está siendo utilizado por actores privados de acuerdo con un sistema basado en el australiano. Este servicio podría ampliarse con la intensificación de actuaciones para aquellos que están lejos del mercado de trabajo, ofreciendo a los operadores privados recursos para ayudas a la contratación y a la formación.

Una estrategia prudente de reforma para el SPE sueco puede que parezca menos enérgica. Pero, probablemente, es mucho más racional.