

EMPLEO/DESEMPLEO

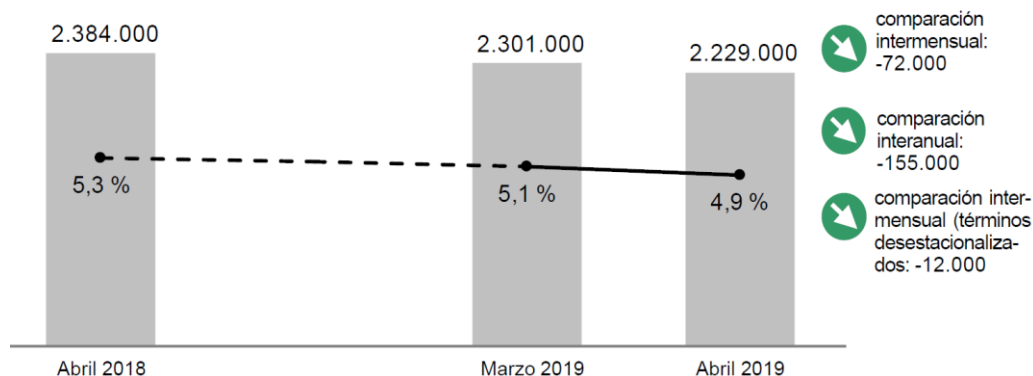
ALEMANIA

EVOLUCIÓN DEL MERCADO LABORAL EN ABRIL

La Agencia Federal de Empleo publicó el 30 de abril las nuevas cifras relativas a la evolución del mercado laboral correspondientes a ese mes. Detlef Scheele, presidente de la Agencia Federal de Empleo (BA), declaró en la conferencia de prensa mensual celebrada en Núremberg que *“con la activación del mercado laboral iniciada en primavera han descendido nuevamente el desempleo y el subempleo, ha aumentado el empleo de afiliación obligatoria a la Seguridad Social y la demanda de trabajadores ha alcanzado niveles muy altos”*.

El número de **desempleados** registrados en las agencias de empleo descendió de marzo a abril en 72.000 personas (-12.000 en términos desestacionalizados). Con una cifra total de 2.229.000 parados, había 155.000 personas menos sin trabajo en comparación interanual. La tasa de desempleo descendió 0,2 puntos porcentuales al 4,9% frente al mes anterior y 0,4 puntos porcentuales en comparación interanual.

CIFRA Y TASA DE DESEMPLEO – Abril de 2019

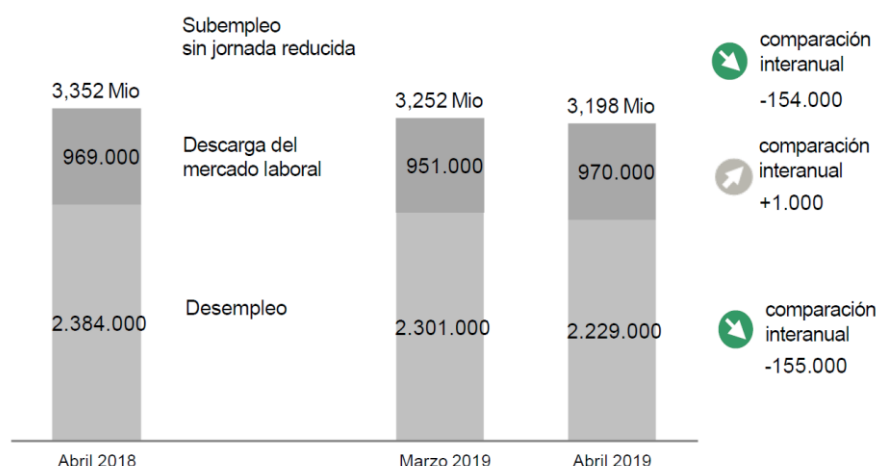


Fuente: Agencia Federal de Empleo

Según los criterios de la OIT ofrecidos por la Oficina Federal de Estadística (Destatis), la tasa de paro registrado fue del 3,5% en enero.

El **subempleo**, que además de los parados incluye a las personas que participan en medidas de integración laboral o están en situación de incapacidad laboral, descendió en abril en 5.000 personas en términos desestacionalizados frente al mes anterior. El número total de personas subempleadas se cifró en 3.198.000, unas 154.000 menos que hace un año.

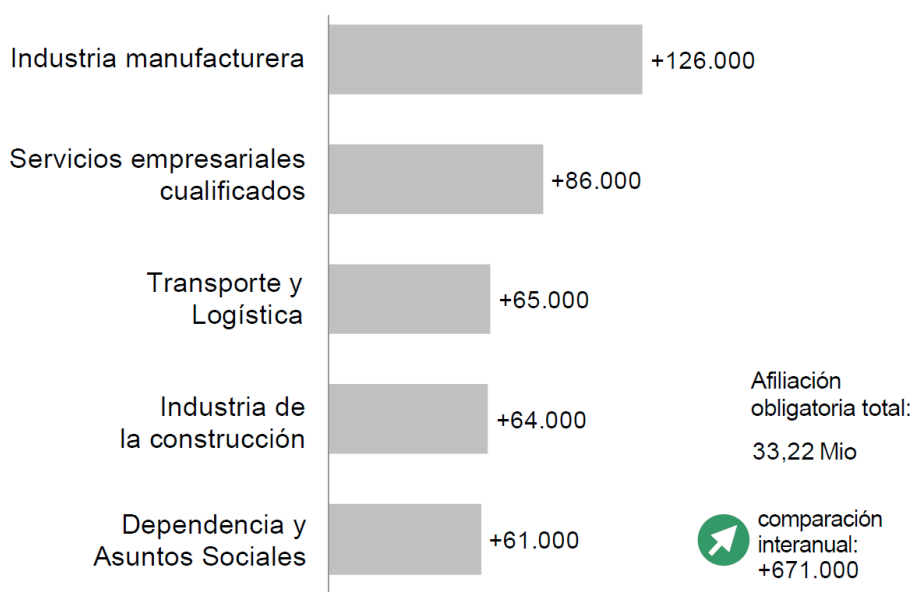
EVOLUCIÓN DEL SUBEMPLEO – Abril 2019



Fuente: Agencia Federal de Empleo

Continuó aumentando la ocupación y la afiliación obligatoria a la Seguridad Social. De acuerdo con los datos facilitados por la Oficina Federal de Estadística siguiendo criterios nacionales, **la ocupación** creció en marzo en 33.000 personas (términos desestacionalizados) frente al mes anterior y en 491.000 en comparación interanual. La cifra total de ocupados se elevó a 44,94 millones. El aumento se atribuye principalmente al crecimiento del empleo acogido al Régimen General de la Seguridad Social. De acuerdo con los cálculos de la Agencia Federal de Empleo, **la afiliación** obligatoria de trabajadores a la Seguridad Social aumentó en febrero en 48.000 personas (términos desestacionalizados) frente a enero y en 671.000 en comparación interanual. La cifra total fue de 33,22 millones de personas afiliadas.

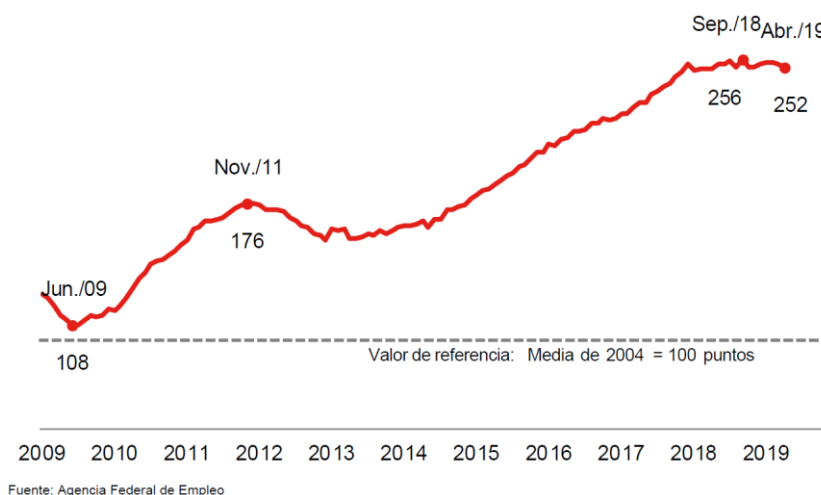
CRECIMIENTO DE LA AFILIACIÓN (selección de sectores) Abril de 2019



Fuente: Agencia Federal de Empleo

La **demanda de mano de obra** sigue siendo alta. En abril se habían notificado a la Agencia Federal de Empleo 796.000 puestos de trabajo vacantes, 11.000 más que hace un año. La cifra ha descendido ligeramente en términos desestacionalizados en 4.000. El índice BA-X, indicador del nivel de demanda de mano de obra descendió un punto frente al mes anterior al situarse en los 252 puntos, 1 punto por encima del nivel alcanzado el año anterior.

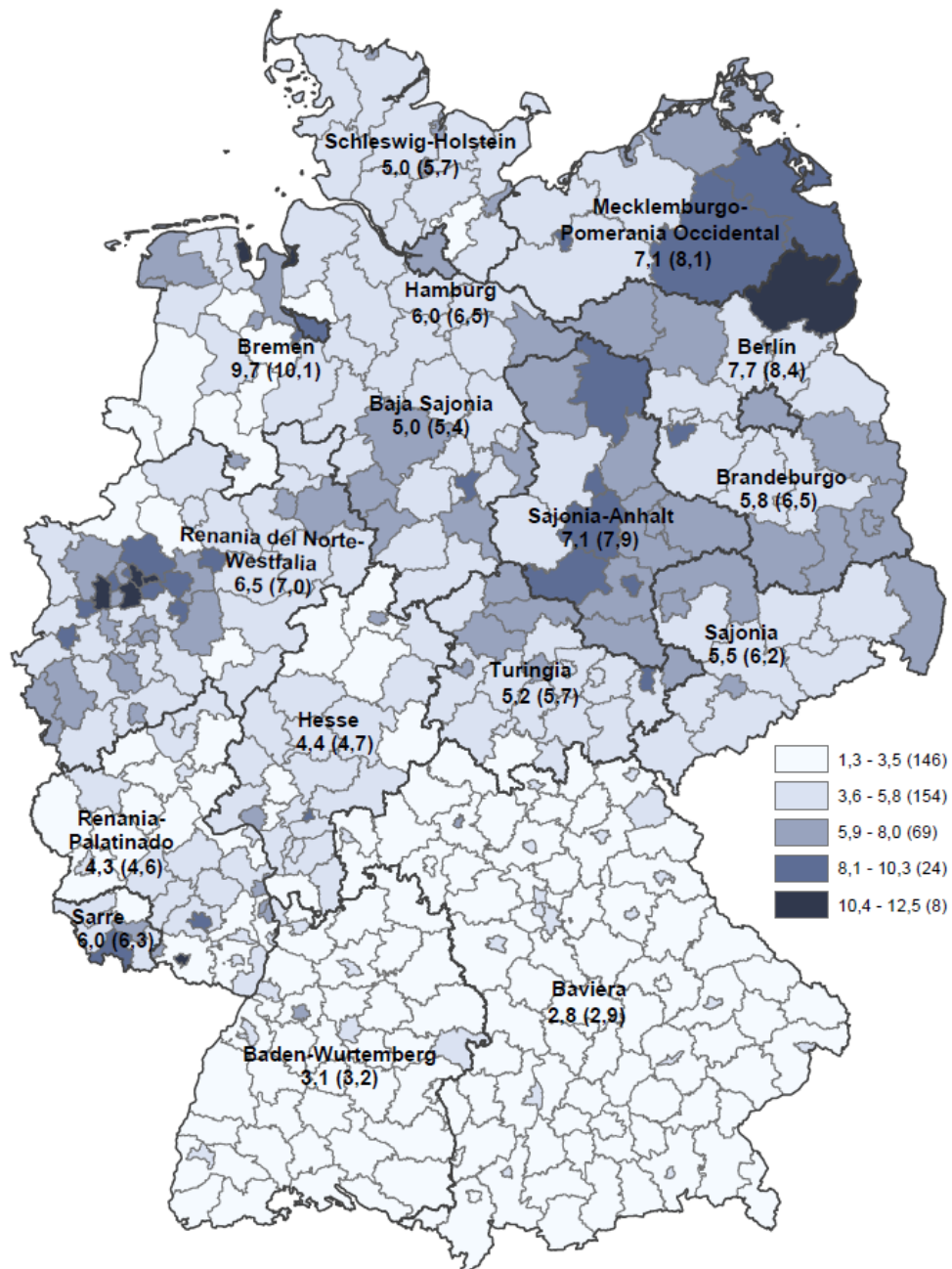
EVOLUCIÓN DE ÍNDICE BA-X (Junio 2009 - Abril 2019)



En cuanto a las **prestaciones económicas**, un total de 773.000 personas percibieron en abril la prestación contributiva por desempleo, 26.000 más que hace un año. En lo relativo al seguro básico de las personas demandantes de empleo, el número de beneficiarios de la prestación no contributiva por desempleo se situó en 4.001.000 personas, 230.000 menos en comparación interanual. De este modo, un 7,3% de la población alemana en edad laboral se encontraba en octubre en situación de necesidad.

En cuanto al **mercado de formación**, de octubre de 2018 a abril de 2019 se habían registrado en las agencias de empleo y jobcenter 418.000 solicitantes que buscaban un puesto de formación, 10.000 menos que el año anterior. Del total, 251.000 todavía seguían buscando en abril un puesto de formación. Al mismo tiempo, se notificaron durante ese periodo un total de 480.000 puestos de formación profesional, 5.000 más que el año anterior, de los cuales 268.000 seguían estando sin cubrir en abril. Principalmente se ofertaron puestos de formación para comerciantes en el comercio minorista (30.000), comerciantes en gestión de oficinas (19.000) y vendedores (18.000). El mercado de la formación se encuentra actualmente en un estado de cambio muy fuerte.

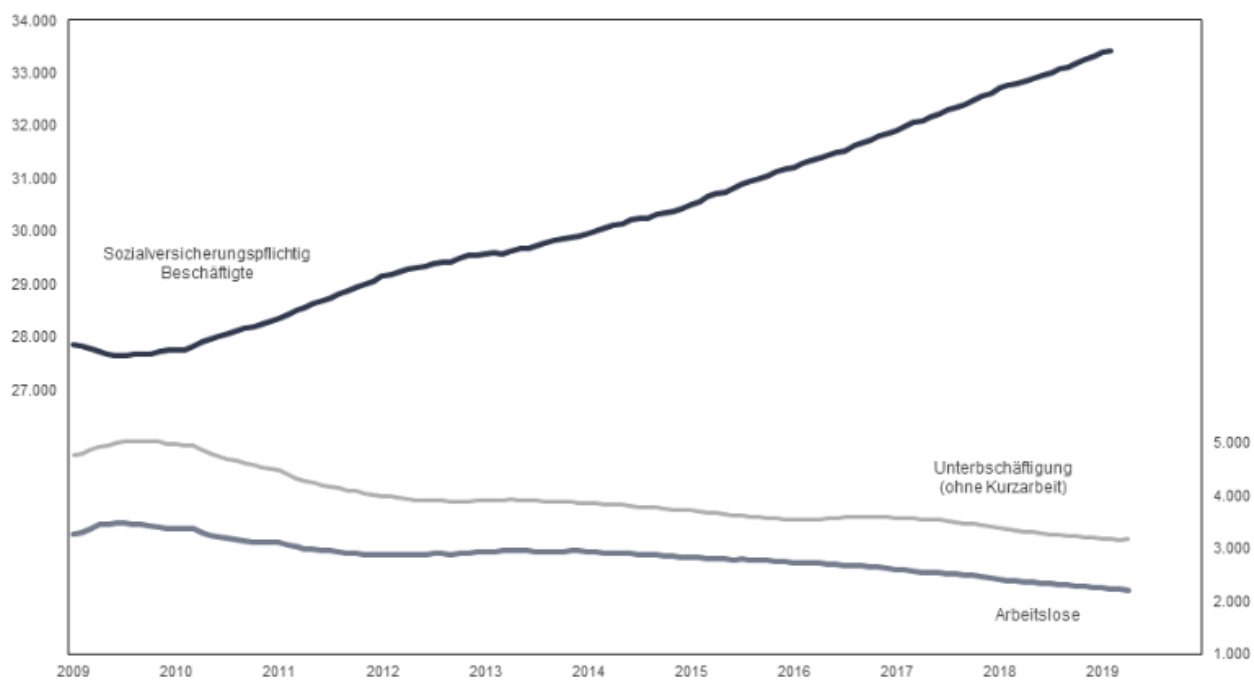
TASA DE DESEMPLEO EN LÄNDER Y DISTRITOS
% sobre la población activa total – abril de 2019 (abril de 2018)



EVOLUCIÓN DEL EMPLEO, EL SUBEMPLEO Y DESEMPLEO EN ALEMANIA (2009-2019, en miles, cifras desestacionalizadas)

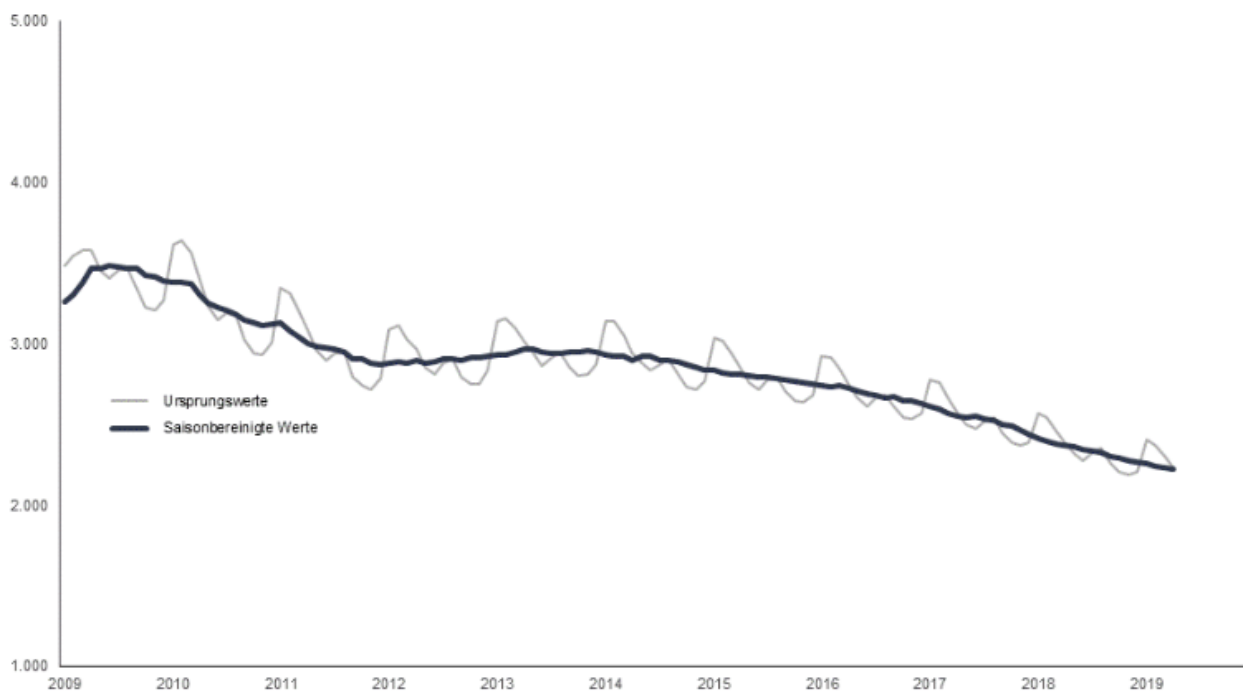
■ Ocupados cotizantes a la Seg. Social ■ Subempleo (sin jornada reducida) ■

Desempleados



EVOLUCIÓN DEL DESEMPLEO EN ALEMANIA (2009-2019, en miles, cifras desestacionalizadas)

■ Valores originales ■ Valores desestacionalizados



INDICADORES DEL MERCADO DE TRABAJO ALEMÁN

ABRIL 2019	2019				Variación en comparación interanual		
	Abril	Marzo	Febrero	Enero	Abril		Marzo
					v. absoluto	%	%
POBLACION OCUPADA							
Ocupados (promedio mensual) ¹⁾	...	44.943.000	44.817.000	44.792.000	1,1
Trabajadores afiliados a la Seguridad Social	33.221.600	33.174.200
PARO REGISTRADO	2.228.876	2.301.121	2.372.700	2.405.586	-154.876	-6,5	-6,4
De ellos: 35,7% según el Código Social III ²⁾	794.781	849.780	907.655	919.257	-947	-0,1	-1,1
64,3% según el Código Social II ²⁾	1.434.095	1.451.341	1.465.045	1.486.329	-153.929	-9,7	-9,2
55,9% hombres	1.246.013	1.298.528	1.348.930	1.358.706	-75.274	-5,7	-5,9
44,1% mujeres	982.859	1.002.591	1.023.769	1.046.879	-79.605	-7,5	-7,0
8,7% ≥15 y <25 años	194.450	203.982	210.034	202.224	-9.921	-4,9	-5,4
1,8% de ellos ≥15 y <20 años	39.112	40.789	41.718	41.291	-1.652	-4,1	-4,9
22,1% ≥55	493.582	509.959	524.620	534.567	-20.943	-4,1	-3,7
27,8% extranjeros	619.310	632.792	644.100	648.509	-14.967	-2,4	-2,2
71,9% alemanes	1.602.778	1.661.552	1.721.739	1.750.146	-140.084	-8,0	-7,9
6,9% con discapacidad severa	152.687	154.809	156.872	160.110	-5.534	-3,5	-2,9
TASA DE DESEMPLEO							
- en relación con la población activa	4,9	5,1	5,3	5,3	5,3	-	5,5
De ellos	5,2	5,4	5,6	5,7	5,6	-	5,8
mujeres	4,6	4,7	4,8	4,9	5,1	-	5,1
≥15 y <25 años	4,2	4,5	4,6	4,4	4,5	-	4,8
≥15 y <20 años	3,0	3,1	3,2	3,1	3,1	-	3,2
≥55 y <65 años	5,5	5,7	5,8	6,0	6,0	-	6,2
extranjeros	12,4	12,7	12,9	13,0	13,8	-	14,1
alemanes	4,0	4,1	4,3	4,4	4,4	-	4,5
- en relación con la población activa por cuenta ajena	5,5	5,6	5,8	5,9	5,9	-	6,1
SUBEMPLEO³⁾							
Desempleo en sentido amplio	2.624.553	2.686.847	2.750.444	2.762.992	-117.111	-4,3	-4,7
Subempleo en sentido estricto	3.176.526	3.230.618	3.291.256	3.274.409	-152.650	-4,6	-5,4
Subempleo sin trabajo de jornada reducida	3.198.498	3.252.467	3.312.746	3.295.758	-153.935	-4,6	-5,4
Cuota de subempleo (sin jornada reducida)	7,0	7,1	7,2	7,2	7,4	-	7,6
PERCEPTORES DE PRESTACIONES³⁾							
- Prestación contributiva por desempleo (ALG I)	732.784	780.508	835.043	825.517	26.162	3,7	1,3
- Prestación no contributiva por desempleo (capacitados para trabajar)	4.000.581	4.005.424	4.007.837	4.002.052	-229.812	-5,4	-5,9
- Prestación no contributiva por des. (no capacitados para trabajar)	1.623.812	1.618.990	1.615.365	1.613.625	-50.907	-3,0	-3,7
- Cuota de perceptores capacitados s/población en edad laboral	7,3	7,4	7,4	7,3	7,7	-	7,8
OFERTAS DE EMPLEO NOTIFICADAS							
- Nuevas en el mes	185.471	197.650	224.291	153.696	615	0,3	-5,0
- Nuevas desde inicios de año	761.108	575.637	377.987	153.696	-22.250	-2,8	-3,8
- Total de ofertas ⁴⁾	795.551	797.455	783.963	757.714	11.345	1,4	2,5
Índice de empleo BA-X	252	253	254	254	x	x	x
PARTICIPANTES EN MEDIDAS SELECCIONADAS DE LA POLÍTICA ACTIVA DE MERCADO LABORAL³⁾ - Total	895.817	873.537	854.927	839.908	42.987	5,0	2,4
de ellos: Activación y reinserción profesional	228.312	217.950	209.689	189.502	32.822	16,8	10,2
Orientación y formación profesional	196.850	196.694	196.356	206.145	-3.811	-1,9	-2,5
Formación continua	185.503	182.629	177.840	177.133	17.669	10,5	8,6
Inicio de una ocupación	115.780	112.412	110.105	109.106	-548	-0,5	-2,0
Medidas especiales para personas con discapacidad	66.234	65.839	66.454	67.554	552	0,8	0,3
Medidas de creación de empleo	89.671	83.963	80.105	76.285	-2.736	-3,0	-7,0
Otros tipos de fomento	13.467	14.050	14.378	14.183	-961	-6,7	-3,5
Datos desestacionalizados	Abril/19	Marzo/19	Febrero/19	Enero/19	Dic./18	Nov./18	Oct./18
Población ocupada ¹⁾	...	33.000	38.000	62.000	49.000	53.000	53.000
Ocupados afiliados a la Seguridad Social	48.000	61.000	62.000	79.000	78.000
Desempleados	-12.000	-7.000	-20.000	-3.000	-13.000	-16.000	-11.000
Subempleo (sin trabajos de jornada reducida)	5.000	-7.000	-8.000	-14.000	-13.000	-16.000	-9.000
Ofertas de trabajo notificadas	-4.000	1.000	0	2.000	-1.000	-1.000	-4.000
Cuota desempleo en relación con total de población activa	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,1
Cuota de desempleo según OIT ¹⁾	...	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3

1) Fuente: Agencia Federal de Empleo

2) Los denominados "Aufstocker" (perciben paralelamente la prestación contributiva y la no contributiva) reciben desde el 1/1/2017 la intermediación de las agencias de empleo y, por lo tanto, se contabiliza en el futuro como desempleados de acuerdo al Código Social III (anteriormente incluidos en el Código Social II), lo que debe tenerse en cuenta a efectos de interpretar las comparaciones con períodos anteriores.

3) Los valores finales sólo se determinan después de un período de espera. En el margen de tiempo actual, los datos pueden extrapolarse preponderantemente en base a valores empíricos. El valor para Alemania también incluye el número de perceptores de la prestación por desempleo en el extranjero.

4) Según una encuesta de empleo de la IAB, el 53,3% de todas las ofertas de puestos vacantes se comunicaron a las agencias de empleo y jobcenter durante el segundo trimestre de 2018. Debido a los diferentes planteamientos de la encuesta no es posible realizar una simple extrapolación de los puestos de trabajo registrados con la cuota inversa de notificación sobre la oferta total de puestos

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD MOBIPRO-EU

Índice:

1. Introducción
2. Las convocatorias del programa MobiPro-EU
3. El coste de MobiPro
4. Calidad en MobPro
5. El número de participantes
6. La evaluación del programa
7. Los abandonos del programa
8. La actividad de seguimiento de la Consejería de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social
9. El impacto de MobiPro
10. La fase post-MobiPro
11. Fuentes

1. Introducción

En 2012 la entonces Ministra Federal de Trabajo y Asuntos Sociales von der Leyen (CDU) mantuvo con sus homólogos diversas reuniones para tratar el tema "Fortalecimiento del mercado laboral europeo". Los representantes de varios Estados miembro le trasladaron su interés en que Alemania presentara propuestas y desarrollara instrumentos para contrarrestar la evolución asimétrica de los mercados laborales y la situación de la formación dentro de la UE. En concreto, diversos Estados expresaron su esperanza de que Alemania desarrollara un instrumento para promover la movilidad de jóvenes en la UE. El Ministerio de Trabajo elaboró el programa de movilidad MobiPro-UE, un instrumento innovador que tenía como objetivo explícito ofrecer apoyo a jóvenes europeos que quisieran hacer su FP en Alemania.

El Ministerio describe la finalidad de este programa de la siguiente manera: MobiPro-EU es un programa especial y de carácter temporal para la "promoción de la movilidad de jóvenes interesados en la formación profesional" del Ministerio Federal de Trabajo y Asuntos Sociales (BMAS) y no un instrumento para la promoción del empleo. El objetivo del programa especial es contribuir a la lucha contra el desempleo juvenil en Europa y a la obtención de mano de obra cualificada en Alemania mediante la puesta a prueba de medidas e instrumentos que apoyen de manera sostenible la movilidad transfronteriza de los jóvenes europeos al mercado laboral y formativo alemán. Por lo que respecta a sus dimensiones y objetivos, el programa especial no pretende en modo alguno resolver el problema del desempleo juvenil en Europa, sino más bien adquirir una visión transferible para futuros esfuerzos de lucha contra el desempleo juvenil en Europa." (Bundesregierung 2017)

Este informe detalla la evolución del programa, tanto en lo que se refiere a su diseño, los problemas suscitados, la dotación económica, sus resultados cuantitativos y cualitativos, las perspectivas de futuro y la valoración.

2. Las convocatorias del programa MobiPro-EU

Al tratarse de un programa innovador para el cual no había experiencias previas, el Ministerio de Trabajo y Asuntos ha ido adaptando el reglamento del programa a las experiencias que se iban haciendo. En 2013 y 2014 los participantes presentaban solicitudes individuales para cada una de las ayudas, lo que generó una carga excesiva para la Agencia Federal. En 2015 y 2016 las solicitudes eran presentadas por los organismos gestores de los proyectos.

En una evaluación del programa presentado en 2017 por el Ministerio de Hacienda se señala que el motivo de este cambio fue el de simplificar la gestión del programa y crear una estructura de apoyo para los participantes para evitar en la medida de lo posible los abandonos (Ministerio de Hacienda 2016: 7).

El segundo cambio importante fue el de la focalización del programa en la FP a partir de 2015, excluyendo de las ayudas a trabajadores. Algunos autores (ver Heimann y Wieczorek 2017) ligan dicha reforma a que el Ministerio de Trabajo pasó a finales de 2013 de la CDU al SPD, sumamente crítico con el fomento de la inmigración laboral⁵.

2.1. Primera convocatoria

El 1 de enero de 2013 el Ministerio Federal de Trabajo y Asuntos Sociales puso en marcha el Programa especial de fomento a la movilidad formativa y laboral MobiPro-EU, con una dotación presupuestaria de 40 millones para 2013 y 2014. La convocatoria del 27 de diciembre de 2012 preveía **dos vertientes**: fomentar la movilidad de jóvenes desempleados dispuestos a hacer una **formación dual** en Alemania, así como de jóvenes **especialistas** en situación de desempleo con una formación ya finalizada. La gestión corría a cargo de la Agencia Federal de Empleo y del organismo

⁵ "Since 2014, when the government changed to a coalition of Social Democrats and Christian Democrats, the programme MobiPro has only been eligible for apprenticeships, and financial funding increased by more than four times. Benefits supporting the international recruitment of professionals were suspended, while the Social Democrats' demand for more investments in education and training for the youth was expanded to international recruitment. In contrast to the former line of argumentation, the call for more investments in education and training was no longer concentrated on the German labour force alone, as interview partners from politics and governmental institutions stated. The Social Democrats linked their arguments to the solidarity with the unemployed youth in Southern Europe and supported international recruitment. (ver Heimann y Wieczorek 2017: 76).

encargado de la intermediación laboral internacional ZAV, el programa contemplaba las siguientes ayudas.

Ayudas a la movilidad en la formación profesional:

- Curso de idioma en el país de origen.
- Ayudas para el transporte.
- Ayudas para gastos de manutención y alojamiento.
- Curso de idioma en Alemania.
- Medidas de apoyo a la formación profesional, igualando el sueldo del aprendiz al de un aprendiz alemán que realiza la FP dual fuera de su localidad de origen (818 euros).

Ayudas a la movilidad laboral de especialistas:

- Curso de idioma en el país de origen.
- Ayudas para el transporte.
- Ayudas para el traslado, manutención y alojamiento.
- Curso de idioma en Alemania.
- Reintegro del gasto de los trámites de reconocimiento de los títulos.
- Reintegro del gasto de las medidas de adaptación profesional.

2.2. Segunda convocatoria

El 31 de octubre de 2013 el Boletín Federal publicó la actualización del reglamento del programa MobiPro-EU, que entró en vigor el 1 de noviembre 2013. Esta **reforma** recogía parte de las sugerencias presentadas por las diferentes entidades y organizaciones que gestionan proyectos de movilidad, entre ellas las Cámaras y organizaciones empresariales que abogaban por mejorar el aprendizaje del idioma en el país de origen y el apoyo a los participantes así como una mayor regulación de las organizaciones gestoras de los proyectos.

- **Ampliación de la asistencia sociopedagógica** a los jóvenes trabajadores (antes solo FP), con una ayuda de 85 euros mensuales por participante.
- **Reducción del número de solicitudes a presentar fusionando en una sola** todas las solicitudes relacionadas con gastos de viaje.
- **Ampliación del número de horas de las clases de alemán** en el país de origen de 8 a 16 semanas, así como del curso de alemán a jornada parcial durante las prácticas a un máximo de 12 semanas (antes 8).
- **Financiación mínima para cubrir los gastos de administración** de las organizaciones gestoras de este programa a

un máximo del 5% del total de ayudas solicitadas por los participantes.

- **Regulación de las condiciones para acreditar a dichas organizaciones gestoras.**
- **Nueva ayuda para los participantes en prácticas de reciclaje de una duración máxima de 1 año, destinada a todos los extranjeros que hayan podido homologar parcialmente sus títulos extranjeros de FP.**

Esta reforma supuso un primer giro del programa hacia un mayor protagonismo de los organismos gestores.

2.3. La suspensión del programa

El **27 de febrero de 2014** el Ministerio alemán de Trabajo anunció la **paralización parcial del programa de movilidad MobiPro-EU**, aludiendo que el elevado número de solicitantes de las ayudas previstas por el programa había agotado los fondos previstos por el presupuesto federal prorrogado para su financiación en el ejercicio 2014, y deteniendo de forma inmediata el trámite de las nuevas solicitudes. El Gobierno se comprometió a tramitar las solicitudes ya presentadas en el ámbito de la formación profesional, dando prioridad a las solicitudes de ayudas para los gastos de viaje y manutención de los jóvenes que hubieran participado en un curso de alemán en su país de origen y fueran a comenzar con sus prácticas en Alemania. Temporalmente se suspendió la tramitación de las solicitudes presentadas por jóvenes especialistas desempleados.

El comunicado del Ministerio Federal de Empleo decía literalmente:

„El elevado número de solicitantes de las ayudas previstas por el programa MobiPro-EU ha llevado a la situación de que los fondos previstos para el ejercicio 2014 en el marco de la ejecución provisión del presupuesto federal no son suficientes para afrontar la financiación de las solicitudes presentadas. Por ello no serán tramitadas las solicitudes que sean presentadas a partir de hoy. (...)

Aclaración:

La focalización en las personas interesadas en realizar una formación profesional es una medida provisional que se debe a la situación presupuestaria federal. Con independencia de ello se dará continuidad al programa MobiPro-EU. Una vez finalizada la ejecución provisional presupuestaria serán tramitadas las solicitudes presentadas por especialistas así como todas las solicitudes presentadas por interesados en iniciar una formación profesional en 2015.

El Gobierno Federal continuará apoyando la movilidad en Europa con el programa MobiPro-EU. Está previsto ampliar la dotación presupuestaria en 2014 así como en los siguientes años. Con independencia de las ayudas previstas por MobiPro-EU tanto las personas interesadas como los empresarios podrán recurrir a los servicios de intermediación en el extranjero de la ZAV."

En conversaciones con esta Consejería el Ministerio Federal de Trabajo y Asuntos Sociales confirmó que esta suspensión temporal del programa se debía a problemas presupuestarios ya que las elecciones impidieron la aprobación de nuevos presupuestos y hubo que prorrogar los de 2013. Sin embargo, todo indicaba que el Ministerio de Trabajo había tomado esta decisión por el elevado número de solicitudes presentadas para iniciar una formación profesional, que extraoficialmente nos cifran en 6.000, un número muy superior a los 2.465 solicitantes registrados entre enero de 2013 y febrero de 2014.

Dado que España representaba más del 60% de los solicitantes, era el país en que el impacto de esta decisión más se hizo notar.

2.4. La tercera convocatoria

Esta crisis se solventó con la publicación de la tercera convocatoria, que se mantuvo en vigor para los años 2015 y 2016. Publicada el 31 de julio en la página web www.thejobofmylife.de, la nueva normativa se centraba en la formación profesional excluyendo la movilidad laboral, que sí estaba incluida en las convocatorias de 2013 y 2014.

Eran objeto de las nuevas ayudas los proyectos que tengan entre 10 y 30 participantes. Los participantes debían tener entre 18 y 27 años, ser nacionales de un Estado miembro de la UE, residir en la UE y no residir en Alemania más de tres meses y, por último, contar con un título escolar. No podían participar los que contaban con un título de formación profesional dual o una titulación superior de master.

El programa preveía las siguientes ayudas:

- cursos de alemán en el país de origen, que necesariamente deberá tener como objetivo alcanzar el nivel B1;
- prácticas de una duración máxima de 6 semanas y con una retribución mínima de 200 euros mensuales;
- complemento a la retribución durante las prácticas o la formación profesional hasta 810 euros, a complementar con 130 euros por cada hijo a cargo en Alemania;
- cursos de idioma, apoyo profesional y sociopedagógico durante las prácticas y la formación profesional;

- gastos de viaje de 300 euros para desplazamientos superiores a 500 kilómetros, e
- importe de 500 euros al inicio de la formación profesional.

A partir de ahora los solicitantes de las ayudas no eran ya los propios participantes en los proyectos, sino los organismos gestores del programa, personas jurídicas privadas o públicas como p.ej. empresas, academias de formación, centros de investigación, federaciones, etc. Estos promotores del proyecto debían cofinanciar el proyecto con un mínimo del 10% del importe total de la subvención, salvo en casos excepcionales que no especifica la normativa. Esta reforma completaba el giro iniciado por la aprobada en 2013. El Ministerio no solo quería financiar a entidades que pudieran ejercer un mayor control sobre el programa sino que además la intención era la de facilitar el contacto de estos gestores con organizaciones en los países de destino.

3. El coste de MobiPro

El programa contaba inicialmente con una dotación presupuestaria de 40 millones para 2013 y 2014. Los primeros cálculos del Gobierno alemán indicaban que este presupuesto podría dar pie a la movilidad de 8.000 a 10.000 personas al año.

Según informó el Ministerio de Hacienda en su informe sobre MobiPro de 2016, la primera convocatoria contaba con una dotación inicial de 139 millones para el período 2013 a 2016. A comienzos de 2014 el Parlamento Federal amplió la dotación prevista para 2014 de 33 millones a 96,1 millones para garantizar la financiación de todas las solicitudes presentadas hasta el 8 de abril de ese año. Además, el Parlamento corrigió la dotación para el período completo (2013 a 2018), incrementándola hasta los 560,1 millones de euros. Posteriormente recibió una asignación adicional de 4,1 millones de euros.

Dotación MobiPro-EU, 2013 a 2019 y total, en millones de euros								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Total
Dotación presupuestaria	41,0	96,1	92,0	103,0	112,0	83,0	37,0	564,1
Gasto real	10,6	39,9	44,0					

(Ministerio de Hacienda, 2016)

El informe del Ministerio de Hacienda aclara que al menos en los primeros años no se agotaron los fondos disponibles debido a abandonos del programa, plazas sin ocupar y problemas operativos.

En lo relativo a los gastos reales por persona, el informe señala que inicialmente el gasto previsto para 2015 era de 8.832 euros pero en realidad ascendieron a 11.240 euros. El Ministerio de Trabajo calcula que el gasto total para las personas que finalizan el proyecto asciende a 35.108 euros.

4. Calidad en MobiPro

Para garantizar la calidad de los proyectos el Ministerio impulsó las siguientes medidas:

- Creación un Proyecto para la coordinación MobiPro-EU en la Red IQ. El objetivo de este proyecto es organizar reuniones regulares (dos a tres veces al año) de las entidades gestoras de los proyectos a nivel regional y un encuentro nacional de todas las entidades.⁶ La finalidad era impulsar el intercambio entre los gestores y mejorar la comunicación con los dos departamentos de la Agencia Federal encargados del programa: la ZAV, encargada de la selección de los participantes y la agencia local de Colonia, competente para el seguimiento del programa.
- Por otra parte, en 2015 se creó un grupo de trabajo para elaborar criterios de calidad. Este grupo constaba de representantes de las diferentes regiones así como de expertos externos, entre los que estaba un miembro de la Consejería.

Inicialmente, este grupo de trabajo tomó como referencia los acuerdos de buenas prácticas en la movilidad firmados por esta Consejería. El 13.2.2014 la Consejería firmó el primer acuerdo con el Ministerio de Economía de Turingia, el 5 de septiembre de 2014 con diversos actores institucionales y privados en Baja Sajonia, el 28.4.2015 en Hamburgo, el 18.5.2015 con el Ministerio de Economía de Baden-Wurtemberg y la Consejería apoyo a diversos actores en Meklemburgo para elaborar un acuerdo que se firmó el 8.1.2014 y al que se sumó una vez firmado.

Los trabajos de este grupo finalizaron con la presentación de estándares de calidad generales, así como de estándares

⁶ Documentación de las reuniones anuales: 2018: https://minor-wissenschaft.de/wp-content/uploads/2018/12/Minor_MPV_BVT-2018-Tagungsdokumentation_2018.pdf
 2017: <https://minor-kontor.de/bundesweites-vernetzungstreffen-mobipro-eu-2017/>
 2016: https://minor-kontor.de/wp-content/uploads/2018/04/Minor_MPV_Bundesweites-Vernetzungstreffen-MobiPro-EU-2016_2016.pdf

específicos para diferentes ámbitos, que previamente habían sido discutidos y aprobados en las reuniones regionales. A partir de 2016 las entidades gestoras tenían que contraer el compromiso de cumplir con estos estándares.

5. El número de participantes

En las dos primeras convocatorias un total de 9.266 personas presentaron una solicitud (españoles 5.633, 70,5% sobre el total). Los solicitantes españoles representaban el 53,8% del total de los solicitantes en la modalidad de trabajadores y el 63,7% en la de FP.

Solicitantes ayudas MobiPro, 2013 y 2014			
	Total	Espanoles	% solicitantes españoles sobre el total
Total	9.266	5.633	70,5%
de estos: trabajadores	2.734	1.470	53,8%
De estos: aprendices	6.532	4.163	63,73%

Un total de 815 de los participantes que iniciaron la FP en 2013 o 2014 han finalizado su formación (19,6%), otros 86 no lograron superar los exámenes (2,1%) y 9 (0,2%) seguían cursando la FP.

En las dos últimas convocatorias del programa correspondientes a los años 2015 y 2016 fueron admitidos proyectos con un total 7.448 participantes. El 61% inició una formación profesional en Alemania. Por países también en esta segunda fase destacan los ciudadanos españoles que representaron el 57% del conjunto, le sigue a mucha distancia Italia (9%).

Participantes MobiPro, 2015 y 2016						
	Total	Espanoles	% españoles sobre el total	Total	Espanoles	% españoles sobre el total
Participantes	3.372	2.387	70,8	4.643	2.536	44,9
Continúan en el programa	181	123	68,0	1.015	551	52,4
Han finalizado la FP	618	332	53,7	127	75	61,9
Abandonos	2.573	1.568	60,9	3.501	1.910	54,55

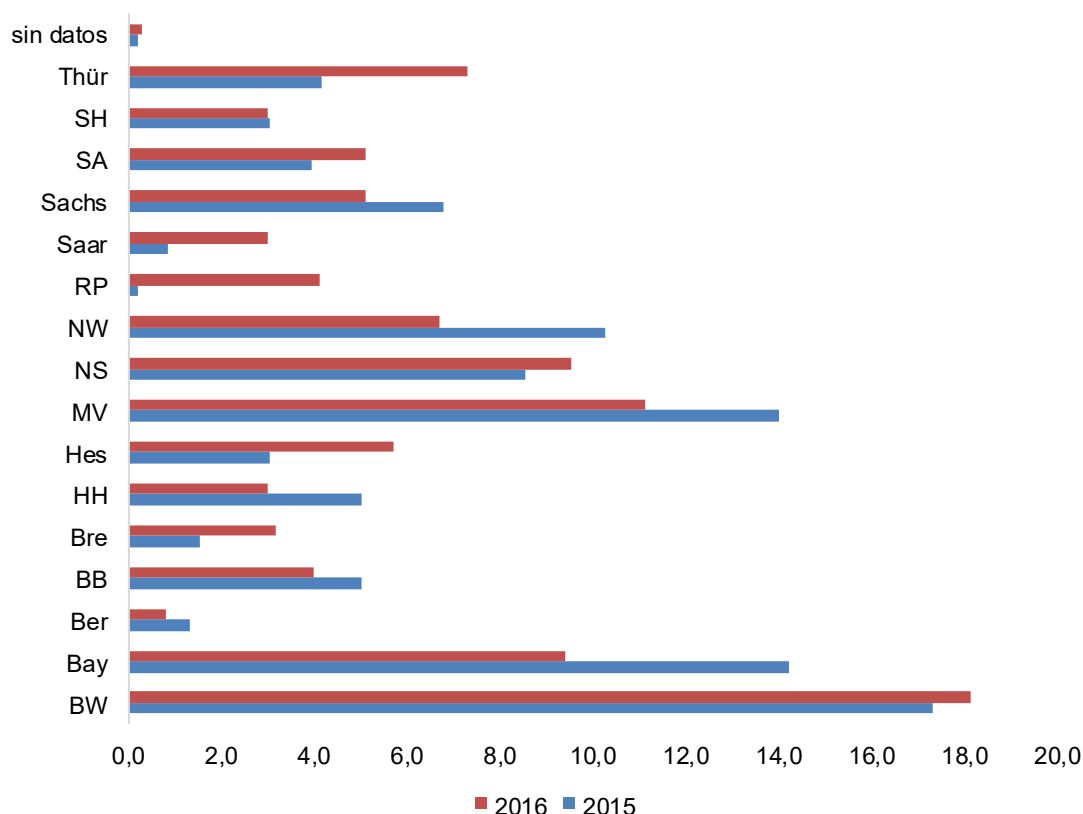
Por profesiones destacan en las dos últimas convocatorias las relacionadas con la gastronomía y la hostelería, el comercio, la atención a la dependencia y algunas del ámbito de la industria.

Principales profesiones participantes españoles MobiPro, 2015 y 2016, % sobre el total					
Profesión	Participantes	% sobre el total	Profesión	Participantes	% sobre el total
Hostelería	69	15,2	Hostelería	96	15,3
Cocineros	65	14,3	Cocineros	86	13,7
Electricista	48	10,5	Atención a la dependencia	55	8,8
Vendedor	31	6,8	Restaurantes	37	5,9
Restaurantes	25	5,5	Electricista	34	5,4
Atención a la dependencia	23	5,1	Comercio	33	5,3
Mecánico de equipos	19	4,2	Vendedor	26	4,2
Comercio	16	3,5	Mecánico de equipos	23	3,7
Mecatrónica vehículos	11	2,4	Mecatrónica vehículos	16	2,6
Peluquería	11	2,4	Peluquería	15	2,4

Por sexo llama la atención que predominan los hombres (2015: 69,3%; 2016: 35,2%) (IAW 2018a).

Por regiones, destaca Baden-Wurtemberg (2015: 17,4% y 2016:18,2% sobre el total de participantes españoles). La variación ha sido considerable en Baviera (2015: 14,3%, 2016: 9,4%), Meklemburgo Antepomerania-Occidental (2015: 14,1%, 2016: 11,2%) y Renania del Norte-Westfalia (2015: 10,3%, 2016: 6,7%).

Participantes MobiPro, 2015 y 2016, por regiones, en % sobre el total



6. La evaluación del programa

El Ministerio encargó la evaluación del programa a un consorcio compuesto por tres institutos de investigación que entregaron su informe final en 2018. El informe final (IAW 2018) describe la puesta en marcha y el funcionamiento del programa. A continuación, toma como base los datos de las dos últimas convocatorias (2015 y 2016) para evaluar los resultados del programa, los motivos del considerable número de abandonos y la eficacia de este instrumento para potenciar la movilidad en Europa.

Recurre para ello a los datos facilitados por el organismo que gestiona las ayudas (servicio operativo de la agencia de empleo en Colonia), la estadística facilitada por la Agencia Federal de Empleo, los resultados de una encuesta telefónica a un total de 1.954 participantes (2015 y 2016), una encuesta escrita a las entidades gestoras de los proyectos y 505 entrevistas telefónicas a empresas.

Por tamaño de las empresas destaca la PYME: el 90% de las empresas tiene menos de 250 trabajadores, el 50% incluso menos de 50. Entre el 70% y el 80% de los participantes encuestados afirman

estar satisfechos con la empresa, el ambiente en el puesto de trabajo y la colaboración con los compañeros de trabajo.

La valoración que los participantes hacen de los centros de FP, en los que se imparten los módulos de teoría, es menos positiva. El informe de evaluación señala que los centros tuvieron sobre todo al comienzo del programa dificultades para adaptar su oferta formativa a las necesidades de los participantes.

En cuanto a la motivación de los participantes llama la atención que el 62% indica como motivación principal haber tenido desde hace tiempo el deseo de vivir en el extranjero, el 60% dice que la FP alemana es mejor que la del país de origen y el 55% por estar en situación de desempleo.

La atención individual por parte de las entidades gestoras en Alemania fue uno de los elementos claves introducidos de forma sistemática en la segunda fase del programa (años 2015 y 2016). El 92% de los participantes encuestados afirman haber contado con un interlocutor y más del 60% dice haber tenido contacto con esta persona al menos varias veces al mes. El 73% de las entidades gestoras organizaron encuentros regulares entre todos los participantes, pero el 71% de estas entidades no asumieron la organización de actividades de ocio.

El 50% de los participantes encuestados afirma que les fue facilitada toda la información necesaria durante el proceso de selección, el 27% echó de menos información sobre la estructura de la FP, el 23% sobre las condiciones de vida y el 17% afirmaban no tener suficientes conocimientos acerca de los interlocutores y las ayudas contempladas por el programa.

Las bases del programa estipulaban que los participantes debían alcanzar el nivel B1 en el país de origen, pero la media de días de clase (2015: 117, 2016:128) no fue suficiente para lograr este objetivo. Una mayoría de los participantes encuestados coincide completa- o parcialmente con la afirmación que el aprendizaje del idioma debería haber sido más amplio (2015: 77%; 2016: 64%). La falta de conocimiento de idioma tiene un efecto inmediato sobre el rendimiento en los centros de FP.

En lo relativo a la integración social aproximadamente el 60% de los participantes encuestados afirma haber encontrado amigos en Alemania, solamente una minoría dice no haber conseguido integrarse en su entorno. No obstante, un porcentaje muy elevado cree no haber logrado en Alemania las cuotas de participación social que tenían en sus países de origen. Un porcentaje importante dice haber sufrido soledad (2015:22%; 2016: 25%).

7. Los abandonos del programa

De los 4.163 participantes españoles de las dos primeras convocatorias, un total de 3.253 (el 78,2%) habían abandonado la formación profesional.

El 65,7% de los ciudadanos españoles que iniciaron su participación en MobiPro en 2015 habían abandonado el programa, un porcentaje claramente inferior al 75,3% de los participantes en la convocatoria del año 2016. Los cambios de proyecto, profesión o empresa también se contabilizan como abandono. El 8,8% de los abandonos se produjeron por cambio de proyecto, el 11,1% por cambio de profesión o empresa.

Por sectores, los abandonos son más elevados en el comercio (2016: 63%) y los oficios (2015: 63%) que en la gastronomía/hostelería (2015: 59%; 2016:55%) (IAW 2018b).

Por motivos para los abandonos destacan los familiares (18,0%) y el inicio de una actividad laboral (15,8%), la falta de motivación (12,1%) y la rescisión del contrato por parte de la empresa (8,9%) (IAW 2018b)

Motivos para el abandono del programa, 2015 y 2016				
	2015		2016	
	Total	Participantes españoles	Total	Participantes españoles
	42	29	63	25
Rescisión de la empresa por falta de idioma	158	99	137	91
Profesión equivocada	136	87	202	103
No se corresponde a las expectativas	75	47	119	68
Motivos familiares	429	248	527	283
Poca motivación	199	125	461	229
Motivos de salud	102	63	151	89
Nostalgia	108	82	161	97
Inicio de un trabajo / estudios	405	256	578	358
Requisitos excesivos	179	109	294	136
Otros motivos	326	203	528	298
Sin datos	413	220	263	133

(Bundesagentur für Arbeit 2019)

Por otra parte parece importante identificar el momento del abandono del programa para poder valorar la eficacia del programa. Un porcentaje bastante elevado abandona antes de iniciar la FP, una parte considerable durante el curso de idioma en el país de origen.

Abandonos del programa, momento, 2015 y 2016, % sobre el total de abandonos				
	2015		2016	
	Total	Participantes españoles	Total	Participantes españoles
Durante el curso de idioma en el país de origen	22,07	18,03	33,16	28,74
Antes del viaje a Alemania	2,79	2,48	3,74	2,72
Durante las prácticas	8,55	9,07	9,99	7,64
Antes del inicio de la FP	11,11	10,58	8,65	8,84
Durante la FP	55	59,05	44,44	52,04
Sin datos	0,03	-	-	-

Las tasas de abandono por tamaño de la población no presentan grandes diferencias (IAW 2018c).

El informe de evaluación señala que el impacto de un abandono sobre el programa depende en buena medida del momento en el que se produce y que de ninguna manera todos los abandonos cuestionan la eficacia del programa.

La evaluación del Ministerio de Hacienda señala que uno de los motivos que permiten explicar la elevada tasa de abandono radica en las profesiones seleccionadas, que presentan elevadas tasas de abandono también para los participantes que no pertenecen al programa MobiPro (Ministerio de Hacienda 2016: 19).

De hecho, según el último informe estadístico sobre la FP publicado por el Instituto Federal para la Formación Profesional a comienzos de mes señala que, en líneas generales, el abandono no significa la finalización de la FP ya que cabe la posibilidad de que los jóvenes continúen su formación en otra empresa. Otras opciones es que comiencen estudios universitarios o inicien una relación laboral.

En 2017 la tasa de abandono total fue del 25,7%. Llama la atención las siguientes diferencias:

Ciudadanos alemanes: 24,9%, ciudadanos extranjeros: 34,0%.

Sin titulación secundaria (ohne Hauptschulabschluss): 23,6%;
Realschulabschluss: 23,6%.

Oficios: 34,0%; industria y comercio: 22,4%

Técnico restaurantes: 51,5%, cocineros: 48,2%; técnico administración: 4,1%, técnico servicios información y medios de comunicación: 4,7%

8. La actividad de seguimiento de la Consejería de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Desde de mayo de 2011 la Consejería comenzó a situar la movilidad laboral y formativa en el centro de su agenda. En un primer momento, la Consejería entabló conversaciones con diferentes organizaciones estatales (Agencia Federal de Empleo y agencias regionales) y corporativas (Federación Alemana de Cámaras de Oficios, Federación Alemana de Cámaras de Industria y Comercio) para conocer las posibilidades que el mercado de trabajo y de formación ofrecía a los ciudadanos españoles en situación de desempleo. De estos primeros contactos resultaron colaboraciones en proyecto concretos como la feria de empleo para ingenieros españoles organizada por la agencia regional de empleo de Baden-Wurtemberg en diciembre de 2011 y actos conjuntos con diversas organizaciones de Cámaras.

Por otra parte, la Consejería inició conversaciones con el Ministerio Federal de Trabajo y Asuntos para abrir la posibilidad de que jóvenes españoles pudieran participar en programas de movilidad alemanes como el programa IdA. Los primeros intentos para implicar a las CCAA españolas resultaron infructuosas, dos años más tardes varias comunidades decidieron implicarse.

En agosto de 2012 el Ministerio de federal de Trabajo y Asuntos Sociales presentó a la Consejería de Trabajo una primera propuesta de borrador de programa MobiPro-EU para conocer su opinión al respecto. En las cuatro convocatorias del programa (2013 a 2016) España ha sido el país con el mayor número de participantes, gracias a la enorme aceptación que el programa en diversas instituciones, organismos, agentes sociales, otras entidades y sobre todo entre los jóvenes, destinatarios del programa.

La Consejería ha realizado un seguimiento del programa MobiPro-EU desde su inicio, visitando diversos proyectos en toda Alemania, participando de forma activa en actos institucionales de bienvenida, manteniendo una estrecha interlocución con el Ministerio Federal de Trabajo y Asuntos Sociales, la Agencia Federal de Empleo, Gobiernos Regionales y Cámaras de Comercio y Oficios, colaborando con ellos en la elaboración de estándares de calidad del programa. Hasta abril de 2016 la Consejería estaba representada en el grupo de trabajo "Calidad en MobiPro" de la Red IQ.

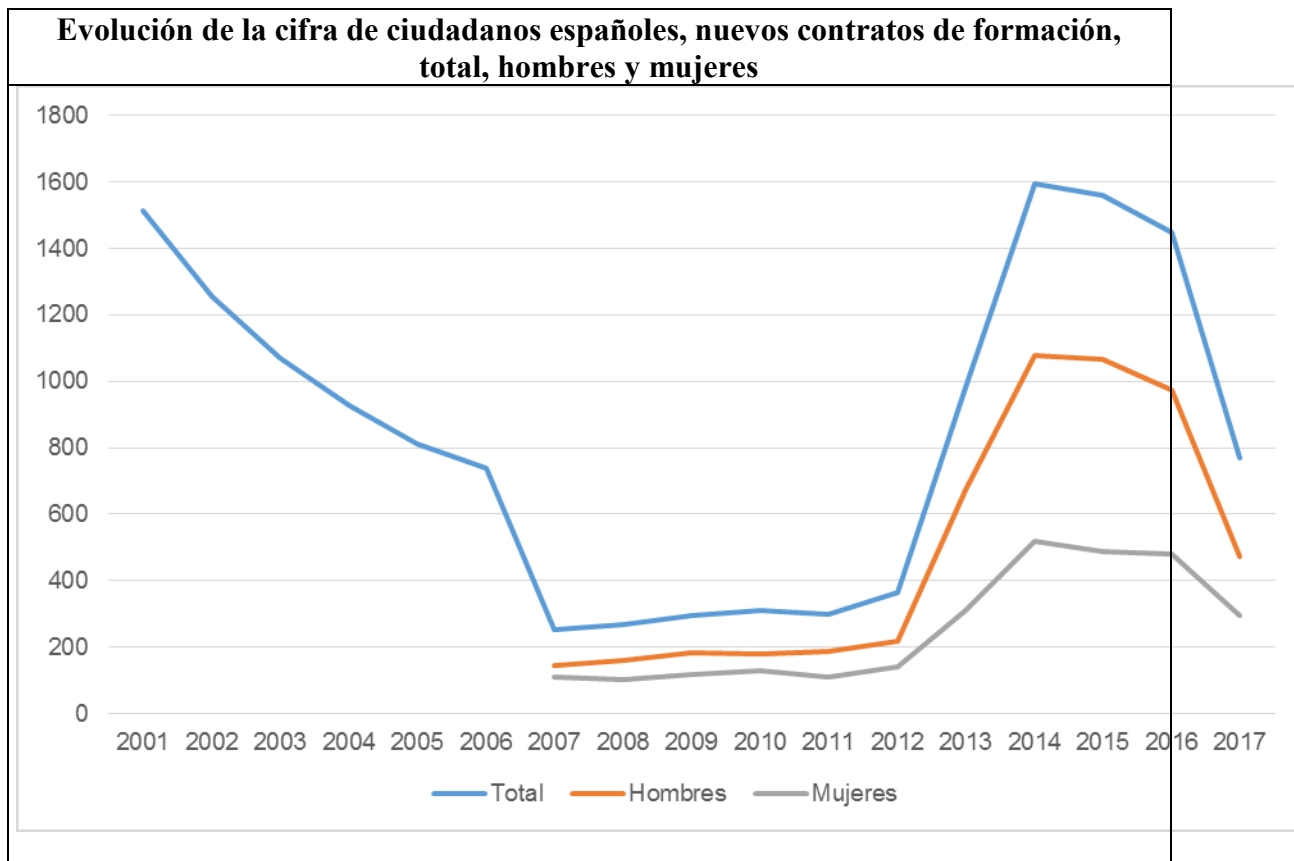
Otra de las actividades de la Consejería fue la de prestar apoyo individual o colectivo a los participantes. Probablemente una de las intervenciones más masivas fue que se produjo en septiembre de 2013 en la ciudad de Erfurt para encontrar solución a la situación en la que se encontraban 128 participantes de un proyecto en la región de Turingia. En colaboración con la Asociación de Empresarios de Hostelería de Turingia (y su Escuela de Hostelería) como del Welcome Center, dependiente de la Thüringer Agentur für Fachkräftegewinnung (THAFF) agencia de la Corporación para el Desarrollo del Estado de Turingia (LEG), dependiente del Ministerio regional de Economía se logró encontrar alojamiento y un puesto de FP para la gran mayoría de los participantes.

9. Los efectos y el impacto de MobiPro

Uno de los efectos de MobiPro que también explica el elevado porcentaje de participantes españoles fue la enorme disposición de diferentes entidades públicas y privadas españolas a participar en el programa. El programa dio un fuerte impulso a la creación de proyectos bilaterales repartidos por la totalidad del territorio.

Otro impacto inmediato de MobiPro fue el fuerte incremento de la cifra de españoles que realizan una FP en Alemania. La cifra de nuevos contratos de formación profesional ha variado considerablemente entre 2001 y 2017, cayendo de forma gradual entre 2001 y 2011, pasando de 1.514 a 300. En 2012 vuelve a aumentar ligeramente, situándose en 363 nuevos contratos. En 2013 se pone en marcha el programa MobiPro por lo que la cifra de nuevos contratos se sitúa en 981, en 2014 alcanza los 1.596, volviendo a caer en los tres siguientes años hasta los 768 en 2017.

A partir de 2007 la Oficina Federal de Estadística desglosa la cifra de nuevos contratos de formación por sexo. Ese año el número de contratos firmados por mujeres es similar al de los firmados por hombres (111 y 144 respectivamente). Dado que el número de hombres que participan en MobiPro supera ampliamente al de las mujeres, las diferencias son considerables a partir de 2013, en 2017 la diferencia vuelve a reducirse.



A un nivel más global el Ministerio de Hacienda señala que, visto el número de participantes en MobiPro, este programa no sirve para paliar los problemas que en su momento atravesaba el mercado de trabajo en los países más afectados por la crisis económica ni para afrontar la falta de trabajadores en Alemania (Ministerio de Hacienda 2016: 24). Como señala el gobierno regional de Baden-Wurtemberg en su evaluación de MobiPro, la creación de puestos de FP dual en los países de origen tendrá un impacto mucho más considerable sobre el desempleo juvenil que la movilidad de jóvenes. (Landtag von Baden-Württemberg 2018).

Otros informes cuestionan el efecto a medio o largo plazo del programa ante la incertidumbre de que aquellos participantes que hayan terminado su formación realmente se queden en Alemania y no retornen a sus países de origen. (CEPS: Making the Most of EU Labour Mobility: 2014 35).

Entre los aspectos positivos destacan los siguientes:

- Mejora de las relaciones comerciales entre ambos países (Ministerio de Hacienda 2016: 28).
- Generar conocimientos para el diseño de un sistema de FP capacitado para integrar jóvenes de otros países (Ministerio de Hacienda 2016: 28).

- Garantizar la transferencia de estos conocimientos a otros contextos (Ministerio de Hacienda 2016: 28).
- La creación de redes estables para la cooperación bilateral en materia de movilidad laboral y formativa (Comisión Europea 2014: 57)
- Crear un proceso de movilidad que permita el aprendizaje del idioma eficaz, requisito previo para poder iniciar una FP en otro país. (Bednarz, F. 2017

El presidente de la Fundación Konrad Adenauer Stiftung, cercana a la CDU, reclama un programa europeo de movilidad a la FP " Why does the EU not provide training opportunities to all young people with language and civic integration courses in other European countries? We need a MobiPro-Programme at EU-level, similar to the one through which Germany assists young people from Southern Europe with apprenticeship training schemes, with more efficient structures and better funding. Why does the EU not provide funding for language courses to enable every European citizen to learn another European language? For this purpose we would need a real European Employment Agency, qualifications would need to be recognized and the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) would need to be improved

En este orden de cosas, el Instituto Delors, un think tank radicado en Berlín, coincide en reclamar un programa europeo similar a MobiPro, pero advierte de la necesidad de involucrar a los sindicatos en dichos programas para prevenir abusos: "At the same time, policy makers should be aware of possible abuse: Many Spanish care and health workers faced exploitative contracts in Germany, revealing the need for a strong supervision of working conditions. There is a danger of potential abuse of young, inexperienced workers. An involvement of trade unions will thus be important in any future mobility program on a European scale. Unions have the experience and logistical means to protect the rights of mobile Europeans.³⁸ Delors 2016 <https://www.delorsinstitut.de/2015/wp-content/uploads/2016/05/FactorMobility-Dittrich-JDIB-May16.pdf>)

La Comisión Europea encargó a Deloitte una evaluación propia de diversos programas de movilidad, entre ellos MobiPro para conocer si algunos de sus elementos podrían ser incorporados a la Red Eures. Dicho informe concluye (Comisión Europea 2016) que entre los aspectos positivos destacan

- el hecho de que se trate de una iniciativa que abarca toda la UE, basada en redes locales y regionales,
- la combinación de ayudas de diferente tipo para las diferentes fases del proceso de movilidad,

- la centralización de la información, las tutorías y el apoyo en las entidades gestoras,
- la duración de las ayudas y
- la fluidez de la comunicación entre los diferentes actores del programa.

Sin embargo, también identifica algunos aspectos negativos como:

- la intensidad de recursos económicos y humanos,
- la falta de una base de datos común,
- las diferentes percepciones entre países de origen y país de acogida,
- el elevado coste por participante,
- la falta de incentivos para empresarios y las dificultades para encontrar alojamiento para los participantes y
- la falta de implicación de EURES.

Entre las conclusiones para la Red EURES destacan:

- el que no resulta suficiente contar con una plataforma online en la que pueda publicarse la oferta y la demanda,
- la necesidad de implementar medidas de apoyo para lograr que la intermediación sea un éxito y, por último,
- que resulta imprescindible que los candidatos cuenten con suficientes conocimientos de idioma, habilidades multiculturales y con una red de apoyo.

El informe de evaluación de MobiPro realizado por encargo del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales llega a las siguientes conclusiones:

- Las actividades de los diferentes actores en los países de origen han facilitado el acceso de los participantes a la FP en Alemania. En especial el aprendizaje del idioma en los países de origen ha eliminado uno de los principales impedimentos.
- El programa ha incrementado considerablemente el número de aprendices extranjeros. El 40% de las empresas encuestadas afirma que sin el programa no se habrían planteado la posibilidad de contratar un aprendiz en el extranjero.
- Las ayudas previstas en Alemania, en especial la infraestructura de apoyo y los interlocutores de los proyectos, han sido de gran utilidad para los participantes.
- La elevada tasa de abandono es un indicio de que persisten las dificultades para finalizar una formación. Los motivos que llevan a los participantes a abandonar la FP son múltiples. Los

participantes destacan los problemas en la empresa o en el centro de formación, mientras que las entidades que gestionan los proyectos destacan problemas de índole personal (familiares, salud, falta de motivación etc.).

- Muchos de los encuestados afirman que el programa ha sido de utilidad para lograr salir del desempleo. Incluso los participantes que han abandonado la FP valoran el programa de forma positiva.
- El reclutamiento es una fase decisiva para el éxito del programa sobre todo en los que se refiere al proceso de selección de los participantes (matching), la asignación de un puesto de formación en una de las profesiones solicitada y la información sobre las obligaciones en caso de ser seleccionado.
- La evaluación identifica dos elementos como centrales para el éxito: que el interlocutor de la entidad gestora esté presente en la fase previa en el país de origen y que los participantes tengan suficientes conocimientos del idioma.
- Para evitar un abandono del programa el informe recomienda prestar mayor atención a la integración social de los participantes y facilitar un cambio de empresa.

En lo relativo a la transferibilidad del programa o al menos de elementos del mismo el informe concluye que:

- Parece poco probable que la Comisión Europa decida implementar un programa europeo similar a MobiPro.
- No obstante, a la vista de las experiencias acumuladas gracias a MobiPro parece recomendable mantener elementos del programa, como p.ej. las cooperaciones bilaterales. Además, podría ser de utilidad estudiar la posibilidad de fomentar la movilidad para lograr cualificaciones profesionales parciales.
- La financiación de proyectos ha resultado ser mucho más eficaz que la prestación de ayudas individuales para la movilidad. Sin embargo, en las redes locales que gestionan los proyectos los diferentes actores deben tener asignadas sus competencias de una forma clara para evitar .
- Los programas de movilidad deben ser flexibles, potenciar la comunicación entre los diferentes actos y poder incorporar elementos nuevos para adaptarlos a las necesidades reales.

El informe de evaluación de los programas regionales de MobiPro elaborado por encargo de gobierno regional de Turingia (Thüringer Agentur für Fachkräftegewinnung 2016) a raíz de los problemas que surgieron con el proyecto de Erfurt (ver apartado 8) llega a las siguientes conclusiones:

- Fase previa en el país de origen: El aprendizaje del idioma hasta un nivel B1 es central para lograr iniciar y finalizar la FP. Asimismo parece crucial lograr un matching eficaz entre los puestos de FP y los participantes, garantizando que los participantes conozcan y entre en contacto directo lo antes posible con la empresa en la que realizarán la formación.
- Llegada a Turingia: Tiene que estar garantizado el alojamiento, la atención individualizada y un puesto de FP.
- Formación en la empresa: Las empresas deberían tener una experiencia previa con aprendices extranjeros, identificar las necesidades específicas de los participantes y poder dar respuesta a las mismas, garantizar unas retribuciones reguladas por convenio y recurrir en caso de necesidad a estructuras externas de apoyo.

10. La fase post-MobiPro

En Alemania se mantiene la necesidad de trabajadores cualificados y, tras la finalización del programa federal, están surgiendo nuevas iniciativas de carácter más o menos institucional para hacer frente a las necesidades del mercado laboral alemán. Con la información de la que se dispone actualmente, se considera que – una vez finalizado el programa MobiPro - el futuro de la movilidad laboral entre Alemania y España no se va a basar en grandes proyectos de movilidad, sino a través de pequeños proyectos de movilidad entre promotores alemanes (públicos o privados) que consiguen una financiación de diferentes lugares para subvencionar los costes más importantes.

A continuación, se enumeran algunas iniciativas existentes de las que se tiene constancia:

a) Iniciativas con participación institucional

- Proyecto piloto europeo. En primavera de 2017 la Comisión europea presentó una llamada de propuestas (“call for proposals”) para proyectos de movilidad en Europa en el ámbito de la formación profesional. En Alemania se presentaron varios proyectos, pero según la información que hemos recibido, sólo se ha concedido un proyecto en Ravensburg (Baden-Wurtemberg) organizado por el Bildungswerk der Baden-Württembergischen Wirtschaft (BBQ), un centro de formación financiado por la industria del Land.
- Cooperación interregional Cataluña / Baden-Wurtemberg. En base al Acuerdo de Cooperación entre BW y Cataluña se están

apoyando proyectos de movilidad con medios propios y europeos (Garantía Juvenil).

- Iniciativas locales para educadores infantiles.
 - El ayuntamiento de Múnich trae cada año a educadores infantiles de Barcelona y el ayuntamiento de Stuttgart empieza este año con un proyecto similar también para educadores infantiles.
 - El Senado de la ciudad de Berlín ha desarrollado un programa para facilitar el acceso a puestos de educador infantil de ciudadanos con titulaciones obtenidas fuera de Alemania en esta área y en áreas similares (por ejemplo, psicología, pedagogía, trabajador social). Para ello se reconocen total o parcial de los estudios cursados y hay apoyo económico y material para completar los estudios en caso necesario. El objetivo es cubrir las numerosas vacantes existentes en la actualidad en la región y favorecer la integración laboral de ciudadanos en su mayoría migrantes.
- Proyecto de cualificación complementaria para jóvenes titulados españoles (IHK Hannover/bbf sustain/PractiGo). Estas tres entidades (una cámara de industria y dos centros formativos) han organizado conjuntamente un proyecto con cuatro sedes en Baja Sajonia (Oldenburg, Hannover, Breme y Göttingen), financiado por parte alemana por el banco de fomento regional y las agencias de empleo y por parte española por el Gobierno catalán (grupos de Hannover, Oldenburg y Göttingen) y el ayuntamiento de Sevilla (grupo de Bremen). En este proyecto participan cerca de 65 jóvenes españoles titulados en distintos ciclos de FP media y superior. El objetivo es que realicen prácticas remuneradas de cerca de un año de duración en empresas alemanas hasta obtener la plena equivalencia en Alemania de su titulación española con el título correspondiente de FP dual alemana.
- Prácticas de FP en empresas alemanas de la región de Osnabrück. Este proyecto lleva varios años funcionando por iniciativa del Landkreis de Osnabrück. Jóvenes estudiantes de FP procedentes de escuelas de Vigo y Lérida vienen a NRW a realizar prácticas que les sirven para concluir su formación española. Muchos de ellos reciben a continuación ofertas de trabajo y se quedan en Alemania.

b) Iniciativas estrictamente privadas

Existen numerosas iniciativas de contratación de trabajadores españoles por empresas alemanas, gestionadas en parte por agencias privadas de colocación sin ningún tipo de ayuda pública o haciendo uso de las ayudas EURES⁷.

Se relacionan aquellas de las que se tiene conocimiento o en las que ha colaborado la Consejería de Empleo y Seguridad Social:

- Bosch. Es un ejemplo de empresa privada que está gestionando su propio proyecto de movilidad con jóvenes españoles e italianos, pero también hay PYMES que están optando por esta vía para cubrir sus puestos vacantes.
- Proyecto Catazubis de Bridge4Mobility. No se dispone de datos sobre el estado actual de este proyecto, pero está prevista una reunión en el mes de noviembre en la que se tenga contacto con la entidad que lo coordina (Bridge4Mobility) y
- BBW Augsburg. El proyecto del centro de formación profesional y de idiomas del BBW de Augsburg está financiado con ayudas EURES y ayudas sociales alemanas.
- Qualif. Qualif es una empresa de formación profesional ubicada en Ciudad Real que organiza prácticas en Alemania para los estudiantes del Certificado de Profesionalidad en Atención Sociosanitaria a Personas Dependientes en Instituciones Sociales. Los estudiantes realizan un mes de prácticas en Múnich que son financiadas vía FSE de la Junta de Castilla La Mancha.
- Solufarma. Proyecto de intermediación para la contratación de farmacéuticos titulados españoles en farmacias de toda Alemania.

Si bien, una vez finalizado MobiPro estas iniciativas ya no van a tener acceso a las ayudas del programa, el Gobierno anunció su estrategia para afrontar la falta de trabajadores publicada en diciembre de 2018 la apertura de ayudas complementarias a ciudadanos de otros estados de la UE. En concreto se trata de la prestación

⁷ Los programas gestionados por el Red EURES como "Tu primer trabajo EURES" financian desplazamientos, gastos de reconocimiento de cualificaciones, gastos de traslado y cursos de idioma de personas que tengan una oferta de trabajo en el extranjero. La red EURES también colabora en la intermediación y búsqueda de candidatos a través de los Consejeros EURES.

https://www.sepe.es/contenidos/personas/encontrar_empleo/encontrar_empleo_europa/tu_primer_empleo_eures.html

complementaria para la FP (BAB) y las medidas de acompañamiento de carácter sociopedagógico o de orientación profesional (abh).

El BAB apoya a jóvenes que residen en Alemania y realizan una formación profesional en una ciudad distinta a la del domicilio de los padres, siempre y cuando los padres no tengan ingresos superiores a ciertos límites. Los importes varían en función del alojamiento y del tipo de la formación. El importe ronda los 600 euros para gastos de alojamiento y manutención además del importe de un desplazamiento mensual al domicilio de los padres.

Las abh permiten financiar clases de refuerzo tanto en grupo o individuales y suelen utilizarse para facilitar el acceso a clases de idioma.

Para determinar el círculo de beneficiarios de estas ayudas, el Tomo III del Código Social remite a la Ley Federal del apoyo a la formación (BAFÖG), que liga el acceso de los ciudadanos comunitarios a esta ayuda a que hayan adquirido el derecho a una residencia indefinida en Alemania. De acuerdo al artículo 4a, apartado 1 de la Ley Federal de la libre movilidad de los ciudadanos comunitarios estos consolidan este derecho una vez que hayan residido cinco años en Alemania.

En 2012, es decir antes de la puesta en marcha de MobiPro, esta Consejería hizo gestiones antes la dirección regional de la Agencia Federal de Empleo en Baden-Württemberg y el Ministerio de Empleo y Seguridad Social alemán para facilitar el acceso de varios españoles a esta ayuda. Tanto las autoridades regionales como diversas Agencias de Empleo nos dieron una respuesta negativa a pesar de que diversas Cámaras de Oficios de Cottbus y la Consejería señalaron que el BAB podría ser una ayuda adecuada para mantener la posibilidad de que ciudadanos comunitarios puedan acceder a la FP dual.

El Consejo de Ministro aprobó en agosto de 2015 reducir a 15 meses la estancia previa para los refugiados, pero mantuvo la restricción del acceso a dichas ayudas de los ciudadanos europeos, por lo que el anuncio del Ministerio de diciembre realmente supone un importante avance.

11. Fuentes

Bednarz, F. (2017): Professional and social integration of migrants and language learning: convergences and challenges at the European level
<https://pdfs.semanticscholar.org/7cc9/1cf273b589de5d4c4a824447c66ab6f5fbc4.pdf?ga=2.173635875.1633614526.1556611979-1872889731.1556611979>

Bundesregierung (2017): Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Beate Walter-Rosenheimer, Kai Gehring, Özcan Mutlu, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 18/11346

- Bilanz des internationalen Engagements der Bundesregierung in der Berufsbildungskoooperation: 22
<http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/115/1811563.pdfm>
- CEPS (2014): Making the Most of EU Labour Mobility
<https://www.ceps.eu/system/files/CEPS%20Making%20the%20Most%20of%20Labour%20Mobility%20Oct-3.pdf>
- Comisión Europea (2014) Evaluation of the Your first EURES job preparatory action. Final Report.
- Comisión Europea (2016): Future Apprenticeship placement within the EU.
- Heimann & Wieczorek (2017): The Role of Argumentation and Institutions for Labour Migration in the European Union – Exemplified by Spanish labour migration to Germany. En: International Migration 55 (S1)
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/imig.12338>
- IAW (2018): Evaluation des Sonderprogramms "Förderung der beruflichen Mobilität von ausbildungsinteressierten Jugendlichen aus Europa (MobiPro-EU)".
- IAW (2018a): Sonderprogramm "Förderung der beruflichen Mobilität von ausbildungsinteressierten Jugendlichen aus Europa (MobiPro-EU)". Monitoringbericht 1/2018
- IAW (2018b): Sonderprogramm "Förderung der beruflichen Mobilität von ausbildungsinteressierten Jugendlichen aus Europa (MobiPro-EU)". Monitoringbericht 2/2018
- IAW (2018c): Sonderprogramm "Förderung der beruflichen Mobilität von ausbildungsinteressierten Jugendlichen aus Europa (MobiPro-EU)". Monitoringbericht 3/2018
- KAS (2017): New Impetus for a strong and sustainable European Union.
https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=8a59a7f4-7b50-03b3-c773-7815a45e64e5&groupId=252038
- Landtag von Baden-Württemberg (2018): Antrag der Abg. Barbara Saebel u. a. GRÜNE und Stellungnahme des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau Bilanz der Kooperationsvereinbarung zur Zusammenarbeit bei Ausbildungs- und Arbeitsmobilität sowie der Dualen Ausbildung zwischen Baden-Württemberg und Katalonien innerhalb der „Vier Motoren für Europa“ und Ausblick: 7
https://www.landtag-bw.de/files/live/sites/LTBW/files/dokumente/WP16/Drucksachen/5000/16_5404_D.pdf
- Ministerio de Hacienda (2016): Abschlussbericht der Arbeitsgruppe Spending Review (Zyklus 2015/2016) zum Sonderprogramm des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales zur "Förderung der beruflichen Mobilität von ausbildungsinteressierten Jugendlichen aus Europa (MobiPro-EU)"
- Thüringen Agentur für Fachkräftegewinnung (2016): Bienvenidos Junge Spanier in Thüringen. Eine wissenschaftliche Begleitung zur Arbeitsgruppe "Junge Europäer in Thüringen Willkommen" (2016)
https://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/ifpol/mitarbeiter/zimmer/studie_bienvenidos-junge_spanier_in_thueringen_1470217059.pdf