



COMITÉ CONSULTIVO SEGUIMIENTO ESTRATEGICO Y EVALUACION.

Grupo Técnico de Evaluación

MADRID 21 DE FEBRERO 2008

Felipe MANSO IÑIGUEZ

**Director_Coordinador Nacional Evaluación Fondos Europeos
para la cohesión económica y social.**



Perspectivas financieras UE y programación período 2007-2013



TOTAL PROGRAMAS OPERATIVOS REGIONALES Y PLURIRREGIONALES (en millones de euros corrientes)

TOTAL PO REGIONALES Y PLURIRREGIONALES	TOTAL
Objetivo Convergencia	4.893
Ayuda Transitoria (Phasing-out)	351
Total PO Convergencia	5.244
Ayuda Transitoria (Phasing-in)	1.219
Competitividad	1.591
Total PO Competitividad	2.810
TOTAL	8.053



CONCEPTO DE EVALUACION

- Proceso que tiene como finalidad determinar el grado de eficacia y eficiencia, con que han sido empleados los recursos destinados a alcanzar los objetivos previstos, posibilitando la determinación de las desviaciones y la adopción de medidas correctivas que garanticen el cumplimiento adecuado de las metas y objetivos programados.

EVALUACIÓN INTEGRADA EN LA - PLANIFICACIÓN/PROGRAMACIÓN -SUS RESULTADOS E IMPACTO.



PLANIFICACIÓN // INTERVENCIÓN

EVALUACIÓN.

*Análisis contexto -
Identificación necesidades o
problemas.*

*Evaluación de necesidades,
debilidades y fortalezas*

*Programación, diseño de
actuaciones a desarrollar.*

*Evaluación de la conceptualización
y lógica del programa
e intervención.*

*Puesta en marcha y desarrollo
de la intervención. Articulación
Institucional.*

*1.- Evaluación de la implementación
2.- Evaluación de la cobertura
3.- Evaluación del proceso
4.- Evaluación de resultados.....etc.*



EVALUACIÓN 2007-2013



- TÍTULO IV (EFICACIA). CAPÍTULO I (EVALUACIÓN). ARTÍCULOS 47 A 49 DEL RGTO. GRAL, EN RELACION CON EL ART 33.1 C) (REVISION DE PROGRAMAS). DOCUMENTO DE ORIENTACIONES DE LA COMISION NUMERO 5
- EN FUNCION DEL MOMENTO DE SU REALIZACION PUEDE REVESTIR LA FORMA DE EVALUACIÓN EX ANTE, CONTINUA-ON GOING Y EX-POST
- OBJETIVO GENERAL (MEJORA CALIDAD, EFICACIA Y EFICIENCIA DE LOS FF.EE, MAXIMIZAR EL IMPACTO SOBRE LOS OBJETIVOS FINALES DE LA COMUNIDAD Y LOS EE.MM.....EN TÉRMINOS DE COHESIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL, DESARROLLO REGIONAL Y DE RR.HH.).
- PUEDE REVESTIR CARÁCTER ESTRATÉGICO (EVALUACIÓN DE DESARRROLLO DE PROGRAMA/GRUPO DE PROGRAMAS EN RELACIÓN CON PRIORIDADES NACIONALES O COMUNITARIAS) O SER DE NATURALEZA OPERATIVA (SU OBJETIVO SERÁ APOYAR EL SEGUIMIENTO DE UN PROGRAMA Y VALORAR LAS DIFICULTADES REALES O POTENCIALES DEL MISMO EN LA CONSECUION DE LOS OBJETIVOS PREVISTOS).



EVALUACIÓN 2007-2013. Cont



- REALIZADAS POR EXPERTOS U ORGANISMOS EXTERNOS O INTERNOS, PERO INDEPENDIENTES DE LA GESTIÓN, CERTIFICACIÓN Y AUDITORIA, SELECCIONADOS AL EFECTO.
- LOS EE.MM DEBEN, APORTAR RECURSOS NECESARIOS PARA LLEVAR A CABO LAS EVALUACIONES, LOS FINANCIEROS COFINANCIADOS CON ASISTENCIA TÉCNICA, ORGANIZAR RECOGIDA DE DATOS CON SISTEMA DE SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN EX ANTE DE LOS PROGRAMAS , EVALUACIONES AD HOC DE UN PROGRAMA O UN GRUPO DE PROGRAMAS BIEN OPERATIVAS BIEN ESTRATÉGICAS.
- LA COMISIÓN HACE LAS EVALUACIONES ESTRATÉGICAS QUE CONSIDERE OPORTUNAS EN COLABORACIÓN CON EL ESTADO MIEMBRO, Y LA EVALUACIÓN EX POST DE RESULTADOS E IMPACTOS SOBRE PRIORIDADES COMUNITARIAS QUE DEBE COMPLETARSE ANTES DE FINALIZAR EL AÑO 2015



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going)

- 1.- EVALUACIONES VINCULADAS CON EL SEGUIMIENTO DE LOS PROGRAMAS OPERATIVOS (evaluaciones operativas), Y/O PRIORIDADES COMUNITARIAS Y NACIONALES (evaluaciones estratégicas).
- 2.- NO VINCULADA A TODOS LOS PROGRAMAS NI A UNA FECHA DETERMINADA, SINO A NECESIDADES DE LA COMISION Y LOS ESTADOS MIEMBROS (MAYOR FLEXIBILIDAD)
- 3.- PARA AQUELLOS PROGRAMAS QUE TENGAN PROBLEMAS ESPECIALES EN SU DESARROLLO, O SEA NECESARIA UNA PROPUESTA DE REVISION.
- 4.- LOS RESULTADOS SE REMITEN AL COMITÉ DE SEGUIMIENTO Y A LA COMISION.
- 5.- PARA SU ADECUADA COORDINACION SE HA ELABORADO UN PLAN DE EVALUACIÓN QUE SE RECOGE EN LAS DISPOSICIONES DE APLICACIÓN DE LOS PPOO, Y EXISTIRA UN GRUPO TÉCNICO DE EVALUACION.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.

- 6.- RESPONSABLES DE SU REALIZACION LOS TITULARES DE LOS PROGRAMAS, APLICANDO EL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD PARA PROGRAMAS DE PEQUEÑOS PROMOTORES PUDIENDO SER REALIZADA A NIVEL CENTRAL POR LA UAFSE.
- 7.- LA UAFSE A TRAVES DE SU UNIDAD DE EVALUACION SE RESERVA LA DIRECCION Y COORDINACION DEL PROCESO GARANTIZANDO LA PARTICIPACION DE LAS INSTITUCIONES A TRAVES DEL GTE, DIFUNDIRA LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIONES, Y LLEVARA A CABO LA REALIZACION DE EVALUACIONES DE DETERMINADOS TEMAS PRIORITARIOS O AREAS TEMÁTICAS, PREVISTAS TRES INICIALMENTE EN EL PLAN DE EVALUACION, PERO QUE DEBEN CONCRETARSE EN NÚMERO Y FECHA DE REALIZACION EN EL SENO DEL GRUPO TECNICO DE EVALUACION, SON LAS SIGUIENTES :
- Igualdad de oportunidades. Año 2009
 - Investigación, desarrollo, innovación (I+D+i). Año 2009
 - Inmigración. Año 2012



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.

8.- SE ESTÁ ELABORANDO UNA GUIA METODOLÓGICA SOBRE EVALUACION CONTINUA-ON GOING, PARA DAR UNIFORMIDAD Y CALIDAD A LOS INFORMES DE EVALUACIÓN.

En dicha Guía se establecerán, entre otros :

- los contenidos mínimos de los informes de evaluación de seguimiento;
- los indicadores de impacto global y específico que completan el cuadro de indicadores previstos en los PO;
- los métodos de análisis y criterios de evaluación comunes en lo que respecta a la realización, eficacia, eficiencia y pertinencia de las actuaciones, necesidades de los beneficiarios, concentración, cobertura, efectos y valor añadido comunitario.
- Igualmente, se incluirán tanto cuestionarios necesarios para la realización de encuestas a beneficiarios últimos, y los guiones de entrevistas a gestores y técnicos responsables de la gestión, seguimiento y control de los programas, como diseños de las muestras que servirán para completar el ejercicio de impactos y valor añadido comunitario.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



• Técnicas de Análisis para la elaboración de informes de evaluación:

- Análisis de fuentes documentales : Programas y complementos de programas, documentación producida por los gestores, etc.
- Explotación de bases de datos : Sistema de Seguimiento de la Uafse (FSE 2007.) y de los propios programas.
- Entrevistas abiertas con gestores y técnicos de los programas.
- Encuestas a destinatarios últimos de las ayudas, a través de muestreo estadístico sobre la población beneficiaria de un año tipo y en relación con actuaciones estratégicas, para valorar los impactos específicos.
- Entrevistas focalizadas con una orientación específica hacia la clarificación de algunos aspectos anómalos de la información estadística.
- Análisis de fuentes estadísticas sobre variables del mercado de trabajo, para valorar la evolución de los indicadores de contexto y el impacto global
- Análisis de casos,
- Detección de buenas prácticas.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



CATEGORÍAS DE EJERCICIOS A REALIZAR.

- Seguimiento estratégico. (art 29.2 y 29.3 del Rgto Gral-CE 1083/2006)
- Evaluaciones operativas. (art 48.3 del Rgto Gral)
- Evaluaciones estratégicas temáticas (art 47.2 Rgto. Gral.)
- Evaluaciones plan de comunicación (Art 2-e y 4-c del Reglamento de implementación - CE 1828/2006)



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



1.- SEGUIMIENTO ESTRATEGICO.

a) Análisis propios.

- Como elementos de referencia en los Reglamentos, tenemos las Orientaciones estratégicas de cohesión, las Directrices integradas en materia de crecimiento y empleo, y como objetivos a lograr el determinar.....situación y tendencias socioeconómicas, logros, desafíos y perspectivas futuras, y ejemplos de buenas prácticas.
- Validez de la articulación estratégica y su pertinencia en el tiempo
- Análisis de la evolución de los indicadores estratégicos y sus valores previstos en 2010 y 2013
- Ejercicios de contribución a Agenda Lisboa (60% del gasto en convergencia y 75% en competitividad de acuerdo a las categorías de gasto del anexo IV del Reglamento General en relación con su art. 9 apartado 3).
- Ejercicio de contribución a Agenda social-PNAIN (art. 4.5 del Rgto FSE).
- Informes en los años 2009 y 2012

b) Análisis comunes con la evaluación continua

- Buenas prácticas incorporadas de las evaluaciones estratégicas temáticas.
- Logros, desafíos y perspectivas futuras



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



2.-EVALUACIONES OPERATIVAS.

- Indicadores de alerta definidos, los umbrales permitidos y las desviaciones significativas cuantificadas.
- Articulación institucional y su entramado, con el análisis de la puesta en marcha y desarrollo del programa, analizando el porqué de los retrasos, a través fundamentalmente de entrevistas a gestores y técnicos.
- Eficacia y eficiencia y posibilidad o no de absorción de los recursos financieros, a través de los indicadores de realización a nivel físico y financiero.
- Complementariedad entre las actuaciones de los programas plurirregionales y regionales.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



3.- EVALUACIONES ESTRATEGICAS TEMATICAS

- Procedimientos de aplicación y puesta en marcha.
- Recursos financieros movilizados.
- Indicadores de resultados (sistema de seguimiento) y de impacto específico sobre beneficiarios últimos (a través de encuestas).
- Efectos de los programas sobre beneficiarios últimos.
- Valor añadido comunitario
- Buenas prácticas



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



- **4.- EVALUACION PLANES DE INFORMACION Y PUBLICIDAD**
- **Informes a realizar en los años 2010 y 2013**
- La puesta en marcha del plan y medidas llevadas a cabo, canales y medios empleados.
- Eficacia y eficiencia.
- Resultados en cuanto a cobertura y concienciación a nivel de beneficiario final, público potencial beneficiario, y público en general del papel de la UE-FSE.
- Buenas prácticas.
- Actuaciones innovadoras desarrolladas.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



CONCLUSIONES GENERALES.

- Con independencia de la información que han de obtener los equipos de evaluación y que gira fundamentalmente en torno a los indicadores de impacto, es fundamental para que los evaluadores puedan realizar sus trabajos a tiempo y con la calidad requerida, que los distintos Organismos actualicen en sus informes anuales, la información referente a los, indicadores estratégicos, de realización física y financiera, y de resultados, tal como lo exigen los Reglamentos y se les indicó en el proceso de elaboración de los programas operativos.
- Es necesario que desde un principio se establezca un sistema de seguimiento fiable y de calidad, y que se haga uso si es necesario de la asistencia técnica para obtener la información actualizada de los indicadores estratégicos y de resultados, y que por la experiencia pasada sabemos son puntos débiles.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



CONCLUSIONES GENERALES.

- La Unión Europea impulsa la función evaluadora tanto en su ámbito de competencia como en el de los Estados miembros. Buena prueba de ello es el trabajo en Red con el resto de los Estados Miembros a través de las "Evaluation partnership meeting"
- En el caso de España, la influencia de las instituciones comunitarias ha sido clave para generalizar una cultura de la evaluación.



EVALUACION CONTINUA DE LOS PROGRAMAS (Evaluación on-going). Cont.



Muchas gracias por su atención.

- ¿¿¿ Preguntas ???-