



Cofinanciado por el FSE.
Programa Operativo 2014-
2020 DE ASISTENCIA
TECNICA

Evaluación Temática sobre Abandono Escolar Temprano en las Actuaciones de FSE 2014-2020

***(Cofinanciado por el Fondo Social Europeo, PO 2014-
2020 de Asistencia Técnica)***

Resumen Ejecutivo

(Castellano e inglés)

Índice

Resumen Ejecutivo	3
Executive summary.....	10

RESUMEN EJECUTIVO

Este resumen ejecutivo recoge los principales hallazgos de la **evaluación temática sobre el abandono escolar temprano de las actuaciones del FSE en el período 2014-2020**, considerando los criterios de evaluación de **diseño, implementación, resultados e impacto**, que se han producido en el presente período de programación. Según el “Plan Estratégico Nacional de Evaluación del FSE 2014-2020”, la evaluación ha sido cofinanciada por el FSE en el marco del PO 2014-2020 de Asistencia Técnica para la Subdirección General del Fondo Social Europeo (UAFSE) del Ministerio de Trabajo y Economía Social.

El alcance material de la evaluación se refiere a las actuaciones contenidas en los 19 Programas Operativos regionales y en los 3 Programas Operativos plurirregionales del FSE 2014-2020 (POEJ, POISES y POEFE). Concretamente, las actuaciones que conforman el **objeto de evaluación** se articulan en los siguientes **Objetivos Específicos**:

- **OE 8.2.1:** La activación de las personas jóvenes no ocupadas y no integradas en los sistemas de educación o formación, que permita su incorporación al mercado laboral, a la educación o a la formación.
- **OE 9.2.1:** Aumentar la integración socio-laboral, la contratación y el empleo por cuenta propia de personas pertenecientes a comunidades marginadas, como la de la población Romaní, mediante el desarrollo de acciones integrales.
- **OE 10.1.2:** Reducir el abandono educativo temprano y mejorar los resultados educativos del alumnado con necesidades educativas especiales y del alumnado con necesidades específicas, a través de medias de apoyo personalizada.
- **OE 10.4.1:** Aumentar la participación en la Formación Profesional de grado medio y superior mejorar la calidad de la Formación Profesional.
- **OE 10.4.3:** Aumentar la participación en formación profesional dual y aprendizaje, estableciendo una relación directa con empresas.

Es importante subrayar que las actuaciones contempladas en el **Programa Operativo de Empleo, Formación y Educación**, con una clara vocación de mitigar el abandono escolar temprano y que están lideradas por el **Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP)**, pese a su relevancia **no son objeto de la presente evaluación**. Estas actuaciones son la Formación Profesional Básica (OE 10.1.1); los nuevos itinerarios de 3º y 4º de la ESO (OE 10.1.1); Programa de orientación y refuerzo para el avance y apoyo en la educación (OE 10.1.1) y la FP DUAL (OE 10.4.3). Concretamente, la orientación por parte de la Subdirección de Programación y Evaluación del FSE apunta a que será el propio organismo intermedio, el MEFP, quién llevará a cabo una evaluación de sus actuaciones, y por lo tanto su análisis queda excluido del presente informe.

El **objetivo general** de esta Evaluación Temática de Abandono Escolar Temprano de las actuaciones del FSE es **analizar los resultados y el impacto** del Fondo Social Europeo **en la reducción del abandono escolar temprano** y obtener información relevante de los resultados atendiendo al género e igualdad de oportunidades.

Para alcanzar este objetivo general, se han identificado una serie de **Objetivos concretos**:

- **Objetivo 1.** Analizar el **diseño e implementación** de la programación del FSE en España para adecuarlo a las necesidades detectadas en la materia objeto de evaluación y cómo ésta además atiende al género e igualdad de oportunidades.

- **Objetivo 2.** Analizar los **resultados** e **impacto** de las actuaciones directas o indirectas programadas en el FSE que contribuyan a la reducción del abandono escolar y su incidencia atendiendo al género e igualdad de oportunidades.

Pero más allá de los objetivos específicos que tiene esta evaluación, es importante subrayar que, en el marco de los fondos comunitarios, en general, se puede indicar que la evaluación de políticas públicas está vinculada al cumplimiento de tres funciones que serán las premisas a seguir en este contexto:

- **Rendición de cuentas o responsabilidad.** Cualquier ejercicio evaluativo contribuirá a rendir cuentas y/o responsabilidad de las políticas públicas que hayan sido puestas en marcha.
- **Aprendizaje o lecciones aprendidas** de aplicabilidad para otros procesos evaluativos que permitan aprovechar los conocimientos adquiridos en ejercicios similares y sean de aplicabilidad en el presente.
- **Mejora de la política pública.** Una evaluación permitirá incorporar elementos de mejora y recomendaciones en el proceso de aplicación y puesta en marcha de la política.

Para la realización de este informe se ha utilizado una **metodología mixta**, combinando el análisis cuantitativo con el cualitativo y triangulando los resultados para la evaluación. Más concretamente, se ha realizado:

- una labor de **revisión documental** de toda la normativa y de toda la información disponible de programación, ejecución y evaluación de las actuaciones del FSE que contribuyen directa o indirectamente a mitigar el abandono escolar temprano;
- se han llevado a cabo **entrevistas** con una muestra de Organismos Intermedios y Órganos Beneficiarios de diferentes programas y actuaciones para profundizar y acotar el objeto de evaluación;
- se ha realizado una **encuesta telefónica** a una muestra representativa de personas participantes de las actuaciones de la Prioridad de Inversión 10.1 para obtener información relativa al impacto y la satisfacción;
- se ha recopilado, tratado y analizado estadísticamente de manera agregada toda la información relativa a los **indicadores de productividad y resultados comunes y específicos** disponibles hasta 31 de diciembre de 2020¹ de todas las actuaciones del FSE que contribuyen directa o indirectamente al abandono escolar temprano;
- se ha integrado toda la información en una única base de datos y se han tratado estadísticamente los **microdatos** y resultados de las personas participantes en las diferentes actuaciones del FSE hasta la fecha de referencia.
- se han analizado **dos estudios de caso** (Castilla-La Mancha y Aragón) a través de entrevistas y análisis de documentación de diversa índole, así como se ha realizado una

¹ Nota: en todos los casos que han estado disponibles. Descarga de los indicadores de FSE1420 en mayo de 2021.

consulta mediante una plataforma telemática a todos los organismos beneficiarios/ejecutores de las diferentes actuaciones implementadas en ambos casos;

- por último, se han recopilado 2 actuaciones de diversa índole que pueden ser consideradas buenas prácticas en el marco de las actuaciones existentes en el FSE dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano.

El presente resumen ejecutivo es una **breve síntesis de algunas de las conclusiones** emitidas en el informe de evaluación y se estructura a partir de tres bloques de contenido que integran los diferentes apartados del informe. Esencialmente se recogen las principales características en cuanto a diseño e implementación de las actuaciones del FSE, resultados e impacto y principios transversales.

¿Cuáles son las principales características del diseño e implementación de las actuaciones del FSE dirigidas a mitigar de manera directa o indirectamente el abandono escolar temprano?

Las actuaciones del FSE que contribuyen a mitigar de directa o indirectamente el abandono escolar temprano se clasifican en medidas de **prevención, intervención y de retorno o compensación**. Y a partir de esta clasificación se distinguen las actuaciones que se dirigen a alumnado que aún no tiene la enseñanza secundaria obligatoria y a alumnado que sí ha superado la enseñanza secundaria obligatoria. Esta contextualización favorece una mayor comprensión de los hallazgos y conclusiones del informe.

Las actuaciones, cuyo objetivo o campo de intervención va estrictamente dirigido a mitigar el abandono escolar temprano según su clasificación en el FSE son eminentemente de **prevención** ya que el perfil mayoritario de las personas participantes tiene menos de 16 años en más de un 95% de los casos y no disponen de la enseñanza secundaria obligatoria. Por lo tanto, la orientación principal va dirigida a **prevenir el fracaso escolar prematuro** favoreciendo su continuidad en el sistema educativo para que posteriormente contribuya a **reducir las tasas de abandono escolar temprano** de las personas participantes, es decir, que las personas participantes continúen o titulen en enseñanzas post obligatorias. En este sentido, más allá de la clasificación estricta, el conjunto del análisis ha permitido poner en valor cómo otro tipo de actuaciones cofinanciadas también por el FSE cuyo campo de intervención no está directamente dirigido al ámbito que nos ocupa, han contribuido positivamente al objetivo evaluado como se presenta a continuación.

En línea con lo anterior, otro tipo de actuaciones cofinanciadas por el FSE tienen el objetivo de **impulsar programas que generen segundas oportunidades** para personas que se alejaron del sistema educativo entre aquellas personas que no disponen de la enseñanza secundaria obligatoria. Mientras que cuando se dirige a personas con educación postobligatoria, se desarrollan actuaciones eminentemente de **prevención** mediante la Formación Profesional de Grado Medio o la Formación Profesional Dual de Grado Medio.

Es muy pertinente el diseño e implementación de actuaciones dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano en el marco de los PO regionales y los PO plurirregionales articulando una intervención que permita dar respuesta a los elevados porcentajes de abandono escolar temprano en España. El refuerzo de los Programas Operativos del FSE está orientado a mitigar el fracaso escolar y no, de forma más genérica, a reducir el abandono prematuro. Sin embargo, entre los dos fenómenos (fracaso escolar y abandono prematuro) se establece una

relación causal muy fuerte, de tal manera que se puede asumir que **la lucha contra el fracaso escolar se sitúa en el núcleo de las políticas de lucha contra el abandono prematuro**.

En términos generales, en aquellos territorios en los que la tasa de abandono escolar temprano es superior a la media nacional, **el esfuerzo financiero es mayor, alineado con las necesidades existentes**.

El diseño e implementación de las actuaciones identificadas responden adecuadamente a la **realidad y contexto territorial** de cada uno de los programas, mediante el ajuste del tipo de intervención en función de sus necesidades y la selección de la población destinataria. Es muy positivo el **carácter continuista y reforzado** en el actual período de programación de las actuaciones vinculadas a mitigar el abandono escolar temprano. Este planteamiento no solo mejora las expectativas respecto a los resultados, sino que, además, permite establecer las bases fundamentales para futuras intervenciones en el próximo período de programación.

Por otro lado, en función del tipo de actuación y de los objetivos que se pretenden con ella, **el perfil de la persona destinataria está alineado con dicha definición**. Aunque se trata de una **descripción generalista** que puede resultar vaga de cara a identificar grupos concretos hacia los que se dirigen las medidas. No obstante, en buena medida el diseño e implementación de las actuaciones incorpora **grupos destinatarios con cierta posición de déficit inicial en términos de rendimiento académico o pertenencia a grupos vulnerables** frente a otro tipo de personas y sobre los que se refuerza la necesidad de incidir.

En buena parte, la **idoneidad en el diseño de las intervenciones** viene dada también por el hecho de que, en términos generales, son **planificadas e implementadas por los organismos competentes en materia educativa de cada territorio**. Esto permite que el diseño y la posterior ejecución de los Programas Operativos se realice por organismos con un mayor conocimiento del problema y las medidas implementadas atiendan a la particularidad del territorio y a las estructuras de éste.

Por último, en relación al **sistema de seguimiento establecido por el FSE**, muestra que la existencia de un sistema homogéneo para todos los Estados Miembros y establecido siguiendo lo articulado en el Reglamento, dificulta generar especificidad en la recogida de información a nivel de actuación o ámbitos temáticos que permita obtener información más detallada y con un mayor componente valorativo. En este sentido, si bien los indicadores que han determinado las actuaciones de esta evaluación son pertinentes a la hora de realizar un seguimiento de las actuaciones, en general, son **poco específicos** para poder hacer un análisis de los resultados y el impacto de las operaciones. Pero, por otro lado, es importante subrayar que estos cumplen con lo establecido en el Anexo I y II del Reglamento 1304/2013 relativo al FSE y permiten disponer de información global y comparable.

¿Cuáles son los resultados e impactos más relevantes que se han producido en el marco de las actuaciones del FSE?

Objeto de las actuaciones

Las políticas del FSE contribuyen a mitigar el abandono escolar temprano mediante actuaciones que directa o indirectamente inciden para reducir el fracaso escolar cuyo resultado está relacionado con el abandono escolar temprano.

En el caso de las **intervenciones dirigidas a las personas que aún no han alcanzado la enseñanza secundaria obligatoria**, existe un amplio abanico de personas beneficiarias que van desde el alumnado general, en su mayoría menores de 16 años cursando educación primaria o primer ciclo de secundaria, hasta colectivos específicos, como pueden ser las personas extranjeras, minorías, personas con discapacidad o personas desfavorecidas. En este sentido es importante subrayar que las actuaciones del FSE **contribuyen a mitigar el abandono escolar temprano integrando a grupos de población vulnerable o en riesgo de exclusión** (minorías, discapacidad, origen extranjero etc.). Lo que permite diferenciar el **componente integrador** del FSE respecto a otro tipo de iniciativas con un objetivo similar no cofinanciadas por el FSE.

Subrayando la idea anterior, una parte muy importante de las iniciativas del FSE van dirigidas a niños, niñas y adolescentes que se encuentran en primaria y secundaria, y que aún no tienen edad de trabajar. Y, por tanto, el objetivo principal de las actuaciones del FSE es prevenir condiciones que puedan desembocar en abandono escolar prematuro, es decir, **prevenir el fracaso escolar desde una edad muy temprana**

Si se analizan los valores bajo la **perspectiva de género** se concluye que en términos generales la **participación de los hombres es superior** a la participación de las mujeres en el conjunto de las Prioridades de Inversión que han sido valoradas. Lo que permite afirmar la **adecuada coherencia** con el hecho de que se ha impulsado una mayor participación de personas, los hombres, que presentan unas mayores tasas de abandono escolar temprano comparativamente.

En el caso de las actuaciones dirigidas hacia aquellas personas que ya han obtenido un título de enseñanza secundaria obligatoria, el perfil mayoritario son personas mayores de 17 años y menores de 25 años, donde los hombres tienen un mayor peso frente a las mujeres. Lo que permite subrayar la **adecuada coherencia con perspectiva de género** que existe si se atiende al hecho de que son los hombres los que tienen mayores tasas de abandono escolar. Sin embargo, en el caso de las personas que son beneficiarias de iniciativas de Formación Profesional de Grado Medio, puede que se estén perpetuando ciertos roles de género vinculados a que las profesiones más técnicas están ligadas eminentemente a los hombres.

Resultados en materia de abandono escolar temprano.

En general la **contribución de las actuaciones del FSE** a la mitigación del abandono escolar temprano es **positiva**, medido en términos de **obtención de una cualificación** tras participar en una actuación del FSE (CR03). El análisis del coeficiente de logro de este indicador ha permitido ver diferencias entre las Prioridades de Inversión y Objetivos Específicos, pero también algunas tendencias generales. Por un lado, se aprecia que, a pesar de que la participación de hombres es superior a la de mujeres, la consecución de resultados por parte de ellas, tiende a ser superior a la de hombres.

En términos de consecución de logro se aprecia como aquellas actuaciones en Prioridades de Inversión como la PI 10.4, donde se actúa menos sobre personas pertenecientes a colectivos vulnerables, los datos de consecución de logros son superiores, incidiendo también en que se trata de actuaciones de Formación Profesional principalmente, donde las y los jóvenes se inscriben de manera voluntaria.

Estos datos de coeficiente de logro descienden cuando las actuaciones se centran en personas vulnerables (PI 8.2 y especialmente PI 9.2), incidiendo si cabe aún más la importancia de trabajar con estas personas que cuentan con mayores dificultades. No obstante, es llamativo

que, entre estos grupos, aumenta las tasas de logro a medida que se habla de personas con mayor vulnerabilidad, lo cual **refuerza la calidad de estas intervenciones**, estando especialmente adaptadas para estos perfiles y colectivos más vulnerables.

En cuanto a la posible incidencia de la crisis sociosanitaria del COVID-19, los datos existentes hasta el momento **no permiten valorar directamente la incidencia de esta crisis en la obtención de resultados favorables tras la participación en actuaciones del FSE**. Se produce una evolución dispar en función de la Prioridad de Inversión y Objetivo Específico, sobre la que habrá que profundizar en análisis posteriores para ver si se consolida estos primeros resultados condicionado por la situación de pandemia.

No obstante, los valores que se disponen indican que la proporción de las personas participantes cualificados/as es ascendente y 2019 es el año con un mayor número de participantes que obtiene una cualificación (exceptuando la PI 10.1 y 10.4.3 en las que 2020 agrupa un número mayor). En 2020 hay descensos significativos de entre 33% comparado con 2019 hasta casi 60%. En este sentido, es posible que la menor participación se deba a los efectos de la COVID-19, aunque también puede deberse a que los datos no sean los definitivos ni los completos este último año en el momento de la descarga de la información. Un análisis posterior con datos consolidados, permitirá extraer las principales conclusiones en este sentido.

Con respecto a la complementariedad con otros programas y políticas dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano, en términos generales, **la orientación del FSE en el conjunto de las políticas dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano es muy importante y determinante** para guiar el tipo de actuaciones que se desarrollan. Sin embargo, en el conjunto de regiones se implementan otras iniciativas financiadas por fondos propios u otros recursos que complementan a aquellas iniciativas del FSE. Esta complementariedad genera una concentración de esfuerzos dirigidos a un mismo objetivo.

En términos generales la participación en las actuaciones del FSE dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano, más allá de generar **dinámicas organizativas y de estudio** entre las personas que son destinatarias de éstas, también **genera actitudes positivas y de satisfacción**. La satisfacción al final del ciclo es muy positiva y conforme se observan resultados en las competencias de las personas, ésta se consolida.

Impacto de las actuaciones del FSE para mitigar el abandono escolar temprano

En primer lugar, es importante subrayar las **enormes dificultades y complicaciones metodológicas** que se producen cuando este tipo de evaluaciones se desarrollan cuando las intervenciones ya están ejecutadas.

Los resultados del análisis de impacto muestran que las probabilidades de fracasar o abandonar tempranamente el sistema educativo son similares independientemente de que se haya participado en las actuaciones del FSE o no. Sin embargo, se trata de una primera conclusión sobre la que se subraya un matiz importante. Ha quedado fuera variables no observables fundamentales, como el **rendimiento académico**, que habría contribuido a equilibrar en mayor medida las diferencias de partida de ambos grupos y hubiera ofrecido una mayor precisión en el emparejamiento de los casos para el análisis, mostrando las bondades que previsiblemente tienen las actuaciones del FSE que se dirigen principalmente a personas vulnerables. Si se hubiera podido utilizar el rendimiento académico o alguna medida similar como covariable para construir el grupo de comparación, es muy probable que los resultados obtenidos mostraran un impacto positivo de haber pasado por las actuaciones de FSE.

Por lo tanto, se concluye que **se asume cierto sesgo en el análisis** que es posible que esté determinando la posibilidad de cuantificar este efecto.

Por otro lado, a partir del análisis de regresión logística, además de las propias competencias que pueda tener la persona participante en las actuaciones del FSE, este análisis ha permitido valorar en qué medida otros factores o variables más vinculadas con la condición personal y familiar de la persona pueden ser elementos determinantes para que ésta abandone prematuramente la enseñanza secundaria obligatoria. Es amplia la literatura que muestra cómo **otros factores familiares son igual de importantes respecto a las cualidades personales de las personas participantes**. Así bien, en el análisis llevado a cabo con la muestra de participantes de esta prioridad de inversión se observa cómo las **características socioculturales y laborales de los progenitores**, está siendo un elemento clave para el alumnado tenga más o menos probabilidades de abandonar tempranamente los estudios. Se trata de variables reconocidas por la amplia evidencia en la materia que pueden estar condicionando que se produzca un fracaso escolar temprano y que a su vez no pueden ser abordadas únicamente bajo la política educativa.

Más allá del impacto cuantitativo, los diferentes análisis permiten afirmar las **bondades que generan la implementación de las actuaciones del FSE** en las personas participantes y su entorno familiar, tales como **creación y mejora de los hábitos de estudio, cohesión social** o incluso una repercusión a largo plazo vinculada con la mejora de sus **situaciones sociolaborales futuras**, ofreciendo oportunidades para que la situación de partida ante el mercado laboral se equilibre ante futuras situaciones de precariedad.

¿Cómo se han integrado los Principios transversales en las actuaciones del FSE que contribuyen a mitigar el abandono escolar temprano?

En el ámbito de los principios transversales, se observa que las actuaciones del FSE dirigidas a mitigar el abandono escolar temprano han contribuido a **reducir situaciones de vulnerabilidad y a generar oportunidades eficaces en el sistema educativo**. De la misma manera que su diseño e implementación han dado lugar a **mitigar situaciones de desigualdad entre hombres y mujeres**.

En el marco de la **sostenibilidad** se concluye que las actuaciones objeto de evaluación muestran cierta continuidad en su implementación en el período de programación 2014-2020 y, por lo tanto, **se ha garantizado su continuidad en el tiempo**.

Por último y en cuanto al **principio de accesibilidad**, entendido como un principio que permite garantizar la participación en las actuaciones del FSE a todas las personas atendiendo a cualquier condición desfavorecedora, tras su análisis se ha observado que está siendo tenido en cuenta en todas sus dimensiones.

EXECUTIVE SUMMARY

This executive summary gathers the main findings of the **thematic evaluation on early school leaving of ESF actions for 2014-2020**, considering the evaluation criteria of **design, implementation, results and impact** that have occurred in the current programming period. According to the "National Strategic Evaluation Plan for ESF 2014-2020", the evaluation has been co-financed by the ESF by the OP Technical Assistance 2014-2020 and commissioned by the Sub Directorate General for Programming and Evaluation of the European Social Fund of the Ministry of Labour and Social Economy.

The scope of the evaluation refers to the actions contained in the 19 Regional Operational Programmes and in the 3 Multiregional Operational Programmes (Youth Employment, Social Inclusion and Social Economy and Employment, Training and Education). The interventions that make up the **object of evaluation** are articulated in the following **Specific Objectives**:

- **SO 8.2.1:** The activation of young people who are not employed and are not integrated in the education or training systems, enabling their incorporation into the labour market, education or training.
- **SO 9.2.1:** To increase social and labour integration, hiring and self-employment of people belonging to marginalised communities, such as the Roma population, through the development of comprehensive actions.
- **SO 10.1.2:** To reduce early school leaving and improve educational outcomes for students with special educational needs and students with specific needs, through personalised support measures.
- **SO 10.4.1:** To increase participation in intermediate and higher vocational education and training and improve the quality of vocational education and training.
- **SO 10.4.3:** To increase participation in dual vocational training and apprenticeship, establishing a direct relationship with companies.

It is important to underline that, despite their relevance, the actions contemplated in the **Operational Programme for Employment, Training and Education** that have a clear objective to mitigate early school leaving and which are led by the **Ministry of Education and Vocational Training (MEFP)** are **not the object of this evaluation**. These actions are Basic Vocational Training (SO 10.1.1); the new itineraries for 3rd and 4th year of Compulsory Secondary Education (SO 10.1.1); the Guidance and Reinforcement Program for Advancement and Support in Education (SO 10.1.1) and Dual Vocational Training (SO 10.4.3). Following the explanation given by the Sub Directorate General for Programming and Evaluation of the ESF, the intermediate body itself (the MEFP) will carry out an evaluation and therefore its analysis is to be excluded from this report.

The **main objective** of this Thematic Evaluation on Early School Leaving of ESF actions is to **analyse the results and impact** of the European Social Fund **in reducing early school leaving** and to obtain relevant information on the results in terms of gender and equal opportunities.

In order to achieve this general objective, a series of **Objectives** have been identified:

- **Objective 1.** To analyse the **design** and **implementation** of ESF programming in Spain in order to adapt it to the needs detected in the area under evaluation and how it also addresses gender and equal opportunities.

- **Objective 2.** To analyse the **results** and **impact** of the direct or indirect actions programmed in the ESF that contribute to the reduction of early school leaving and their impact in terms of gender and equal opportunities.

However, beyond the specific objectives of this evaluation, it is important to highlight that, under the framework of Community funds, the evaluation of public policies is linked to the fulfilment of three functions that will be also followed:

- **Accountability or responsibility.** Any evaluation exercise will contribute to the accountability and/or responsibility of the public policies that have been implemented.
- **Learning or lessons learned.** To be applied in other evaluative processes that will take advantage of the knowledge acquired in similar exercises and be applicable in the present.
- **Improvement of public policy.** Evaluations will incorporate elements for improvement and recommendations in the process of applying and implementing the policy.

A **mixed methodology** has been used for this report, combining quantitative and qualitative analyses and triangulating the results for evaluation. More specifically:

- A **desk review** of all available legislation and information on the programming, implementation and evaluation of ESF actions that contribute directly or indirectly to mitigating early school leaving was carried out.
- **Interviews** to a sample of Intermediate Bodies and Beneficiary Organisations of different programmes and actions in order to deepen and narrow down the object of evaluation were performed.
- A **telephone survey** of a representative sample of participants of the actions under Investment Priority 10.1 to obtain information about the impact and satisfaction was conducted.
- The information on **common and programme-specific output and result indicators** available up to 31st December 2020² for all ESF actions contributing directly or indirectly to early school leaving has been collected, processed and statistically analysed in an aggregated way.
- The information has been integrated into a single database and the **micro-data** and results of the participants in the different ESF actions up to the reference date has been statistically processed.
- **Two case studies** (Castilla-La Mancha and Aragón) have been analysed through interviews and analysis of different types of documentation, and a consultation has been carried out through a **virtual platform** with all the beneficiary/executing bodies of the different actions implemented in both cases.

² Note: in all cases that have been available. Download of the FSE1420 indicators in May 2021.

- Finally, two operations which can be considered **good practices** under the framework of existing ESF actions aimed at mitigating early school leaving are described in detail.

This executive summary is a **brief synthesis of some of the conclusions** issued in the evaluation report and is structured around three questions that integrate the different sections of the report. It essentially covers the main features in terms of design and implementation of ESF actions, results and impact and cross-cutting principles.

What are the main features of the design and implementation of ESF actions aimed at directly or indirectly mitigating early school leaving?

ESF actions that contribute to directly or indirectly mitigating early school leaving are classified into **prevention, intervention and compensation** measures. Based on this classification, a distinction is made between actions targeting students who have not yet completed compulsory secondary education and those who have completed it. This contextualisation helps to better understand the findings and conclusions of the report.

ESF actions whose objective or field of intervention is strictly aimed at mitigating early school leaving according to their ESF classification are mainly **preventive**, as 95% of the participants are under 16 and have not yet accessed compulsory secondary education. Therefore, its main focus is to prevent **early school failure** by encouraging them to stay in the education system in order to subsequently contribute to **reducing the early school dropout rates** of the participants, i.e., that the participants continue studying or graduate in post-compulsory education. Beyond the classification, the analysis undertaken also identifies how other type of actions co-financed by the ESF, whose field of intervention is not directly aimed at the already mentioned area, have contributed positively to the evaluated objective, as presented below.

Thus, there are other types of actions co-financed by ESF that **promote second chance programmes** for people who have already dropped out of the education system and do not have compulsory secondary education. When interventions are aimed at people with post-compulsory education through intermediate vocational training or intermediate dual vocational training they can be also considered **preventive** measures.

The design and implementation of actions aimed at mitigating early school leaving in the framework of the regional OPs and the multi-regional OPs are highly relevant by articulating an intervention that allows responding to the high percentages of early school leavers in Spain. The reinforcement of the ESF Operational Programmes is mainly aimed at mitigating school failure and not so much at reducing early school leaving. However, there is a very strong causal relationship between the two phenomena (school failure and early school leaving), so that it can be assumed that **the fight against school failure is at the heart of policies to combat early school leaving**.

In general, in those territories where the early school dropout rate is higher than the national average, **the investment is larger, in line with existing needs**.

The design and implementation of the actions identified respond appropriately to the **reality and territorial context** of each of the programmes, by adjusting the type of intervention according to their needs and the selection of the target population. The **continuation and reinforcement** of the actions linked to mitigating early school leaving in the current programming period is considered very positive. This approach not only improves the prospective results, but also lays the fundamental foundations for future interventions in the next programming period.

Furthermore, **the profile of the target group is aligned** with the definition of the type of action and its intended objectives. However, this is a general description that may be vague in terms of identifying specific target groups. To a large extent, the design and implementation of the interventions incorporates target groups which ought to be considered given they present larger risks of dropout, for instance students with a certain **initial deficit in terms of academic performance or that belong to vulnerable groups**.

To a large extent, the **suitability of the design of the interventions** is also linked to the fact that, in general, they are **planned and implemented by the competent bodies in the field of education in each territory**. This means that the design and subsequent execution of the Operational Programmes is carried out by bodies with greater knowledge of the problem and that the measures implemented take into account the particularities of the territory and its structures.

Finally, in relation to the **monitoring system established by the ESF**, the existence of a homogeneous system for all Member States according to the regulation makes it difficult to generate specificity in the collection of information at the level of action or thematic areas that would allow more detailed information. In this regard, although the indicators that have been determined for the operations analysed by this evaluation are relevant when it comes to monitoring, in general they are not **specific enough** to be able to analyse the results and impact of the operations- However, it is important to highlight that the indicators are in line with the provisions included in the Annex I-II of the Regulation (EU) No 1304/2013 on the ESF and provide comprehensive and comparable information.

What are the most relevant results and impacts of ESF actions?

Beneficiary Selection.

ESF policies contribute to mitigating early school leaving through actions that directly or indirectly have an impact on reducing school failure, whose result is related to early school leaving.

In the case of **interventions aimed at people who have not yet attained compulsory secondary education**, there is a wide range of beneficiaries ranging from general students, mostly under 16 years old in primary or lower secondary education, to specific groups, such as people with foreign origin, with disabilities, from a disadvantaged background or from minorities. In this regard, it is important to underline that ESF actions contribute to **mitigate early school leaving by integrating vulnerable population groups or those at risk of exclusion** (minorities, disability, foreign origin, etc.). This makes it possible to differentiate ESF from other types of initiatives with a similar objective that are not co-financed by the ESF and have lower levels of integration.

Underlining the previous idea, a very important part of the ESF initiatives are aimed at children and adolescents who are in primary and secondary school, and who are not yet of working age. And, therefore, the main objective of ESF actions is to prevent conditions that can lead to early school leaving, i.e., to **prevent school failure from a very early age**.

If the values are analysed from a **gender perspective**, it can be concluded that, overall, the **participation of men is higher** than the participation of women in all the Investment Priorities that have been evaluated. This is **consistent with the fact that men have higher early school drop-out rates** than women and thus, a higher participation of the former has been promoted.

In the case of interventions aimed at people who have already obtained a compulsory secondary education qualification, the main profile are people over 17 and under 25 years of age, in which men have a greater participation than women. This again is **coherent in terms of the gender perspective** given that it is men who have the highest drop-out rates. However, in the case of people who are beneficiaries of intermediate vocational training initiatives, certain gender roles may be perpetuated, linked to the fact that the more technical professions are mostly linked to men.

Early school leaving results.

Overall the **contribution of ESF actions to the mitigation of early school leaving is positive**, measured in terms of **gaining a qualification** after participating in an ESF action (CR03). The analysis of the achievement ratio of this indicator has revealed differences between Investment Priorities and Specific Objectives, but also some general trends. For instance, although the participation of men in the analysed ESF operations is higher than that of women, the achievement of results by women tends to be higher relative to men.

In terms of achievement, it can be seen that those actions in Investment Priorities such as IP 10.4, in which there is less participation of people from vulnerable groups, the achievement is higher. This is also related to the fact that the interventions are mainly vocational training programmes, where young people enrol on a voluntary basis.

The achievement ratio decreases when the actions are focused on vulnerable people (PI 8.2 and especially PI 9.2), highlighting the importance of working with groups who have greater difficulties. However, it is worth noting that the difference in the achievement rate of participants compared to non participants is larger among people from disadvantaged groups. Thus, this fact **reassures the quality of the interventions**, which are adapted to enhance the success of vulnerable people.

As for the COVID-19 social and health crisis, the information available so far **does not allow a direct assessment of the impact of this crisis on the achievement of positive results following participation in ESF actions**. The evolution differs depending on the Investment Priority and Specific Objective, which will have to be analysed in greater depth in subsequent studies to see if these initial results are consolidated as a consequence of the pandemic.

However, the available information indicates that the proportion of qualified participants is rising and that 2019 was the year with the highest number of participants obtaining a qualification (except for IP 10.1 and 10.4.3 where 2020 groups a higher number). In 2020 there are significant decreases of between 33% to almost 60% compared to 2019. In this regard, lower participation may be linked to the effects of COVID-19 or alternatively, to the fact that the data are not final and complete for this last year at the time of downloading the information. A subsequent analysis with consolidated data will allow us to draw the main conclusions in this regard.

When it comes to the complementarity with other programmes and policies aimed at mitigating early school leaving, overall, **the presence of the ESF** among the set of policies aimed at the said goal is very **important and decisive** in guiding the type of actions that are developed. However, at the regional level there are other initiatives financed by own funds or from other sources and that complement those ESF initiatives. This complementarity generates a concentration of efforts towards the same objective.

Lastly, ESF actions aimed at mitigating early school leaving, not only generate **better organisation and study habits** among the people who participate, but they also show **positive attitudes and satisfaction** with the interventions. Satisfaction at the end of the cycle is high and, as results are observed in people's competences, this satisfaction is consolidated.

Impact of ESF actions to mitigate early school leaving.

Firstly, it is important to stress the **enormous methodological difficulties and complications** when impact evaluations are carried out after interventions have already been implemented.

The results of the impact analysis show that the probabilities of failing or leaving the education system early are similar regardless of whether one has participated in ESF actions or not. However, this first conclusion does not fully grasp the bigger picture. Key unobservable variables, such as **educational attainment**, have not been included. The said variables would have helped to balance the starting differences of the two groups to a greater extent and would have provided a more precise matching of cases for the analysis. Also, it would have better illustrated the expected benefits of ESF actions directed to vulnerable people. Thus, if academic performance or a similar measure could have been used as a covariate to construct the comparison group, it is very likely that the results obtained would show a positive impact of having gone through ESF actions.

Therefore, it is concluded that **a certain bias is assumed in the analysis** and that it may be determining the possibility of quantifying this effect.

Moreover, the logistic regression analysis has been used to evaluate the competences that the person participating in the ESF actions may have acquired, and also to assess the extent to which other factors or variables more closely linked to the personal and family conditions may be determining elements for leaving compulsory secondary education early. There is a large body of literature showing how **other family factors are equally important with respect to the personal qualities**. Thus, in the analysis carried out with the sample of participants from the analysed investment priority, it can be seen that the **socio-cultural and occupational characteristics of the parents** are a key element when it comes to determining the likelihood of students dropping out early. These are well-known variables in the field that might determine the manifestation of early school failure and which in turn cannot be tackled solely through educational policies.

Beyond the quantitative impact, the different analyses allow us to affirm the **benefits generated by the implementation of ESF actions** in the participants and their family environment, such the **acquisition and improvement of study habits, social cohesion** or even a long-term impact linked to the improvement of their future **socio-occupational status** in order to balance the opportunities that the people that enter the labour market have in the face of future crises.

How have the Cross-Cutting Principles been integrated into ESF actions contributing to the mitigation of early school leaving?

In the field of cross-cutting principles, it is observed that ESF actions aimed at mitigating early school leaving have contributed to **reducing situations of vulnerability and generating effective opportunities in the education system**. In the same way that their design and implementation have resulted in **mitigating situations of inequality between men and women**.

In the framework of **sustainability**, it is concluded that the actions under evaluation show a certain continuity in their implementation in the 2014-2020 programming period and, therefore, their **endurance over time has been guaranteed**.

Finally, after the analysis of the **principle of accessibility**, understood as a principle to guarantees that every person under any condition can participate in ESF actions, it can be concluded that it has been taken into account in all its dimensions.