



ENCUESTA ESTRUCTURADA EN 2022 SOBRE EL ALCANCE DE LA AYUDA Y SOBRE LOS DESTINATARIOS FINALES DEL FONDO DE AYUDA EUROPEA PARA LAS PERSONAS MÁS DESFAVORECIDAS (FEAD)

INFORME FINAL - JULIO 2023



Unión Europea

Fondo de Ayuda Europea para las personas más desfavorecidas

ÍNDICE

ÍNDICE.....	1
1. UNIVERSO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	2
1.1. CARACTERÍSTICAS DEL UNIVERSO.....	2
1.2. SELECCIÓN DE LA MUESTRA	4
2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE CAMPO.....	8
2.1. ENCUESTA ONLINE A RESPONSABLES DE OAR	8
2.2. ENCUESTA PRESENCIAL A PERSONAS BENEFICIARIAS	9
2.2.1. Contacto previo con las OAR	9
2.2.2. Desarrollo de la encuesta estructurada	9
3. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA RESPONSABLES DE OAR	11
3.1. CARACTERIZACIÓN DE LAS OAR ENCUESTADAS.....	11
3.2. AYUDAS DE FEAD QUE DISTRIBUYEN LAS OAR.....	12
3.3. MEDIDAS DE ACOMPAÑAMIENTO QUE OFRECEN LAS OAR.....	15
3.4. OTRAS AYUDAS MATERIALES NO FINANCIADAS POR FEAD.....	17
3.5. VALORACIÓN DEL PROGRAMA FEAD POR PARTE DE LAS OAR	18
4. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA PERSONAS BENEFICIARIAS	20
4.1. CARACTERIZACIÓN DE LAS PERSONAS ENCUESTADAS	20
4.2. TIPOS DE AYUDAS DE FEAD QUE RECIBEN LAS PERSONAS BENEFICIARIAS.....	27
4.3. ASESORAMIENTO U ORIENTACIÓN QUE RECIBEN DE LAS OAR	31
4.4. ASISTENCIA DE OTRAS ORGANIZACIONES.....	33
4.5. VALORACIÓN DEL PROGRAMA FEAD POR PARTE DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS	34
5. CONCLUSIONES.....	37

1. UNIVERSO Y SELECCIÓN DE LA MUESTRA

1.1. Características del Universo

Para analizar las características del Universo de destinatarios finales de las ayudas de FEAD, se ha utilizado la información existente en la base de datos de las Organizaciones Asociadas de Reparto (OAR) Autorizadas de la 2ª fase del Programa de Ayuda alimentaria a las personas más desfavorecidas 2022-PO FEAD 2014-2020, proporcionada por la Subdirección General de Programación y Evaluación del FSE.

Para la encuesta [online dirigida a responsables de OAR \(cuestionario A\)](#), se ha tomado como muestra teórica la totalidad de las OAR existentes en la base de datos mencionada, enviando a todas ellas una invitación a participar en el estudio.

En la citada base de datos, se dispone de información en cuanto a algunas condiciones que dibujen un perfil de las personas beneficiarias de ayudas FEAD. Estas categorías son el [sexo](#), el [origen](#) o la pertenencia a alguna [minoría](#), la situación de [discapacidad](#) reconocida, la disponibilidad de [recurso habitacional](#) o la [mayoría de edad](#).

La siguiente tabla resume la distribución de estas variables en la población destinataria final de las ayudas:

Figura 1. Distribución poblacional de los colectivos beneficiarios de FEAD

SEXO		INMIGRANTES, MINORÍAS	PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PERSONAS SIN HOGAR	ADULTOS MENORES	
Hombre	Mujer					
46,68%	53,32%	29,09%	1,97%	2,01%	95,62%	4,38%

La muestra de OAR para ser visitadas y hacer las entrevistas [presenciales a personas beneficiarias de las ayudas de FEAD \(cuestionario B\)](#), se elaboró en base a la distribución en el universo de población beneficiaria de las variables **Comunidad Autónoma, Tipo de Organización y Tipo de Ayuda ofrecida**.

A continuación, se muestran las tablas con la distribución de estas variables en una población de 1.304.292 personas beneficiarias, extraída de la base de datos de OAR Autorizadas para la segunda fase de 2022 del Programa de ayuda alimentaria FEAD.

Figura 2. Distribución de la población beneficiaria de FEAD por CCAA

CCAA	PERSONAS BENEFICIARIAS	%
Andalucía	33.0179	25,31%
Cataluña	224.046	17,18%
Comunidad de Madrid	173.472	13,30%
Comunidad Valenciana	118.139	9,06%
Canarias	59.522	4,56%
Galicia	55.832	4,28%
Castilla-La Mancha	54.045	4,14%
Región de Murcia	46.170	3,54%
Castilla y León	42.678	3,27%
País Vasco	39.365	3,02%
Illes Balears	32.762	2,51%
Extremadura	29.804	2,29%
Aragón	27.391	2,10%
Comunidad Foral de Navarra	20.918	1,60%
Principado de Asturias	17.890	1,37%
La Rioja	14.149	1,08%
Cantabria	10.408	0,80%
Ciudad Autónoma de Ceuta	4.411	0,34%
Ciudad Autónoma de Melilla	3.111	0,24%
TOTAL	1.304.292	100%

Figura 3. Distribución de la población beneficiaria de FEAD por Tipo de Organización

TIPO OAR	PERSONAS BENEFICIARIAS	%
Asociación	367.522	28,18%
Entidad Religiosa Católica	359.741	27,58%
Servicios Sociales de la Administración	228.694	17,53%
Asamblea de Cruz Roja	183.613	14,08%
Fundación	88.401	6,78%
Entidad Religiosa Otras Confesiones	61.039	4,68%
Otros	15.282	1,17%
TOTAL	1.304.292	100%

Figura 4. Distribución de la población beneficiaria de FEAD por Tipo de Ayuda ofrecida

TIPO DE AYUDA OFRECIDA	PERSONAS BENEFICIARIAS	%
Entrega Lotes Comida	1.213.065	93,01%
Consumo Instalación	91.227	6,99%
TOTAL	1.304.292	100%

1.2. Selección de la muestra

La **encuesta a responsables de Organizaciones Asociadas de Reparto (OAR)** se realizó en formato online, enviándose una invitación a participar con un enlace mediante correo electrónico a las OAR de la base de datos de la Fase 2 del Programa de ayuda alimentaria a las personas más desfavorecidas de FEAD en 2022.

Del total de respuestas recibidas (3.707), se obtuvieron **2.937 encuestas completas**, quedando 770 respuestas incompletas, y por tanto desechadas para el posterior análisis. La **tasa de respuesta** incluyendo sólo las encuestas completas fue del **55,08%** y el **factor de elevación es de 1,81**.

Para la **encuesta a destinatarios finales de ayudas de FEAD** se seleccionaron **70 OAR** de la misma base de datos, que fueron contactadas previamente para ser visitadas y realizar en ellas las encuestas presenciales a destinatarios finales de las ayudas de FEAD.

Aunque se fijó inicialmente un número mínimo de encuestas por OAR, en algunos casos no se pudo llegar a ese objetivo, debido a que no tuvieron la afluencia de usuarios prevista o el intervalo de tiempo posible para hacer las encuestas era demasiado breve y fue inviable entrevistar al número de beneficiarios comprometido. En estos casos, se sustituyeron o se añadieron otras OAR de las mismas características para llegar a los objetivos previstos.

Finalmente se obtuvo una muestra de **1.194 personas encuestadas** que, para el **universo** de población beneficiaria de **1.304.292** de personas y con un nivel de confianza del 95%, da un margen de **error muestral del 2,8%** y un **factor de elevación de 1092,37**.

Para lograr una muestra representativa del universo de población objeto de estudio, en la fase del diseño muestral se realizó la selección de las OAR en número proporcional a la distribución en el universo de beneficiarios de las variables Comunidad Autónoma, Tipo de Organización y Tipo de Ayuda ofrecida.

En las siguientes tablas se muestra la comparativa entre la distribución de estas variables en el universo de población beneficiaria y en la muestra obtenida.

- **Comunidad Autónoma**

Para el diseño muestral de las OAR dentro de las Comunidades Autónomas, se seleccionaron inicialmente de forma aleatoria, si bien se estableció un sistema de reservas, dada la probabilidad de que las OAR seleccionadas no tuviesen reparto en los plazos de recogida marcados.

Figura 5. Comparativa de población y muestra de beneficiarios por CCAA

CCAA	UNIVERSO	MUESTRA
Andalucía	25,31%	24,20%
Cataluña	17,18%	16,33%
Comunidad de Madrid	13,30%	12,90%
Comunidad Valenciana	9,06%	9,13%
Canarias	4,56%	4,27%
Galicia	4,28%	5,19%
Castilla-la Mancha	4,14%	4,02%
Región de Murcia	3,54%	3,52%
Castilla y León	3,27%	3,94%
País Vasco	3,02%	4,44%
Illes Balears	2,51%	1,59%
Extremadura	2,29%	2,51%
Aragón	2,10%	1,76%
Comunidad Foral de Navarra	1,60%	1,17%
Principado de Asturias	1,37%	1,68%
La Rioja	1,08%	1,84%
Cantabria	0,80%	1,51%

A continuación, se muestra la distribución de las encuestas realizadas por provincias:

Figura 6. Distribución de muestra de beneficiarios por provincia y CCAA

CCAA	PROVINCIA	%
Andalucía	Almería	0,92%
	Cádiz	2,18%
	Córdoba	4,69%
	Granada	5,61%
	Huelva	0,75%
	Jaén	1,93%
	Málaga	4,75%
	Sevilla	3,27%
Cataluña	Barcelona	7,04%
	Girona	2,43%
	Lleida	5,36%
	Tarragona	1,51%
Comunidad de Madrid	Madrid	12,90%
Comunidad Valenciana	Alicante	2,18%
	Castellón	3,05%
	Valencia	3,94%
Canarias	Las Palmas	4,27%
Galicia	A Coruña	2,43%
	Lugo	1,68%
	Pontevedra	1,09%
Castilla-La Mancha	Albacete	4,02%
Región de Murcia	Murcia	3,52%
Castilla y León	Ávila	1,93%
	Burgos	1,76%
	Zamora	0,25%
País Vasco	Álava	1,17%
	Vizcaya	3,27%
Illes Balears	Illes Balears	1,59%
Extremadura	Badajoz	1,26%
	Cáceres	1,26%
Aragón	Zaragoza	1,76%
Comunidad Foral de Navarra	Navarra	1,17%
Principado de Asturias	Asturias	1,68%
La Rioja	La Rioja	1,84%
Cantabria	Cantabria	1,51%

- **Tipo de Organización**

Figura 7. Comparativa de población y muestra de beneficiarios por Tipo de Organización

TIPO OAR	UNIVERSO	MUESTRA
Asociación	28,18%	36,68%
Entidad Religiosa Católica	27,58%	27,47%
Servicios Sociales de la Administración	17,53%	5,78%
Asamblea de Cruz Roja	14,08%	14,24%
Fundación	6,78%	6,87%
Entidad Religiosa Otras Confesiones	4,68%	7,71%
Otros	1,17%	1,26%

- **Tipo de Ayuda ofrecida**

Figura 8. Comparativa de población y muestra de beneficiarios por Tipo de Ayuda

TIPO DE AYUDA OFRECIDA	UNIVERSO	MUESTRA
Entrega Lotes Comida	93,01%	85,09%
Consumo Instalación	6,99%	14,91%

Las **variables** que describen el **perfil de las personas atendidas**, como el sexo o la pertenencia a determinados colectivos (discapacidad, inmigrantes, sin hogar), se garantizaron mediante la selección aleatoria de las personas en la propias OAR.

Se muestra en la siguiente tabla la representación en la muestra de algunas de estas variables, con formato similar al de la figura 1 (que se reproduce de nuevo para mayor facilidad de consulta), referente a la distribución poblacional de las mismas. Se excluye la proporción de adultos/menores, que no se puede extraer de la información de la encuesta debido a que la edad se pregunta en franjas que no discriminan la mayoría de edad.

Figura 9. Distribución muestral de los colectivos beneficiarios de FEAD

SEXO		SIN NACIONALIDAD ESPAÑOLA	PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PERSONAS SIN HOGAR
Hombre	Mujer			
36,77%	63,23%	41,62%	17,67%	4,94%

Figura 1. Distribución poblacional de los colectivos beneficiarios de FEAD

SEXO		INMIGRANTES, MINORÍAS	PERSONAS CON DISCAPACIDAD	PERSONAS SIN HOGAR	ADULTOS MENORES	
Hombre	Mujer					
46,68%	53,32%	29,09%	1,97%	2,01%	95,62%	4,38%

2. DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE CAMPO

2.1. Encuesta online a responsables de OAR

Para obtener la información de la parte A del cuestionario "Preguntas sobre el alcance de la asistencia proporcionada a los destinatarios finales por la organización destinataria", destinada a los responsables de las Organizaciones Asociadas de Reparto autorizadas en la Fase 2 del 2022, se programó en la plataforma [LimeSurvey](#) un cuestionario en formato [online \(CAWI\)](#). A cada una de las 5332 OAR que figuraban en la base de datos de la Fase 2 del Programa de ayuda alimentaria a las personas más desfavorecidas de FEAD en 2022, se le proporcionó un [enlace personalizado](#) que se envió mediante correo electrónico desde la misma plataforma, con una carta oficial informando del objeto del estudio y solicitando la colaboración a todas las entidades que forman parte del listado.

En el mismo correo se incluyeron los [canales de comunicación](#) establecidos para optimizar la recogida de datos, manteniendo una comunicación constante con los interlocutores de las OAR, y así poder resolver las dudas o incidencias que nos plantearan.

Paralelamente, el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 y el FEGA enviaron a todas las OAR un oficio informativo de la encuesta, lo que propició en gran medida la colaboración por parte de los responsables de las OAR.

A lo largo del [período de recogida de datos \(del 10 de mayo al 1 de julio\)](#), se enviaron [recordatorios](#) con invitaciones a participar a las OAR que aún no habían realizado su cuestionario, hasta en 3 ocasiones. Finalmente se obtuvieron **2.937 encuestas finalizadas**, lo que supone un **55,08%** de tasa de respuesta.

En el caso de las OAR que fueron seleccionadas y visitadas para realizar las encuestas presenciales a los destinatarios finales de las ayudas, y que en el momento de la visita no habían completado aún el cuestionario dirigido al responsable de la OAR (cuestionario A), se les pudo realizar presencialmente mediante su [enlace personalizado](#).

Diariamente se realizaron descargas del fichero de datos desde la plataforma de encuestación, permitiendo hacer un seguimiento de la cumplimentación del cuestionario y realizar las depuraciones necesarias.

2.2. Encuesta presencial a personas beneficiarias

En cuanto al cuestionario B, dirigido a las personas destinatarias finales de las ayudas, se seleccionó una muestra de OAR para ser visitadas por agentes encuestadores, con una distribución proporcional al universo poblacional de usuarios en cuanto a Comunidad Autónoma, Tipo de organización y Tipo de Ayuda prestada por al OAR.

Los trabajos de campo para la obtención de datos de esta encuesta se dividieron en **dos fases**; la de contacto previo con las OAR para organizar las visitas y la fase de recogida propiamente dicha.

2.2.1. Contacto previo con las OAR

Se seleccionaron **70 OAR**, en función de las variables representativas del universo de población beneficiaria (Comunidad Autónoma, Tipo de Ayuda ofrecida, Tipo de Organización), con las que **se contactó telefónicamente** antes de comenzar los trabajos de campo, para informarles sobre el estudio, comprobar su disponibilidad para realizar las encuestas, confirmar la dirección del lugar de atención a los destinatarios de las ayudas de FEAD y sus horarios y concertar una cita para visitar la OAR.

En algunas ocasiones, los responsables de las OAR citaron expresamente a las personas beneficiarias para la realización de las encuestas, aunque se trató de interferir lo menos posible y aprovechar los días/horas de reparto o de mayor afluencia de usuarios.

Tras la selección inicial, fue necesario hacer algunas sustituciones por otras OAR de iguales características, debido a que los posibles días de atención a los usuarios no coincidían con nuestra ventana temporal de aplicación de los trabajos de campo.

Aunque hubo una fase inicial de contacto con la mayor parte de las OAR, el proceso de se prolongó más allá del inicio de los **trabajos de campo (desde el 25 de mayo hasta el 28 de junio)** para solventar incidencias que surgieron con algunas OAR, como cambios de fechas, sustituciones o ajustes en el número de encuestas necesarias en cada cuota.

Las **dos principales dificultades** encontradas en la fase de contacto previo están relacionadas con la propia organizativa de las OAR. Por un lado, porque en los casos de ayuda en forma de Lotes de Comida, los días de reparto no siempre coincidían con el periodo que teníamos habilitado para realizar los trabajos de campo y en segunda instancia porque en algunas OAR el número de usuarios que acudían al reparto era escaso, y, por tanto, insuficiente para llegar al objetivo de encuestas planteado.

2.2.2. Desarrollo de la encuesta estructurada

El cuestionario B, dirigido a destinatarios finales de las ayudas FEAD, se programó en la plataforma **LimeSurvey**, siguiendo, igual que el cuestionario A, el modelo de encuesta estructurada aprobado por la Comisión Europea recogido en el Reglamento de Ejecución

(UE) 2016/594. En este caso, el cuestionario se programó en formato de **entrevista presencial (CAPI)**,

Para la realización del trabajo de campo se conformó un **equipo de agentes con experiencia** en la realización de encuestas, que fueron debidamente formados para la correcta ejecución del servicio. Se les hizo entrega del **manual de campo** de referencia elaborado expresamente para el servicio, que recoge toda la información de relevancia para el desarrollo de las tareas.

Fueron instruidos para hacer un número concreto de encuestas en cada OAR y seleccionar a personas de los diversos perfiles de usuarios existentes en la OAR, en cuanto a sexo o pertenencia a algún colectivo.

En las OAR en las que aún no habían enviado el cuestionario online dirigido a los responsables, los agentes solicitaron cumplimentarlo en ese momento a través del enlace personalizado de esa OAR.

En este caso también se tuvo **comunicación fluida** mediante teléfono, WhatsApp o correo electrónico (en menor medida) por parte de los responsables de campo con los encuestadores y/o los responsables de las OAR para hacer seguimiento del trabajo y resolver las dudas o incidencias que se les pudieron presentar durante la visita.

Se obtuvieron **1194 encuestas completas**. En este sentido, en algunas OAR no fue posible llegar al objetivo de encuestas marcado, debido a que no tuvieron la afluencia de usuarios prevista o el intervalo de tiempo posible para hacer las encuestas era demasiado breve y fue inviable entrevistar al número comprometido de beneficiarios.

Al objeto de garantizar la calidad en la recogida de datos, se realizaron **supervisiones telefónicas**, simultáneamente a la recogida de la información. Además de esta supervisión telefónica, como ya hemos comentado, se hizo seguimiento diario del trabajo de los agentes encuestadores mediante la comunicación constante y fluida con las personas responsables/voluntarias de las OAR en el día concertado para la visita o los días posteriores.

De la misma manera que con el cuestionario dirigido a responsables de OAR, diariamente se realizaron descargas del fichero de datos desde la plataforma de encuestación, permitiendo hacer un seguimiento de las cuotas, de la cumplimentación del cuestionario y realizar las depuraciones necesarias.

Es de reseñar el excelente talante de la mayoría de los responsables y/o voluntarios de las OAR a la hora de colaborar en el estudio, tanto en su disposición a contestar al cuestionario dirigido a los responsables, como en la cooperación a la hora de organizar la visita para entrevistar a beneficiarios finales de las ayudas. También nos encontramos con una actitud muy positiva por parte de las personas beneficiarias a las que se les solicitaba la colaboración contestando a la encuesta.

3. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA RESPONSABLES DE OAR

3.1. Caracterización de las OAR encuestadas

Dada la alta participación, se obtuvo una muestra de OAR que representa el conjunto del universo de organizaciones en cuanto a distribución territorial, Tipo de Organización y Tipo de Ayuda ofrecida.

A continuación, se muestra la distribución de las OAR que respondieron a la encuesta, por Comunidades Autónomas, Tipo de Organización y Tipo de Ayuda y su comparativa con la distribución de éstas en el universo de OAR.

Figura 10. Comparativa de población y muestra de OAR por CCAA

CCAA	Universo	Muestra
Andalucía	24,40%	22,61%
Cataluña	10,67%	12,19%
Comunidad Valenciana	8,96%	9,53%
Comunidad de Madrid	8,85%	10,18%
Galicia	7,97%	8,48%
Castilla-la Mancha	7,58%	6,37%
Castilla y León	6,75%	6,44%
Extremadura	4,76%	4,83%
Canarias	4,56%	4,56%
Región de Murcia	3,30%	1,57%
País Vasco	2,53%	2,66%
Principado de Asturias	1,84%	2,21%
Illes Balears	1,67%	2,21%
Comunidad Foral de Navarra	1,65%	1,60%
Aragón	1,61%	1,84%
Cantabria	1,33%	1,16%
La Rioja	1,16%	1,12%
Ciudad Autónoma de Melilla	0,24%	0,31%
Ciudad Autónoma de Ceuta	0,15%	0,14%

Figura 11. Comparativa de población y muestra de OAR por Tipo de Organización

TIPO OAR	UNIVERSO	MUESTRA
Entidad Religiosa Católica	31,66%	32,55%
Asociación	25,00%	25,23%
Servicios Sociales de la Administración	20,67%	19,82%
Asamblea de Cruz Roja	9,55%	9,60%
Fundación	6,08%	5,99%
Entidad Religiosa Otras Confesiones	4,46%	4,56%
Otros	2,59%	2,25%

Figura 12. Comparativa de población y muestra de OAR por Tipo de Ayuda

TIPO DE AYUDA OFRECIDA	UNIVERSO	MUESTRA
Entrega Lotes Comida	77,40%	76,68%
Consumo Instalación	22,60%	23,32%

3.2. Ayudas de FEAD que distribuyen las OAR

Aunque las OAR se clasifican por el tipo de ayuda que ofrecen en Entrega de Lotes de Comida o Consumo en la Instalación, y en la tabla inmediatamente anterior podemos observar la distribución de las OAR en función de esta variable, es frecuente encontrar **modalidades mixtas**.

Cuando declaran ofrecer ambos tipos de ayuda, predomina el tipo que tienen por su categoría, pero a menudo ofrecen también la otra modalidad, debido a las necesidades de las personas que acuden a demandar sus servicios y/o a la disponibilidad de otro tipo de recursos que provienen de otras fuentes de ayuda.

En cuanto a la **frecuencia de reparto**, en el caso de las OAR de reparto de **Lotes de Comida**, aunque, según los comentarios recibidos, algunas tratan de hacer un reparto más frecuente porque les parece más adecuado a las necesidades de las personas asistidas, la mayoría lo hace **mensualmente o con menor frecuencia (57,88%)**, debido a la falta de espacios adecuados para almacenar los alimentos en condiciones óptimas para su conservación (se ven obligados a entregarlos cuanto antes en lugar de almacenarlos y poder distribuir ese reparto en más veces), o a la escasez de éstos en proporción al número de personas demandantes (tienen tanta demanda que en un sólo reparto ya han acabado con la totalidad de los alimentos recibidos).

En cambio, la mayoría de las OAR de **Consumo en la Instalación** ofrecen la ayuda **diariamente**, aunque un comentario frecuente, reiterado por bastantes responsables de OAR, es que las ayudas de FEAD son limitadas para las cantidades que ellos tienen que utilizar en la elaboración de comidas; las incorporan a las comidas diarias (en algunos casos hasta tres comidas al día) hasta que se les acaban, y esto suele suceder bastante tiempo antes de la siguiente entrega de alimentos.

A continuación, se resumen las frecuencias de distribución de las ayudas, en ambos tipos de forma de entrega de las mismas sobre el total de la muestra (figura 14), y la distribución de las frecuencias de reparto en proporción al total que ha declarado ofrecer cada forma de reparto (figuras 15 y 16, con su gráfico correspondiente).

Figura 14. Frecuencias de reparto por tipo de ayuda sobre muestra total

FRECUENCIA DE REPARTO	TIPO AYUDA	
	PAQUETES DE ALIMENTOS	COMIDAS
A diario	6,40%	19,82%
Semanal	10,38%	1,40%
Mensual	35,07%	1,94%
<i>Quincenal/Cada 20-25 días</i>	5,11%	0,31%
<i>Cuatrimestral</i>	1,36%	0,10%
<i>Trimestral</i>	1,40%	0,07%
<i>Semestral</i>	6,33%	0,24%
<i>Según se recibe/Por fase</i>	13,21%	0,07%
<i>A demanda/Según necesidad</i>	0,31%	0,03%
<i>Varios días semana</i>	0,27%	0,34%
<i>Otros</i>	1,29%	0,44%
NA	5,58%	3,34%
No reparte este tipo de ayuda	13,28%	71,84%

Nota: En la figura 14 y siguientes, las categorías en cursiva responden a la codificación de la respuesta abierta "Otros: Especificar".

Figura 15. Frecuencias de reparto sobre total de entrega de paquetes de alimentos

FRECUENCIA DE REPARTO	%
A diario	7,38%
Semanal	11,97%
Mensual	40,94%
<i>Quincenal/Cada 20-25 días</i>	5,89%
<i>Cuatrimestral</i>	1,57%
<i>Trimestral</i>	1,61%
<i>Semestral</i>	7,30%
<i>Según se recibe/Por fase</i>	15,23%
<i>A demanda/Según necesidad</i>	0,35%
<i>Varios días semana</i>	0,31%
<i>Otros</i>	1,49%
NA	6,44%

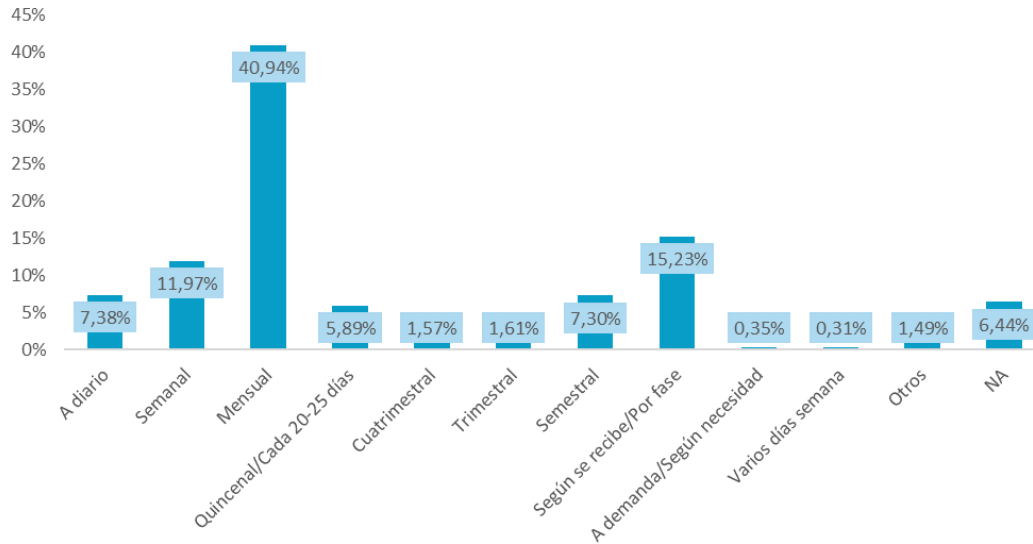
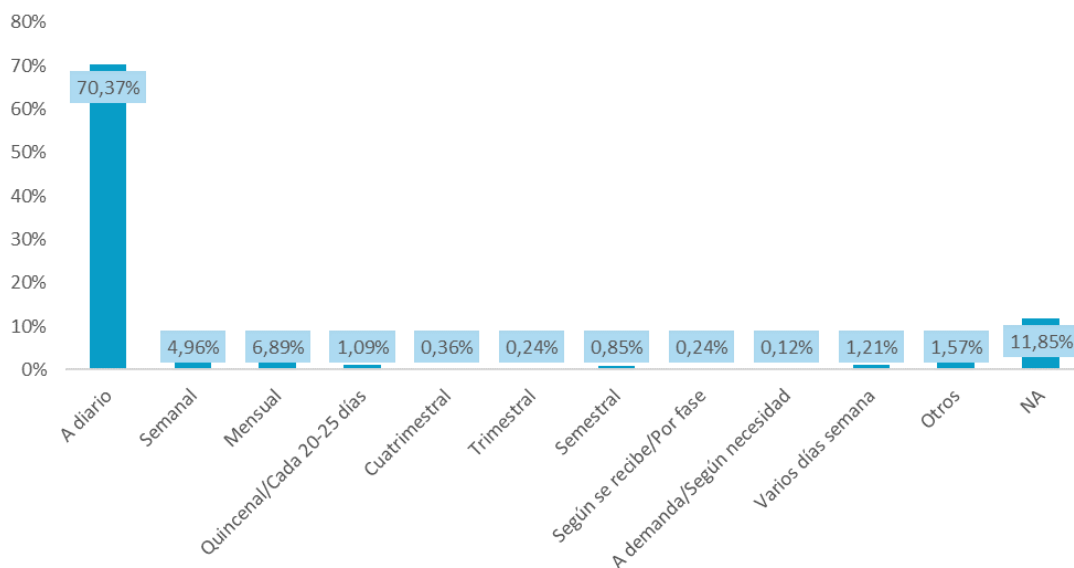


Figura 16. Frecuencias de reparto sobre total de consumo de comidas

FRECUENCIA DE REPARTO	%
A diario	70,37%
Semanal	4,96%
Mensual	6,89%
Quincenal/Cada 20-25 días	1,09%
Cuatrimestral	0,36%
Trimestral	0,24%
Semestral	0,85%
Según se recibe/por fase	0,24%
A demanda/Según necesidad	0,12%
Varios días semana	1,21%
Otros	1,57%
NA	11,85%



3.3. Medidas de acompañamiento que ofrecen las OAR

La mayoría de OAR ofrecen **medidas complementarias de acompañamiento** a las personas beneficiarias (92,27%). Estas medidas, en su mayor parte consisten en asesoramiento sobre alimentación, cuidado personal, economía doméstica, apoyo psicológico, orientación laboral o formación, pero sobre todo las OAR funcionan como un potente **agente de orientación y redirección** de personas en situaciones de vulnerabilidad a los **Servicios Sociales competentes**.

Además de las medidas de acompañamiento listadas en el cuestionario, se han codificado los literales mencionados en el ítem "Otros. Especificar", resultando una lista adicional con medidas como *Guía de recursos / Información sobre otras ayudas / Acompañamiento tramitación*, que complementa al ítem de redirección a los Servicios Sociales pero no implica participación activa por parte de la OAR, sino que es más bien informar o apoyar en los trámites, *Plan Intervención Familiar / Social / Individual*, que se podría asociar también al trabajo realizado por los Servicios Sociales, aunque en ocasiones lo realizan las OAR de forma independiente, *Otras ayudas materiales y no materiales*, código reservado para respuestas sobre otro tipo de ayudas que no necesariamente son puramente de acompañamiento, sino que incluyen algún tipo de ayuda material, *Apoyo integral centro residencial / Centro de día*, para residencias o centros residenciales para algún colectivo vulnerable (mujeres, personas con drogodependencia, solicitantes de asilo, etc.), en los que la atención a las personas beneficiarias es integral, con múltiples medidas complementarias de acompañamiento, *Rehabilitación / Reinserción*, respuesta que han dado las OAR que atienden a personas con drogodependencias o de colectivos marginados, y otras como *Guía Espiritual* u otro tipo de medidas complementarias de acompañamiento.

A continuación, se muestran las medidas complementarias de acompañamiento que ofrecen las OAR.

Figura 17. Medidas complementarias de acompañamiento ofrecidas por las OAR

MEDIDAS DE ACOMPAÑAMIENTO	%
Redirección a los servicios competentes (por ejemplo, sociales/administrativos)	68,80%
Actividades educativas para promover una nutrición saludable o consejos sobre cómo reducir el desperdicio de alimentos	33,11%
Consejos para administrar un presupuesto familiar	29,46%
Consejos de aseo personal	24,42%
Apoyo psicológico y terapéutico	23,84%
Coaching individual y talleres	22,89%
<i>Guía de recursos / Información sobre otras ayudas / Acompañamiento tramitación</i>	3,85%
<i>Plan Intervención Familiar / Social / Individual</i>	3,24%
<i>Otras ayudas materiales y no materiales</i>	2,28%

MEDIDAS DE ACOMPAÑAMIENTO	%
<i>Apoyo integral centro residencial / centro de día</i>	2,15%
<i>Rehabilitación / Reinserción</i>	0,48%
<i>Guía Espiritual</i>	0,44%
<i>Otros</i>	0,82%
<i>NA</i>	1,06%
Ninguna	7,73%

En cuanto al número total de personas que recibieron ayudas de FEAD gestionadas por las organizaciones durante el año anterior, y el porcentaje de éstos que se beneficiaron de las ayudas complementarias ofrecidas por las OAR, se resumen en los siguientes gráficos. Como se observa en la figura 19, algo más de la mitad de las OAR ofrecieron ayudas complementarias a más del 80% de sus usuarios:

Figura 18. Número de personas beneficiadas por ayudas FEAD año anterior por OAR

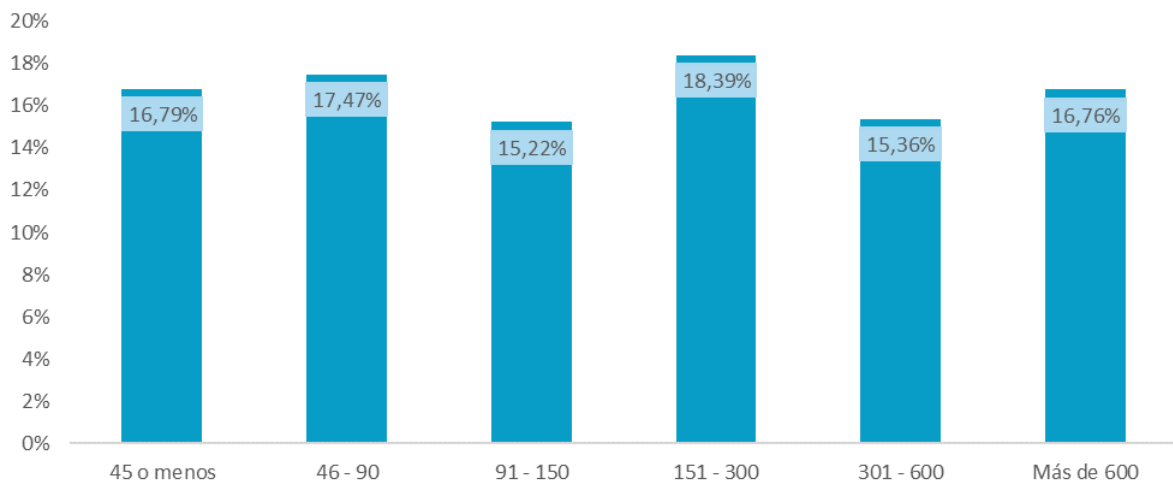
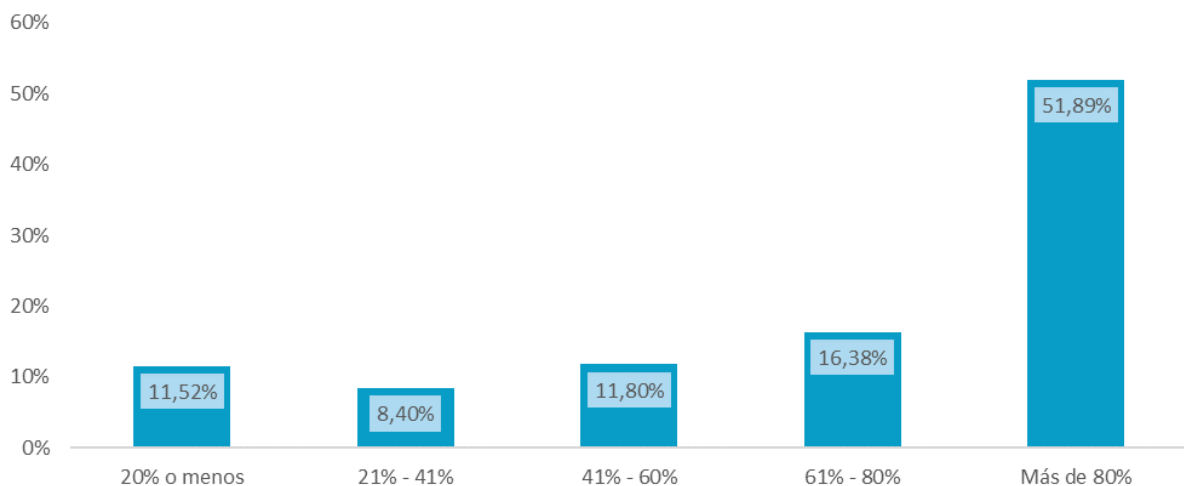


Figura 19. Porcentaje de personas beneficiadas por medidas complementarias año anterior



3.4. Otras ayudas materiales no financiadas por FEAD

También son mayoritarias las OAR que ofrecen **otros tipos de asistencia material** a las personas beneficiarias de las ayudas FEAD (60,91%), que obtienen de otras fuentes o entidades que les donan estos materiales.

Suelen complementar las ayudas de FEAD con otros alimentos añadidos a los lotes de comida, o comidas proporcionadas en el propio centro, bienes distribuidos a los niños (material escolar, ropa, productos de aseo infantil), bienes distribuidos a personas sin hogar, ayudas económicas en forma de cheques o vales (para el pago de gastos como alquiler, suministros, material sanitario, o compras diversas en tiendas o supermercados), ropa o productos para el hogar o de aseo personal, muebles o enseres para el hogar, material o asistencia sanitaria (apoyos técnicos para la movilidad reducida, gafas, ortopedia, etc.) y otros.

Pensando tanto en la cantidad como en la variedad de las medidas complementarias y de las ayudas materiales de fuentes distintas de FEAD, las OAR suponen una fundamental fuente de apoyo y sustento de las personas más desfavorecidas, al cubrir múltiples necesidades y carencias de estas personas, más allá de las meras ayudas alimentarias.

En la siguiente tabla se muestran los tipos de asistencia más allá de las ayudas de FEAD que ofrecen las OAR entrevistadas:

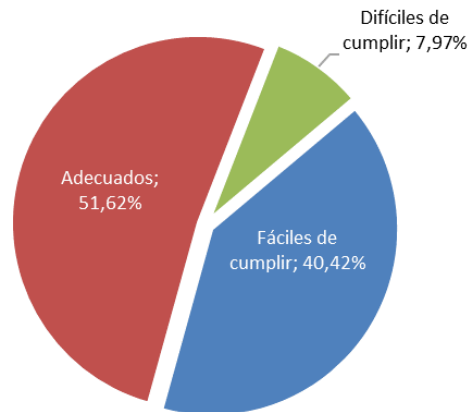
Figura 20. Otras ayudas materiales de fuentes distintas de FEAD

OTRAS AYUDAS MATERIALES NO FEAD	%
Paquetes de alimentos	57,77%
Bienes distribuidos a los niños	49,66%
Bienes distribuidos a las personas sin hogar	32,33%
Comidas	21,98%
<i>Ayuda económica (cheques, vales) para alquiler, suministros, otros</i>	19,57%
<i>Ropa</i>	16,61%
<i>Productos de aseo personal / Limpieza hogar</i>	14,04%
<i>Muebles / Enseres / Electrodomésticos / Kit energético / Textil hogar</i>	8,05%
<i>Medicamentos / Apoyos técnicos (gafas, muletas, silla ruedas) / Ortopedia</i>	6,38%
<i>Centro residencial / Recurso habitacional / Cuidados integrales</i>	2,96%
<i>Libros / Material escritorio adultos / dispositivos electrónicos (móvil, tablet, pc)</i>	0,67%
<i>Otros</i>	2,80%
<i>NA</i>	0,73%

3.5. Valoración del programa FEAD por parte de las OAR

La mayoría de las OAR considera que la gestión de los requisitos administrativos para el proyecto FEAD son fáciles o adecuados. En el siguiente gráfico se muestran las proporciones de cada grupo:

Figura 21. Facilidad de gestión de los requisitos administrativos del programa FEAD



Entre las OAR que los consideran **difíciles de cumplir**, los **motivos** más mencionados son dificultades relacionadas con el **exceso de burocracia**, documentación a presentar o procedimientos demasiado complejos por parte de las Administraciones Públicas, además del **exceso de carga laboral** que esto supone, siendo la mayoría del **personal de las OAR voluntario, poco preparado** para estas gestiones administrativas y escaso, una combinación de factores que afecta tanto al área de la gestión de las ayudas como a la distribución posterior y a la atención a las personas beneficiarias.

También se mencionan las dificultades relacionadas con la **complejidad de los datos o los formularios requeridos** para solicitar las ayudas, que muchas veces son demasiado repetitivos (hay que aportar la misma información sobre los usuarios en distintos apartados o de una vez para la siguiente, aunque sean las mismas personas).

Otra de las dificultades más apuntada se refiere a la **dificultad** de muchas personas para **reunir la documentación requerida** por carecer de ella (colectivos de personas en situación irregular o en situación de calle) o por la brecha digital y otras dificultades para acceder a esos documentos, lo que, unido a la alta rotación de las personas solicitantes, hace que sea difícil tener siempre toda la documentación en regla para poder recibir las ayudas.

Por último, es frecuente la mención sobre el **poco ajuste de los perfiles o necesidades** de los solicitantes a los requisitos y al contenido de las ayudas, además del **alto volumen de solicitantes**, que frecuentemente supera la capacidad de llegar a todos con estas ayudas. Todo esto provoca que el lote que se termina repartiendo sea escaso o con alimentos no acordes con las necesidades reales de las personas beneficiarias.

Se resumen, a continuación, los motivos facilitados por las OAR que encuentran difícil el proceso de gestión del programa FEAD.

Figura 22. Dificultades encontradas en la tramitación del programa FEAD

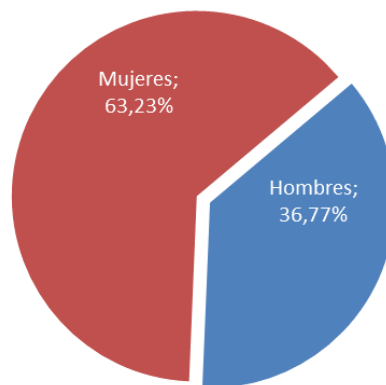
DIFICULTADES ENCONTRADAS	%
<i>Dificultades relacionadas con el exceso de burocracia, documentación, comunicación o requisitos de las Administraciones Públicas</i>	47,01%
<i>Exceso de carga laboral / personal voluntario / poco preparado / poco personal para administrativo, distribución</i>	21,37%
<i>Dificultad de acceso de los solicitantes a los documentos requeridos / Poco ajuste de los perfiles a los usuarios / Alta rotación de beneficiarios, difícil tener siempre papeles en regla</i>	15,38%
<i>Piden demasiados datos, desglose / Formularios poco comprensibles, complejos, repetitivos / Firma de recogida de alimentos muy complicada</i>	14,96%
<i>Alto volumen de personas / familias / Alimentos escasos o inadecuados a las necesidades de las familias</i>	6,41%
<i>Dificultades relacionadas con la digitalización por exceso o defecto (exige demasiados conocimientos, está poco digitalizado)</i>	5,56%
<i>Otros</i>	7,69%
<i>NA</i>	0,43%

4. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA PARA PERSONAS BENEFICIARIAS

4.1. Caracterización de las personas encuestadas

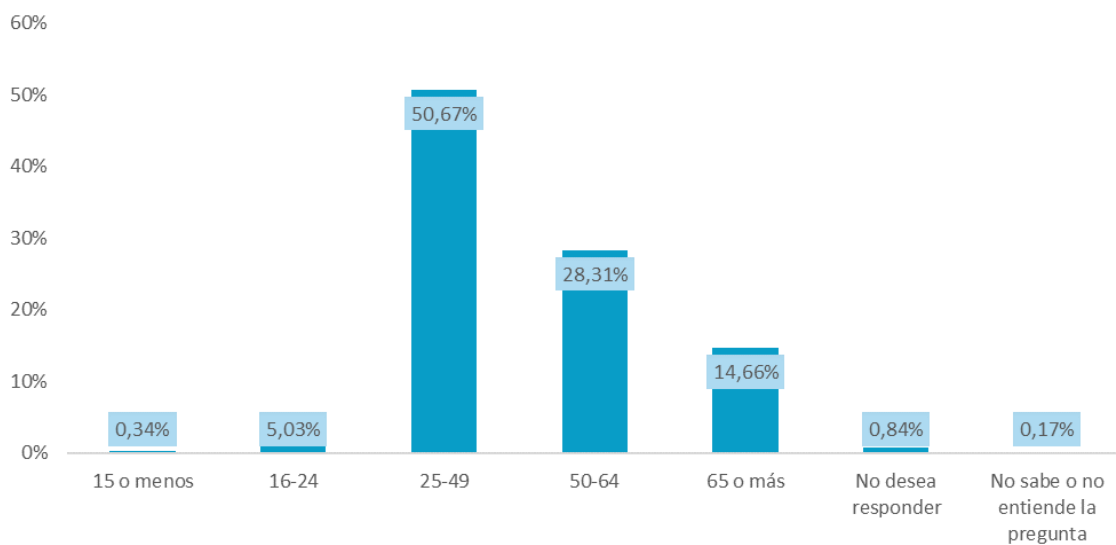
El perfil de las personas entrevistadas se desequilibró ligeramente en cuanto a la variable **sexo**; debido a que encontramos más dificultades para acceder a hombres a la hora de hacer las entrevistas, ya que mayoritariamente había mujeres en las recogidas de los alimentos, como se observa en el siguiente gráfico:

Figura 23. Sexo de las personas entrevistadas



En cuanto a la **edad**, la mayoría de las personas beneficiarias son de mediana edad, entre 25 y 49 años, aunque no es de desdeñar el porcentaje de personas mayores de 65 años.

Figura 24. Edad de las personas entrevistadas



Si segregamos por el **Tipo de Ayuda recibida**, en las OAR que ofrecen Consumo en la Instalación hay más hombres que mujeres, la mayoría se distribuyen similarmente entre los grupos de edades entre 25 y 64 años, destacando el alto porcentaje de personas mayores de 65 años que reciben esta ayuda.

En cuanto a los perceptores de Lotes de Comida, se invierte la proporción de hombres y mujeres, siendo mayor la proporción de mujeres. Si tenemos en cuenta la edad, se concentran más casos en las franjas medias de edad de entre 25 y 49 años, y baja un poco el porcentaje de perceptores mayores de 65 años.

En los gráficos que siguen podemos observar los datos comparados

Figura 25. Sexo de perceptores de Consumo en la Instalación

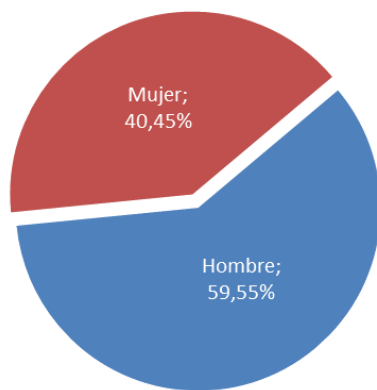


Figura 26. Sexo de perceptores de Lotes de Comida

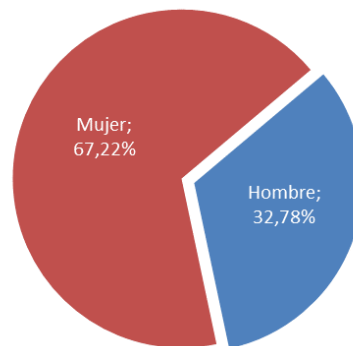


Figura 27. Edad de perceptores de Consumo en la Instalación

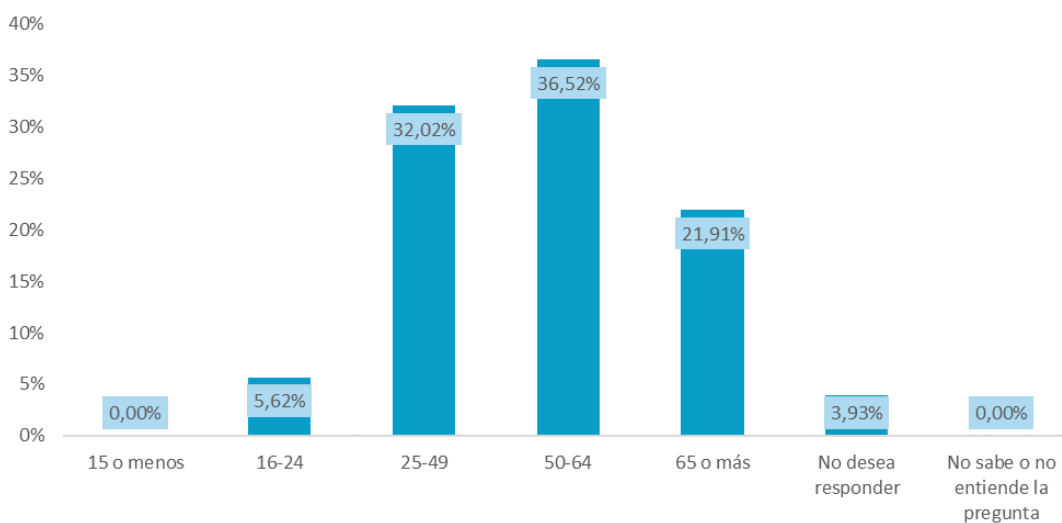
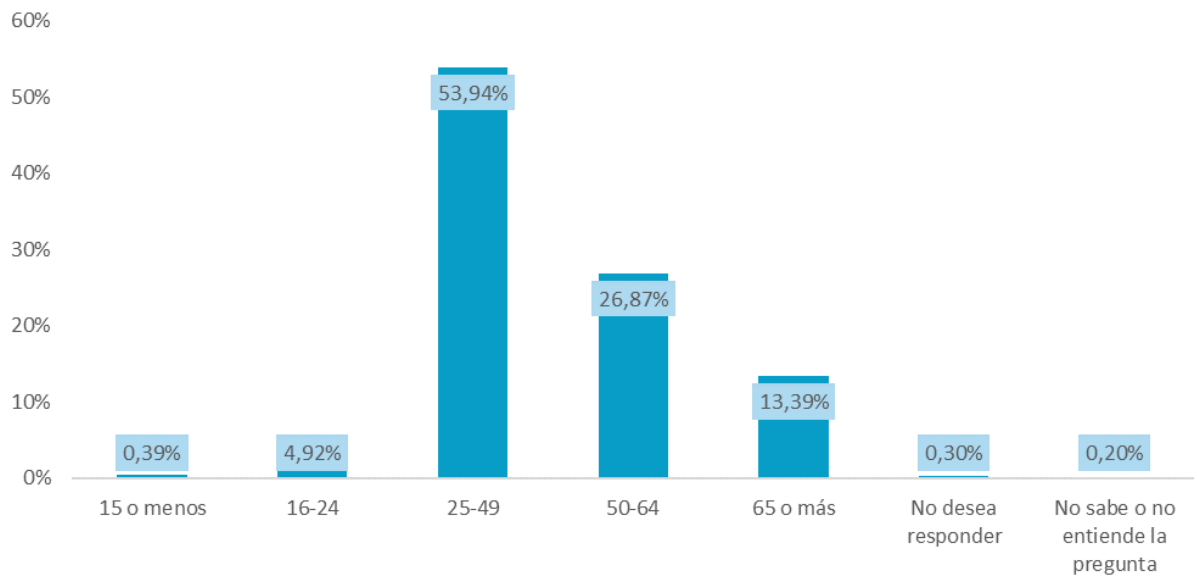


Figura 28. Edad de perceptores de Lotes de Comida



La proporción de personas que dicen ser **padre o madre soltero/a** es de un 40,4%, en esta variable predominan las mujeres, como se comprueba en los siguientes gráficos:

Figura 29. Padres/madres solteros/as

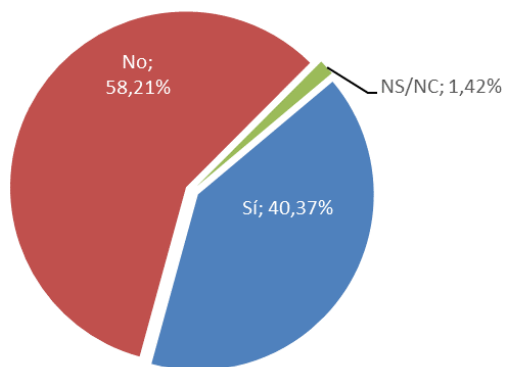
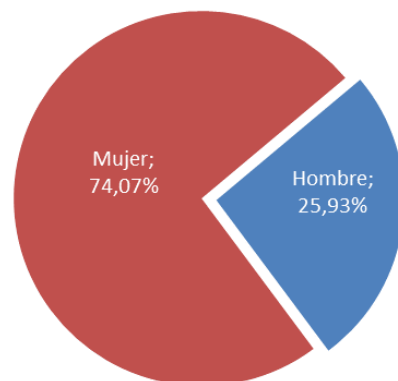


Figura 30. Sexo de padres/madres solteros/as



Hay una gran proporción de personas **sin nacionalidad española**, y de éstas, la mayoría **tampoco** tiene nacionalidad de otro país de la UE, aunque sólo un 11,81% son solicitantes de asilo o refugiadas. Esta información se resume en los siguientes gráficos:

Figura 31. Nacionalidad española de las personas beneficiarias

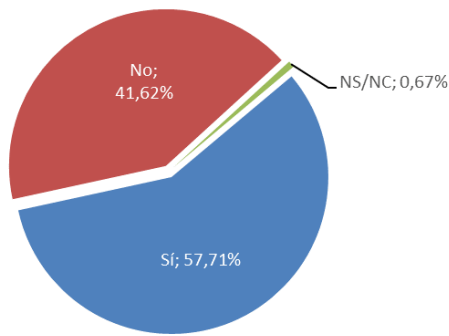
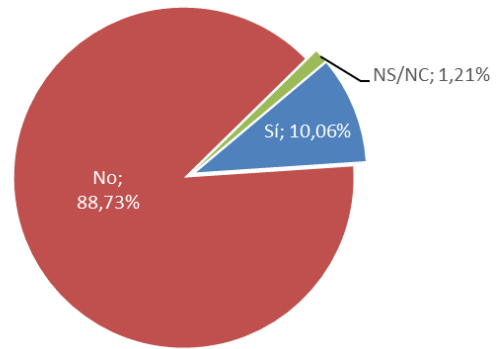


Figura 32. Nacionalidad países UE de las personas beneficiarias



Si atendemos al **Tipo de Ayuda** ofrecida por la OAR, entre las personas que reciben Consumo en la Instalación hay mayor proporción de personas con **nacionalidad española** que entre los perceptores de Lotes de Comida:

Figura 33. Nacionalidad española de perceptores de Consumo en la Instalación

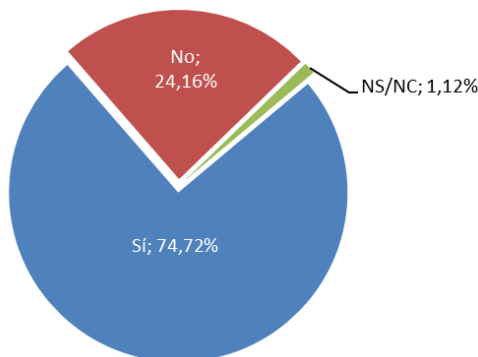
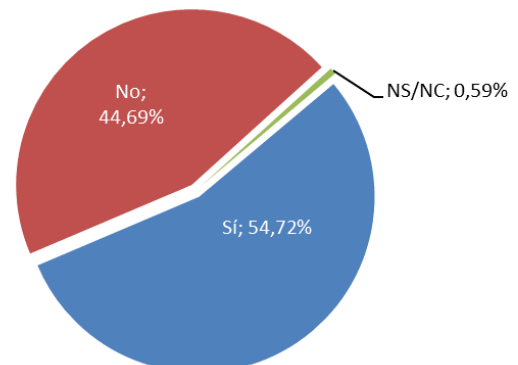


Figura 34. Nacionalidad española de perceptores de Lotes de Comida



La gran mayoría de las personas entrevistadas dispone de un **lugar para vivir**, de los que la mayor parte viven en una vivienda propia o alquilada; solos, con familia o compartida con otras personas (habitación o piso compartido). Del resto, el mayor número de ellos vive en un hogar institucional (residencia, asilo para diversos colectivos), y otros en distintas soluciones de habitabilidad (viviendas tuteladas, casa en ruinas, vivienda cedida por el estado, casa ocupada, caravana, etc.):

Figura 35. Disponibilidad de un lugar para vivir de las personas beneficiarias

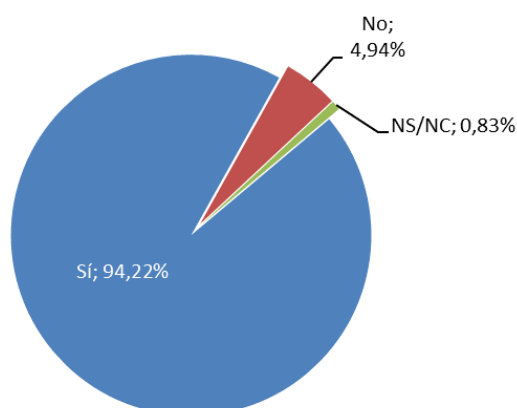


Figura 36. Recursos habitacionales de las personas beneficiarias

RECURSOS HABITACIONALES	%
Vivienda o casa propia o alquilada, ya sea solo o con la familia	71,82%
Vivienda compartida con amigos y otras personas	16,00%
Hogar institucional de larga duración (hogar de ancianos, madres solteras, solicitantes de asilo)	7,11%
Vivienda tutelada	0,80%
Casa en ruinas / infravivienda	0,71%
Casa móvil / caravana	0,36%
<i>Vivienda cedida o prestada / Vivienda del estado</i>	0,71%
<i>Vivienda ocupada / Ocupación</i>	0,44%
<i>Otros</i>	0,89%
NS/NC	1,09%

En cuanto a la **percepción de ingresos**, la mayoría de las personas beneficiarias no recibe ingresos por trabajo ni por otro tipo de actividad, tampoco el resto de miembros de su hogar, siendo mayor la proporción de fuentes de ingresos distintas del trabajo entre las propias personas beneficiarias, relación que se invierte en las otras personas del hogar (que perciben más ingresos por trabajo que por otras fuentes).

Figura 37. Percepción de ingresos por trabajo u otros en personas beneficiarias

	TIPO INGRESO	
	ACTIVIDAD LABORAL	OTROS INGRESOS
Sí	23,03%	33,25%
No	75,96%	65,41%
No desea responder	0,42%	0,67%
No sabe o no entiende la pregunta	0,59%	0,67%

Figura 38. Percepción de ingresos por trabajo u otros en otras personas del hogar

	TIPO INGRESO	
	ACTIVIDAD LABORAL	OTROS INGRESOS
Sí	20,69%	11,47%
No	76,47%	85,93%
No desea responder	1,84%	1,51%
No sabe o no entiende la pregunta	1,01%	1,09%

En este caso, también afloran diferencias entre los perceptores de Consumo en la Instalación y los de Lotes de Comida; sólo un 8,43% de los perceptores de Consumo en la Instalación percibe ingresos por trabajo, frente a un 25,59% de perceptores de Lotes de Comida:

Figura 39. Obtención de ingresos por trabajo perceptores de Consumo en la Instalación

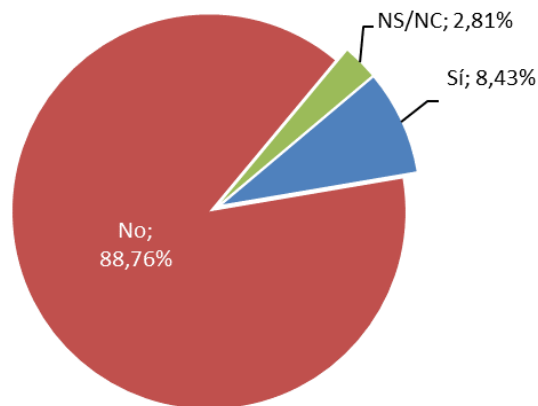
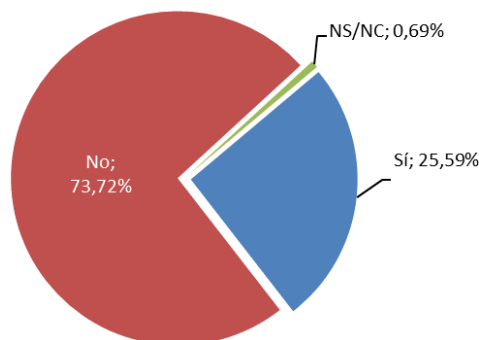


Figura 40. Obtención de ingresos por trabajo perceptores de Lotes de Comida



Y de manera inversa, hay más personas del primer grupo que reciben algún otro tipo de ingreso (41,57%) frente a las personas del segundo grupo que reciben este tipo de ingresos (31,79%):

Figura 41. Obtención de otros ingresos perceptores de Consumo en la Instalación

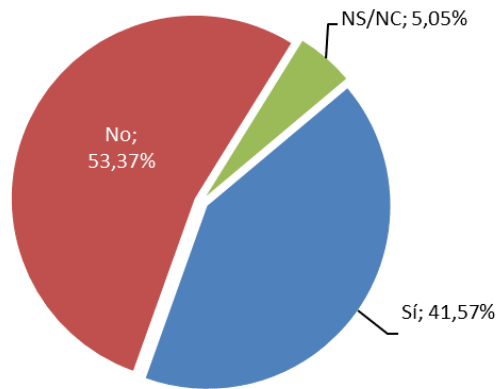
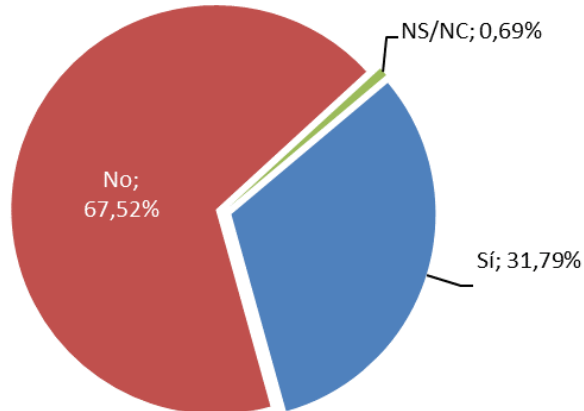


Figura 42. Obtención de otros ingresos perceptores de Lotes de Comida



Por último, el 17,7% de las personas entrevistadas declararon tener algún tipo de discapacidad reconocida.

Concretamente, entre los perceptores de Consumo en la Instalación hay mayor porcentaje de personas con alguna discapacidad reconocida (34%), frente al porcentaje de discapacidad en el grupo de perceptores de Lotes de Comida (15%).

4.2. Tipos de ayudas de FEAD que reciben las personas beneficiarias

En cuanto al tipo de asistencia que declaran recibir las personas beneficiarias, la mayoría declara haber recibido comidas o lotes de comida.

Figura 43. Asistencia recibida por personas beneficiarias

ASISTENCIA RECIBIDA	%
Paquetes de alimentos	73,37%
Comidas	50,34%
Artículos de higiene (botiquín, jabón, cepillo de dientes, maquinilla de afeitar desechable, etc.)	3,77%
Ropa (abrigo de invierno, calzado, uniforme escolar, etc.)	2,76%
Ropa de hogar (toallas, ropa de cama)	1,26%
Artículos de papelería, cuadernos de ejercicios, bolígrafos, equipos de pintura y otros equipos necesarios en la escuela (que no sea ropa)	0,84%
Canastilla (artículos esenciales para bebés)	0,50%
Mochilas escolares	0,42%
Sacos de dormir/mantas	0,42%
Menaje de cocina (ollas, sartenes, cubertería, etc.)	0,34%
Material deportivo (zapatillas sport, mallas, bañador, etc.)	0,08%
<i>Vivienda / Centro residencial</i>	0,59%
<i>Asistencia sanitaria / Mascarillas</i>	0,25%
<i>Productos o utensilios limpieza hogar</i>	0,17%
NS/NC	0,42%

Como se ilustra en las figuras 25, 27, 33, 39 y 41, entre los perceptores de comidas en forma de **Consumo en la Instalación** son mayoritarios los **hombres** (59,55%), **mayores de 50 años** (58,43%), destacando el grupo de mayores de 65 años por su alto porcentaje (21,91%), predominantemente de **nacionalidad española** (74,72%), y que no reciben **ningún tipo de ingreso** por trabajo (88,76%) o, en menor medida, de otras fuentes (53,37%).

En cambio, como se puede analizar en las figuras 26, 28, 34, 40 y 42, entre los perceptores de **Lotes de Comida** son mayoritarias las **mujeres** (67,22%), es mayor el grupo de **menores de 50 años** (59,25%), también predominantemente de **nacionalidad española**, aunque en **menor medida** (54,72%), y también con una **proporción menor** de los que no reciben **ningún tipo de ingreso** por trabajo (73,72%).

En cuanto a la pregunta sobre quién recibe la ayuda, la mayoría es el propio perceptor de la ayuda, como se ilustra en los siguientes gráficos. En la figura 44, se muestra la pregunta tal y como se hizo en el cuestionario, de forma múltiple; en la figura 45, se han separado las respuestas para discriminar quiénes son perceptores únicos de la ayuda y quiénes la comparten con otros miembros de su hogar:

Figura 44. Quién recibe la asistencia FEAD. Respuesta múltiple

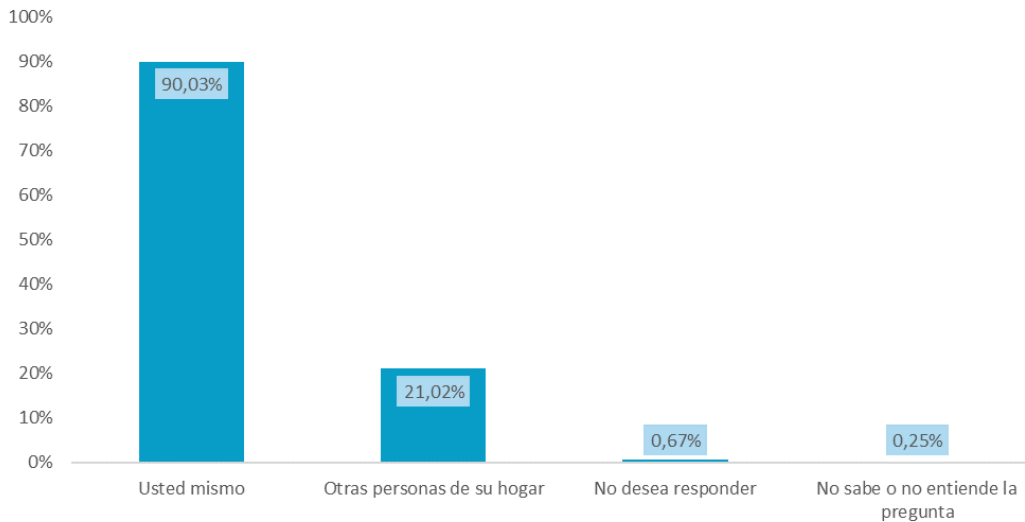
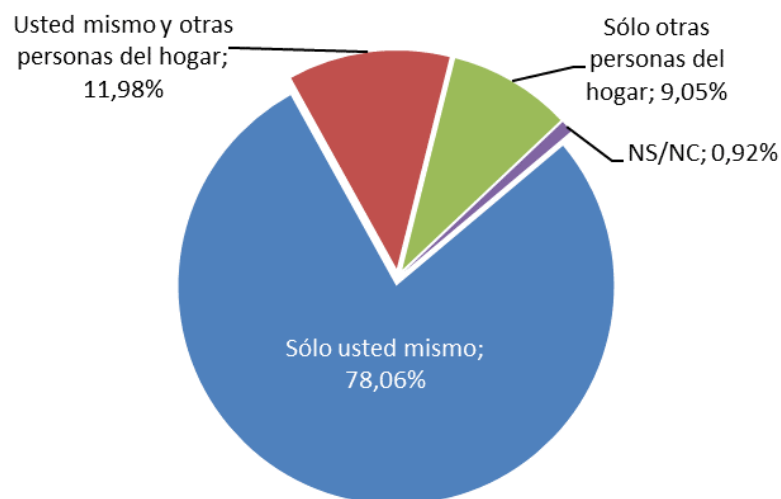


Figura 45. Quién recibe la asistencia FEAD. Respuesta única



Si desagregamos por **Tipo de Ayuda**, es destacable que sólo el **4,49%** de los perceptores de **Comidas en la Instalación** comparten las ayudas con otros miembros de su hogar, frente al **23,92%** de los perceptores de **Lotes de Comida** que lo hacen.

Del 21,02% de **personas que comparten** la ayuda con otros miembros de su hogar, la mayoría de usuarios lo hacen con personas de **su rango de edad o con menores de edad**:

Figura 46. Personas con las que comparte las ayudas FEAD

EDAD	SEXO	
	HOMBRE	MUJER
5 o menos	27,89%	23,11%
6 - 15	41,43%	25,10%
16 - 24	24,30%	12,35%
25 - 49	34,26%	37,45%
50 - 64	16,73%	13,15%
65 o más	3,59%	6,77%

Por otro lado, la mayoría de las personas beneficiarias habían **recibido** ayudas de FEAD **con anterioridad** (figura 47) y llevan **más de un año** en una situación de **necesidad** (en este caso, es mayor el porcentaje de personas en el grupo de perceptores de Lotes de Comida que en el de Consumo de Instalación) (figuras 48, 49 y 50).

Figura 47. Es la primera vez que recibe ayudas FEAD

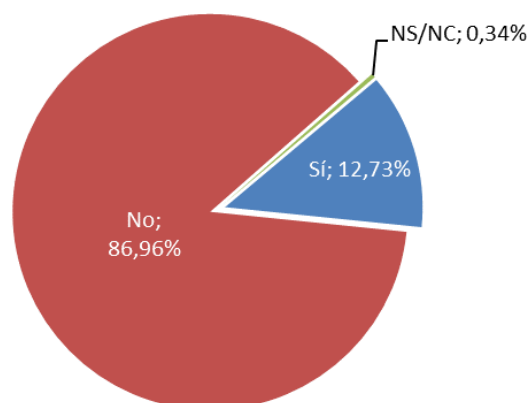


Figura 48. Hace un año podía comprar los alimentos recibidos

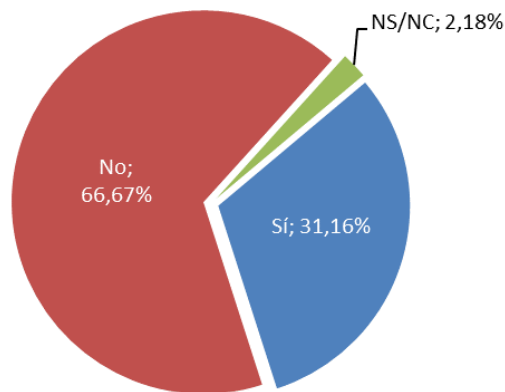


Figura 49. Hace un año podía comprar los alimentos recibidos. Lotes de Comida

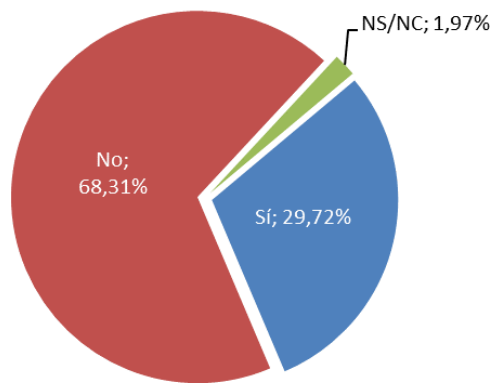
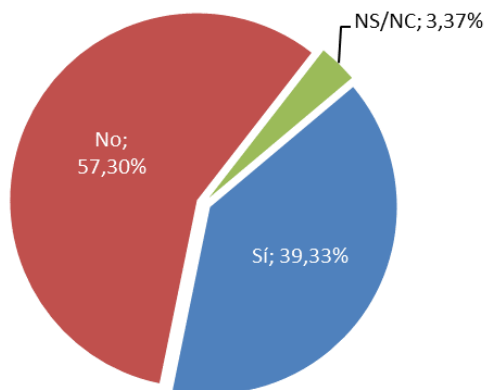


Figura 50. Hace un año podía comprar los alimentos recibidos. Consumo en la Instalación



Entre las personas que ya han recibido las ayudas de FEAD con anterioridad, la frecuencia con la que suelen acudir a la asistencia se muestra en la siguiente tabla:

Figura 51. Frecuencia con la que acude a recibir ayudas de FEAD

FRECUENCIA RECIBE AYUDA FEAD	%
A diario	11,18%
Semanal	9,73%
Mensual	42,97%
Otro	35,36%
NS/NC	0,77%

En la siguiente tabla se resume cuándo volverán a necesitar de nuevo las ayudas de FEAD los perceptores de éstas:

Figura 52. Cuándo volverá a necesitar ayudas de FEAD

CUÁNDO VOLVERÁ A NECESITAR AYUDA FEAD	%
Mañana	14,07%
Dentro de la próxima semana	18,26%
Dentro del próximo mes	45,73%
Otros	17,92%
NS/NC	4,02%

4.3. Asesoramiento u orientación que reciben de las OAR

En cuanto a las [medidas complementarias de acompañamiento](#) que han recibido, las respuestas de las personas beneficiarias [coinciden](#) en gran medida con lo que nos han [informado](#) también los [responsables de las OAR](#) en su cuestionario. Así, han recibido en mayor medida asesoramiento sobre alimentación, cuidado personal, economía doméstica, apoyo psicológico, orientación laboral o formación, y con la [mayor frecuencia](#) de todas, igual que nos informaron las OAR, les han orientado o [redirigido a los Servicios Sociales](#) competentes para evaluar las situaciones de necesidad de recursos de distinta índole en las que se encuentran.

En la siguiente tabla se resumen las medidas de acompañamiento recibidas por las personas entrevistadas.

El alto porcentaje de respuestas "NS/NC" en las siguientes figuras (53, 54 y 55) es debido a que las preguntas no estaban filtradas por receptores de medidas complementarias en la encuesta estructurada ni contaban con un código "ninguna" para los casos en los que la persona entrevistada no reciba ningún tipo de estas ayudas, por lo que las personas que no recibían ninguna se registraron como NS/NC.

Figura 53. Medidas de acompañamiento complementarias

MEDIDAS COMPLEMENTARIAS BENEFICIARIOS	%
Redirección a los servicios competentes (por ejemplo, sociales/administrativos)	21,75%
Actividades educativas para promover una nutrición saludable o consejos sobre cómo reducir el desperdicio de alimentos	11,96%
Apoyo psicológico y terapéutico	10,05%
Coaching individual y talleres	9,19%
Consejos para administrar un presupuesto familiar	6,41%
Consejos de aseo personal	5,63%
<i>Otras ayudas materiales y no materiales</i>	0,43%
<i>Guía de recursos / Información sobre otras ayudas / Acompañamiento tramitación</i>	0,09%
<i>Otros</i>	1,04%
NS/NC	45,75%

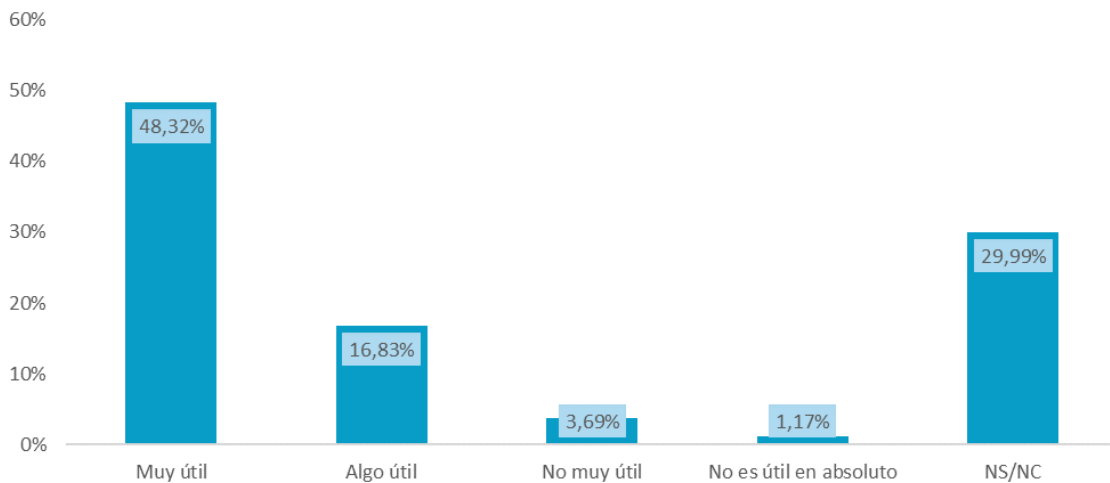
Encontramos **mayores porcentajes** entre personas que dicen recibir asesoramiento sobre temas de **nutrición** y sobre **economía doméstica** entre los perceptores de **Lotes de Comida** respecto a los de Consumo en la Instalación.

Figura 54. Medidas de acompañamiento complementarias por Tipo de Ayuda

MEDIDAS	TIPO DE AYUDA	
	CONSUMO INSTALACIÓN	LOTES DE COMIDA
Actividades educativas para promover una nutrición saludable o consejos sobre cómo reducir el desperdicio de alimentos	6,74%	12,40%
Consejos de aseo personal	7,87%	5,02%
Redirección a los servicios competentes (por ejemplo, sociales/administrativos)	18,54%	21,46%
Coaching individual y talleres	6,18%	9,35%
Apoyo psicológico y terapéutico	10,67%	9,55%
Consejos para administrar un presupuesto familiar	0,56%	7,19%
<i>Otras ayudas materiales y no materiales</i>	0,56%	0,39%
<i>Guía de recursos / Información sobre otras ayudas / Acompañamiento tramitación</i>	0,56%	0,00%
<i>Otros</i>	2,25%	0,79%
NS/NC	52,25%	42,82%

Respecto a la posible **utilidad** de este asesoramiento u orientación, la mayoría de las personas lo encuentran **muy útil o algo útil**:

Figura 55. Utilidad de las medidas complementarias de acompañamiento



4.4. Asistencia de otras organizaciones

Una escasa **minoría** de las personas entrevistadas dicen recibir además **ayuda de otras organizaciones**. Aunque en este punto, hemos detectado que en muchos casos las personas no siempre conocían con exactitud de dónde provenían las ayudas, sobre todo pensando en la entidad que previamente proporciona las ayudas a la OAR.

Es posible que entre la asistencia que les proporciona la OAR haya ayudas o productos provenientes de otras fuentes (como hemos visto en la encuesta estructurada dirigida a responsables de OAR), pero los destinatarios finales no sean del todo conscientes de cuál es el origen primero de lo que están recibiendo.

Nuevamente encontramos una **mayor proporción** de perceptores de ayudas de otras organizaciones entre los usuarios de OAR de **Consumo en la Instalación**, frente al de los perceptores de **Lotes de Comida** que reciben estas ayudas de otras organizaciones:

Figura 56. Asistencia de otras organizaciones

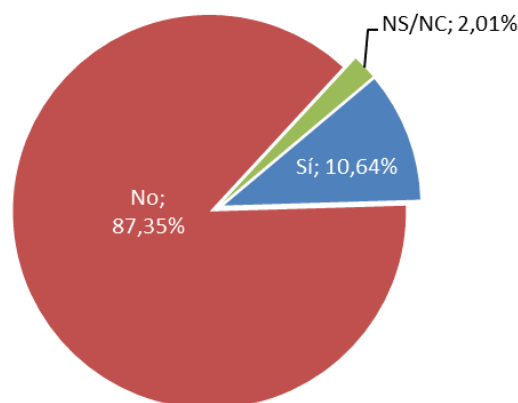
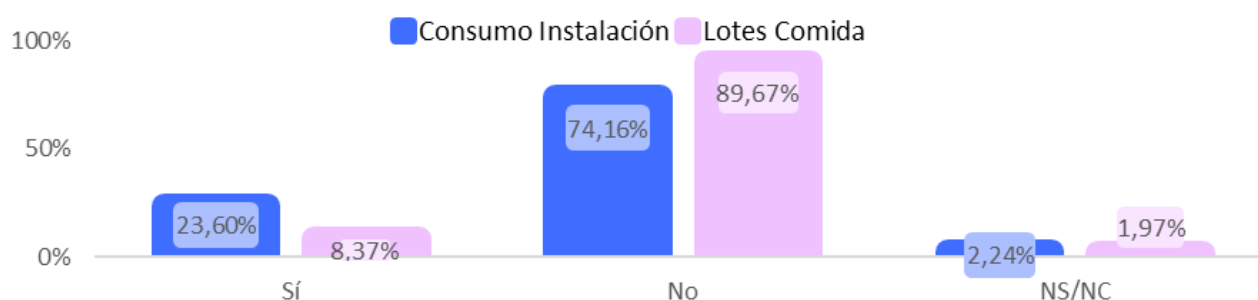


Figura 57. Asistencia de otras organizaciones según Tipo de Ayuda



Entre los **casos** en los que sí respondieron que recibían **ayudas de otras organizaciones**, la mayoría era en forma de otros productos de alimentación o comidas preparadas, ayudas económicas o ropa. En la siguiente tabla se resumen las ayudas recibidas de otras organizaciones.

Figura 58. Ayudas recibidas de otras organizaciones

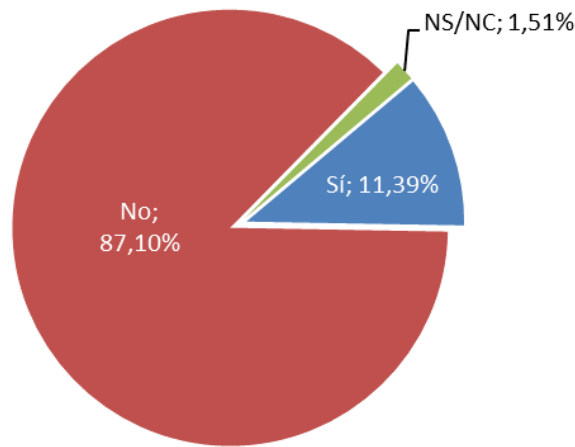
OTRAS AYUDAS NO FEAD RECIBIDAS POR BENEFICIARIOS	%
Comidas	50,39%
Paquetes de alimentos	34,65%
Ropa (abrigo de invierno, calzado, uniforme escolar, etc.)	6,30%
Artículos de higiene (botiquín, jabón, cepillo de dientes, maquinilla de afeitar desechable, etc.)	3,15%
Ropa de hogar (toallas, ropa de cama)	2,36%
Canastilla (artículos esenciales para bebés)	1,57%
Artículos de papelería, cuadernos de ejercicios, bolígrafos, equipos de pintura y otros equipos necesarios en la escuela (que no sea ropa)	1,57%
Mochilas escolares	0,79%
Menaje de cocina (ollas, sartenes, cubertería, etc.)	0,79%
Material deportivo (zapatillas sport, mallas, bañador, etc.)	0,00%
Sacos de dormir/mantas	0,00%
<i>Ayuda económica</i>	11,81%
<i>Asistencia sanitaria / Mascarillas</i>	0,79%
<i>Otros</i>	4,72%
NS/NC	4,73%

4.5. Valoración del programa FEAD por parte de las personas beneficiarias

La **mayoría** de las personas **no tuvo dificultades** a la hora de obtener la asistencia. Entre las que sí encontraron alguna dificultad, la más frecuente fue a la hora de obtener algún documento de las Administraciones Públicas, seguida de la necesidad de desplazarse y los obstáculos psicológicos.

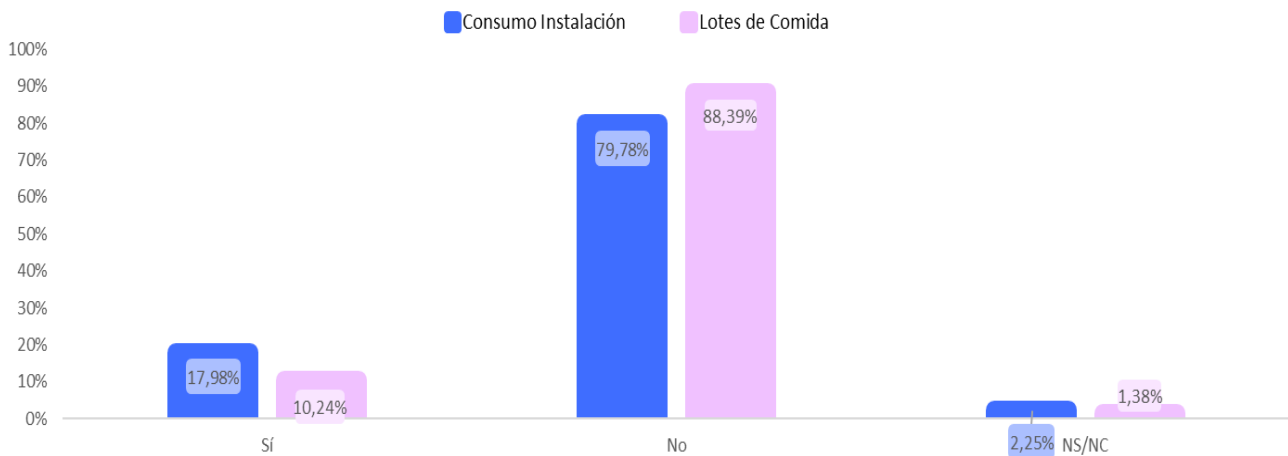
En los siguientes gráficos encontramos esta información resumida:

Figura 59. Dificultades para obtener la ayuda de FEAD



Encontramos una **ligera** diferencia en cuanto al tipo de ayuda ofrecida en este sentido, siendo **mayor** la proporción de personas que encontraron **dificultades** entre los perceptores de **Consumo en la Instalación** que entre los de Lotes de Comida.

Figura 60. Dificultades para obtener la ayuda de FEAD según Tipo de Ayuda



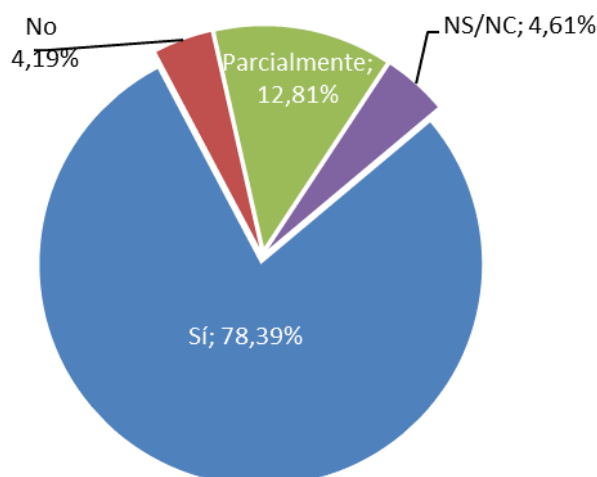
Entre las personas que **sí encontraron dificultades** a la hora de obtener las ayudas FEAD, los **motivos** que aducen se resumen en la siguiente tabla:

Figura 61. Dificultades encontradas al obtener la ayuda de FEAD

DIFICULTADES ENCONTRADAS AL OBTENER AYUDAS FEAD	%
Necesita obtener algunos papeles de alguna oficina nacional, regional o local	59,56%
Necesidad de viajar una larga distancia	22,06%
Obstáculos psicológicos	19,85%
<i>Denegación / Obstáculos para darle la ayuda / Pocas plazas / Demasiada lista de espera</i>	9,56%
<i>Demasiada burocracia / Papeleo</i>	4,41%
<i>Otros</i>	5,15%
NS/NC	16,18%

A la mayoría de las personas beneficiarias les **ha supuesto una diferencia total o parcial**, el hecho de recibir las ayudas de FEAD (91,20%):

Figura 62. Mejoría tras recibir la ayuda de FEAD



Para las personas que dicen **no notar diferencia** por recibir esta asistencia, el **motivo principal** es que la **cantidad** de alimentos es insuficiente para ellos o su familia, seguido de la frecuencia insuficiente de reparto, y en menor medida, el problema es la escasa calidad, poca variedad o la falta de determinados alimentos o productos.

Figura 64. Motivos de no mejoría tras recibir la ayuda de FEAD

MOTIVOS DE NO MEJORÍA CON AYUDAS DE FEAD	%
Cantidad insuficiente de alimentos/bienes	48,97%
Frecuencia insuficiente de distribución de alimentos/bienes	45,32%
Calidad insuficiente de alimentos/bienes	10,34%
<i>Falta de determinados productos o ayudas (higiene, leche, aceite, vivienda, sanitaria) / Poca variedad</i>	5,91%
NS/NC	12,32%

5. CONCLUSIONES

En el cuestionario dirigido a los responsables de OAR se puede captar el ímprobo **esfuerzo** que hacen algunas de estas OAR por ofrecer una **atención lo más completa posible**, por sacar el máximo provecho de estas ayudas para las personas desfavorecidas, en muchas ocasiones en **condiciones bastante precarias** de personal o de capacidad para afrontar todas las fases del proceso de solicitud y recepción de las ayudas.

Una **demanda generalizada** por parte de las OAR es disponer de **mayor cantidad, variedad y frecuencia** de entrega de productos, así como **espacios adecuados** para hacer las entregas y también poder almacenarlos y hacer así un reparto más racional de los mismos, sobre todo cuando hay productos perecederos. Sería óptimo si las entregas se pudieran hacer menos espaciadas en el tiempo, ya que hay alimentos que se terminan agotando de una vez para la siguiente.

También se identifica la necesidad de **adaptar los perfiles potenciales** de destinatarios finales a sus **necesidades reales**, surtiendo los lotes de ayudas con los alimentos que realmente se ajusten a las carencias que tienen algunos colectivos de beneficiarios.

Otro aspecto ampliamente reclamado, tanto por parte de las OAR como por parte de los destinatarios finales, es la **adecuación de los requisitos** exigidos en el proceso de solicitud a los beneficiarios a las **particulares situaciones** de muchos de ellos. Tener en cuenta que muchos de ellos no tienen dirección fija en la que estar empadronados, o documentación en regla, o que tienen dificultades con el idioma, o con la posibilidad de trasladarse para hacer los trámites de solicitud o la recepción de la ayuda, o con el acceso a la tecnología, o simplemente con la comprensión de algunos formularios que tienen que cumplimentar, facilitaría mucho la **accesibilidad** de muchas personas a las ayudas.

Los esfuerzos dirigidos a **simplificar el proceso de solicitud y recepción** de las ayudas, tanto para las OAR como para los propios destinatarios finales redundarán en un **mayor aprovechamiento** de los **recursos materiales y humanos** que las OAR destinan a estas tareas.

Las personas atendidas por FEAD se encuentran en **situaciones muy precarias y diversas** (sin ingresos, de avanzada edad, con menores a cargo, a menudo solas, a veces en situación irregular, en situación de calle, con problemas de salud, etc.), la **mayoría** de forma **crónica**, y la recepción de estas ayudas permite a muchas OAR ofrecer una **atención más integral**, que va más allá del mero reparto de comida.

La mayoría de las OAR ofrecen, de manera formal e informal, **medidas de acompañamiento complementarias u otras ayudas materiales** que los destinatarios finales **valoran muy positivamente**.

El argumento de proporcionar la **ayuda alimentaria**, proporciona a las personas que gestionan las OAR la oportunidad de **evaluar otras necesidades materiales y no**

materiales y cubrir las o derivar a las personas que lo necesitan a otros recursos. Dotando a las OAR de capacidad para ello, con acceso a otro tipo de medidas que puedan ofrecer a las personas beneficiarias, se puede multiplicar el efecto aliviador de las necesidades de estas personas.

Algunas OAR parecen estar funcionando como el primer detector de necesidades o de situaciones de vulnerabilidad, y ayudan a las personas que se encuentran en estas situaciones a salvar los obstáculos o barreras que se encuentran a menudo para pedir ayuda a los Servicios Sociales, guiándoles, acompañándolos en los trámites, o incluso redirigiendo los casos directamente a las Administraciones.

Las medidas de acompañamiento parecen estar teniendo un efecto muy positivo sobre la calidad de la atención que realizan las OAR. Apoyar, desarrollar y mejorar estas medidas es fundamental para detectar mejor las necesidades existentes y cubrir las de una manera eficiente. La manera de incidir en este aspecto puede pasar por dotar a las OAR de personal experto en determinadas áreas (administrativa, inserción social, atención psicológica, formación, etc.), mejorar la comunicación con los Servicios Sociales, incluso compartiendo con las OAR en algunos casos la valoración y seguimiento de determinados puntos de los Planes Individuales o Familiares de Actuación para no duplicar trabajo y porque en algunos casos las OAR tienen más accesibilidad a estas personas y conocen mejor sus situaciones, o proporcionar otros tipos de ayudas materiales o espacios físicos donde desarrollar estas actuaciones.