

## POLONIA

### **RESULTADOS DE LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS**

---

Las elecciones celebradas en Polonia el 21 de octubre han dado la victoria al hasta ahora partido opositor Plataforma Cívica (PO), liderado por Donald Tusk que será el próximo primer ministro,. Estas elecciones ponen fin al proyecto del Presidente Lech Kaczyński y de su hermano gemelo Jarosław, primer ministro del país, de instaurar la denominada IV República, basada en una política que en buena medida ha crispado al país durante los dos años que ha durado su gobierno. Este informe quiere ofrecer un balance de la legislatura que ahora finaliza además de detallar los resultados electorales y resumir las reacciones de la prensa y de los actores políticos alemanes, quienes por ser Polonia país vecino, han seguido con suma atención el proceso electoral. (Anexamos a este informe un resumen de los programas de los partidos polacos).

#### **Balance de la legislatura**

Con una participación electoral del 41% en las elecciones de 2005 (el porcentaje más bajo desde 2005), el partido nacional-conservador Derecho y Justicia (PiS - Prawo i Sprawiedliwość) obtuvo la victoria con un 27% de los votos, a tres puntos de ventaja con respecto a la Plataforma Cívica (PO – Plataforma Obywatelska), de tintes liberales a liberal-conservadores. Ambos partidos, que habían anunciado en su campaña electoral el propósito más o menos decidido de configurar una coalición de Gobierno, se desdijeron de ello tras las elecciones. Poco después, Lech Kaczyński vencería en la segunda vuelta de votaciones para la presidencia con un 54% de los votos (también con una escasa participación electoral: el 51%).

Las relaciones del Gobierno de Jarosław Kaczyński con muchas capitales europeas se han deteriorado durante estos dos años. En Polonia, el PiS ha perdido claramente la capacidad de formar una coalición. A pesar de ello, el partido sigue siendo atractivo para hasta un tercio de los polacos. Polonia es miembro de la OTAN y de la UE, lo cual sin duda ha condicionado en gran medida la buena situación coyuntural de la economía del país: el desempleo ha descendido del 19% en 2004 (año de entrada en la UE) al 12,2% en julio de 2007, entre otras razones por la fuerte emigración, principalmente de personal especializado (construcción, medicina).

El crecimiento económico real subió del 3,6% en 2005 al 6,1% en 2006. Desde su adhesión en la UE, Polonia ha recibido de ella miles de millones de euros del Fondo Estructural destinados sobre todo a infraestructuras, a la ampliación de las redes de carreteras y de ferrocarriles, a depuradoras y proyectos ecológicos, agricultura, educación, investigación, turismo y cultura. El comercio exterior polaco se ha duplicado desde 2004. A pesar de su inicial rechazo a aceptar la inversión de capital extranjero en la economía polaca, los nacional-conservadores no pudieron evitar la implicación de Polonia en los mercados globales. La importancia de las inversiones directas extranjeras la muestran

los datos del Banco Nacional Polaco, según los cuales en 2006 empresas de Europa, EE.UU. y Asia invirtieron un capital de 11.100 millones de euros.

En cambio, grandes promesas electorales como la reducción de impuestos y la creación de tres millones de viviendas fueron archivadas inmediatamente. Poco antes de las elecciones en octubre el Gobierno de Kaczyński introdujo ventajas como el aumento del importe de la asignación por nacimiento de un hijo (de 120 a 1.145 zlotys), la subida salarial para los funcionarios públicos en un 9,3% (siete puntos por encima de la actual tasa de inflación) o el incremento del salario mínimo interprofesional en un 18%. Muchos polacos se desplazan a trabajar a otros países europeos, se calcula que hasta la fecha lo han hecho entre uno y dos millones; el Gobierno ha tenido que facilitar la contratación de mano de obra procedente de otros países del Este.

Por otra parte, con la campaña electoral se paralizaron muchos proyectos de ley, como el de simplificación de trabas burocráticas para la autorización de empresas. La reforma de las finanzas públicas no ha sido posible, el sistema sanitario se encuentra al borde del colapso. También es absolutamente necesaria una modernización de los sistemas sociales, para garantizar el buen funcionamiento del seguro de pensiones en vista del aumento de la esperanza de vida. La economía requiere asimismo una flexibilización del mercado laboral que responda mejor a las necesidades de las empresas y la modernización de la formación profesional.

Mientras que la situación económica es confortable, la situación en el seno del Parlamento ha sido durante estos dos años extremadamente conflictiva. Desde la sustitución del Presidente Kazimierz Marcinkiewicz por Lech Kaczyński, a los diferentes modelos de Gobierno por parte del PiS: como Gobierno minoritario, en un pacto de estabilidad con el populista partido agrario liderado por Andrzej Lepper, Autodefensa (Samoobrona) y la nacionalista Liga de Familias Polacas (LPR - Liga Polskich Rodzin) de Roman Giertych, un pacto que fue transformado en coalición formal en mayo de 2006. Este gobierno se disolvió el pasado mes de julio como consecuencia de un escándalo de corrupción que implicó a Lepper, una figura incómoda para el PiS, y que acabó con su destitución, con la del ministro del Interior, Janusz Kaczmarek, y con el abandono de Giertych.

Con la disolución del Parlamento el 7 de septiembre, aprobada tanto por el PiS como por su rival, PO, se decidió adelantar las elecciones al 21 de octubre. Se presentaron como candidatos de los únicos partidos a los que se pronosticaba que superarían el 5% de los votos Jarosław Kaczyński por el PiS, Donald Tusk por PO y Aleksander Kwaśniewski por la coalición Izquierda y Demócratas (LiD – Lewica i Demokraci).

### **La campaña electoral**

La campaña electoral logró captar la atención de buena parte del electorado. Analistas, políticos y comentaristas calificaron con unanimidad estas elecciones como decisivas, el semanario *Polityka*

describió esta ronda electoral como la más importante desde 1989. Las expectativas suscitadas por la convocatoria anticipada de elecciones generales respondieron a la crispación que provocó la política del Gobierno de Kaczyński y generaron esperanzas de una mayor participación electoral.

Diferentes comentaristas coincidieron en señalar que el punto de inflexión de la campaña electoral polaca fue el debate televisivo entre Tusk y Kaczyński. Si hasta ese momento Kaczyński había logrado mantener la ventaja frente a su principal oponente, en esta ocasión Tusk logró imponerse. Kaczyński actuó de una forma esquiva y poco convincente. De hecho, las encuestas sobre la intención de voto posteriores al debate daban un 46% al PO y un 32% al PiS. Las encuestas también acertaron al pronosticar que desaparecerían del Sejm los dos partidos radicales que habían formado coalición de Gobierno con PiS: Autodefensa y la Liga de las Familias Polacas.

### **Los resultados electorales (Sejm)**

Con una participación electoral del 53,88%, la Plataforma Cívica (PO) ha obtenido en todo el país el 41,51% de los votos. En cinco ciudades (Poznań, Gdańsk, Varsovia, Wrocław y Gdynia) ha superado el 50% y en 19 distritos electorales el 40%. Los votos para la PO proceden sobre todo de la parte occidental de Polonia y de las grandes ciudades.

Derecho y Justicia (PiS) ha alcanzado el 32,11%. Sólo en un distrito electoral el resultado ha superado el 50% y en ocho distritos electorales el 40%. El PiS ha sido más votado en el Sureste y Este del país, concentrándose buena parte de los votos en las zonas rurales.

Izquierda y Demócratas (LiD) ha obtenido el 13,15% de los votos, la mayoría del Oeste del país.

El Partido Agrario (PSL) ha obtenido el 8,91 % y ha cosechado sus mejores resultados en la región de Mazovia y en el Este país.

Tal como habían previsto todas las encuestas la Liga de las Familias Polacas (LPR) (2,1 %) y Autodefensa (Samoobrona) no han alcanzado el umbral electoral y por tanto no entran en el Sejm.

En las elecciones han votado casi 16,5 millones de polacos. Hubo sólo 335.500 votos no válidos (2,04%). Éste ha sido el proceso electoral con mayor participación en la historia polaca. Las primeras encuestas postelectorales destacan que la PO logró movilizar parte del electorado que se había abstenido en las anteriores elecciones.

Al igual que el PiS, la Plataforma Cívica nace de la oposición anticomunista de los años 80. Fue fundada poco antes de las elecciones generales celebradas en otoño de 2001, que resultaron desastrosas para conservadores y liberales. Reúne a conservadores que decidieron desmarcarse de fuerzas autoritarias y a liberales que no veían con buenos ojos el apoyo que sus correligionarios

prestaba a fuerzas poscomunistas. El partido defiende postulados de claro perfil liberal en materia impositiva pero también reivindica los valores cristianos. A pesar de su carácter europeísta, se muestra dispuesto a defender a capa y espada lo que considera intereses polacos. De hecho, la consigna “Niza o muerte” surge de las filas de la Plataforma.

El moderado Partido Agrario PSL se muestra sumamente crítico con el sistema instaurado después de 1989, que califica de “capitalismo liberal”; a menudo ataca los resultados de las reformas y, sobre todo, la introducción de una economía de mercado, que considera una catástrofe. Participó dos veces en un Gobierno con mayoría poscomunista y el actual dirigente del partido, Waldemar Pawlak, fue incluso Primer Ministro de 1993 a 1995. El PSL está firmemente enraizado en la tradición polaca del siglo XIX. Afirma contar con 140.000 afiliados y ser el mayor partido del país.

### **Resultados oficiales de las elecciones legislativas**

#### Cámara Baja (460 escaños)

Partido	Votos	%	Escaños
Plataforma Cívica (PO)	6.701.010	41,51	209
Derecho y Justicia (PiS)	5.183.477	21,11	166
Alianza de la Izquierda Democrática (LID)	2.122.981	13,15	53
Partido Agrario (PSL)	1.437.638	8,91	31
Minoría Alemana	32.462	0,20	1

#### Senado (100 escaños)

Partido	Escaños
Plataforma Cívica (PO)	60
Derecho y Justicia (PiS)	39
Independientes	1

El 23 de octubre Donald Tusk anunció que había sido nombrado por su partido candidato para ocupar el cargo de Primer Ministro y que ya se habían iniciado las conversaciones con el Partido Agrario (PSL) de Waldemar Pawlak. Al igual que la PO, el PSL forma parte del Partido Popular Europeo. Mientras tanto, el todavía Primer Ministro Jarosław Kaczyński ha dado a conocer su dimisión, fijando el 5 de noviembre como fecha en que se hará efectiva.

### **Reacciones en Alemania ante el resultado de las elecciones polacas**

Nada más conocerse los resultados que daban la victoria a la Plataforma Cívica, el ministro alemán de Asuntos Exteriores, Frank-Walter Steinmeier, dirigió una carta a Donald Tusk interpretando el

resultado electoral como un mandato claro para un cambio de orientación política del Gobierno y, sobre todo, de la política exterior.

La prensa alemana se hace eco de lo que considera una sensación de alivio por parte del electorado. Ha abierto sus columnas a críticos con el Gobierno saliente quienes, como el escritor Artur Becker, pronostican una clara mejora de las relaciones entre Polonia y Alemania. “Los ciudadanos han votado en contra de una política exterior, que ha marginalizado al país en su entorno europeo y contra una política interior que se regía por ideas de enemistad”, comenta el prestigioso diario FAZ.

“Polonia se relaja”, titula el *Süddeutsche Zeitung* su comentario de las elecciones, para comentar a continuación que un gobierno con Tusk a la cabeza se beneficiaría de sus contactos internacionales, evitando las batallas innecesarias que el país ha vivido durante los últimos dos años, sin que eso signifique una renuncia a defender los intereses de su país ante el Gobierno alemán; p. ej. en puntos tan controvertidos como la demanda presentada por ciudadanos alemanes que en la posguerra fueron expulsados del país y perdieron buena parte de sus propiedades o los derechos de los inmigrantes polacos que residen en Alemania.

Bajo el título “Ya no es vergonzoso ser polaco” recoge testimonios de figuras destacadas del ámbito cultural polaco, que manifiestan su alivio por la derrota del PiS. El diario TAZ publica el 23 de octubre un editorial con el título “Al fin, de vuelta al corazón europeo”, haciéndose eco de las declaraciones de Bronisław Komorowski, vicepresidente del partido de Tusk.

Este diario destaca la estrecha colaboración entre la CDU y la Plataforma Cívica en el Parlamento Europeo y apuesta por que esta práctica facilite la cooperación entre Alemania y Polonia. Coincide en su análisis con la Fundación Konrad Adenauer (CDU), que reconoce la más que probable persistencia de los principales puntos de discordia entre ambos países (relaciones con Rusia, política europea y la carga histórica entre ambos países) pero también la larga cooperación entre CDU y la Plataforma, así como el hecho de que el propio Tusk hable alemán y sea un gran conocedor de las raíces alemanas de su ciudad natal, Gdańsk.

<b>Anexo: Programas de los principales partidos polacos</b>	<b>DERECHO Y JUSTICIA PiS</b>	<b>PLATAFORMA CÍVICA PO</b>	<b>IZQUIERDA Y DEMÓCRATAS LiD</b>	<b>PARTIDO CAMPESINO PSL</b>	<b>AUTODEFENSA SAMOOBRONA</b>	<b>LIGA DE LAS FAMILIAS POLACAS/UNIÓN DE POLÍTICA REAL LPR</b>
<b>UMBRALES DE I.R.PF.</b>	18% Y 32% YA ADMITIDOS PARA ENTRAR EN VIGOR EN EL 2009. NO SE ACEPTA EL IMPUESTO LINEAL.	IMPUESTO LINEAL	DEJAR LOS UMBRALES ACTUALES	MANTENER EL SISTEMA PROGRESIVO. BAJAR EL UMBRAL DEL ACTUAL 19% Y <u>TAL VEZ</u> TAMBIÉN LOS DE 30% Y 40%. "NO" AL IMPUESTO LINEAL	UMBRALES IRPF 18% Y 32%	SUPRIMIR IMPUESTO PARA LAS EMPRESAS Y JUBILADOS. IMPUESTO LINEAL. (LA PROGRESIÓN DESANIMA A TRABAJAR Y ESFORZARSE).
<b>REDUCCION DE IMPUESTOS A FAMILIAS:</b>	DEBERÍAN SER BAJADAS AL NIVEL GUBERNAMENTAL, PERO COMO YA EXISTEN, QUE SE QUEDEN.	DEJAR LAS REDUCCIONES APROBADAS EN ESTA CADENCIA.	DIFERENCIAR SEGÚN LOS INGRESOS.	DEJAR LAS APROBADAS POR EL SEJM Y LUEGO SUBIR HASTA LOS ESTÁNDARES COMUNITARIOS.	DEJAR EN LA VERSIÓN APROBADA POR EL SEJM.	APOYAMOS LAS REDUCCIONES ACTUALES QUE HAN BAJADO EL IMPUESTO A 10 MILLONES DE PERSONAS.
<b>JUBILACIÓN ANTICIPADA: ¿MANTENER LA LISTA ACTUAL DE LOS QUE TIENEN DERECHO A ELLA, RESTRINGIR O SUPRIMIR?</b>	HAY QUE REFLEXIONAR SOBRE LA RESTRICCIÓN DE ESTA LISTA.	LIMITAR LA LISTA DE LOS GRUPOS PROFESIONALES QUE TIENEN DERECHO A ELLA.	ES INDISPENSABLE EMPEZAR LAS CONVERSACIONES EN LA COMISIÓN TRILATERAL Y ORDENAR EL SISTEMA.	MANTENER TOTALMENTE. LIMITAR A LOS FUNCIONARIOS QUE NO PAGAN CONTRIBUCIÓN.	MANTENER EL SISTEMA ACTUAL.	POSIBILIDAD DE ELEGIR PERTENENCIA AL OFE (FONDO ABIERTO PENSIÓN), LA PENSIÓN DE JUBILACIÓN ES UNA PROPIEDAD MEREcida DEL JUBILADO Y SUS PRÓXIMOS.
<b>¿SEGUNDO PILAR DE JUBILACIÓN ADMINISTRADO POR EL ZUS (INSS POLACO) O POR ASEGURADORAS CONCERTADAS CON ENTID. PRIVADAS?</b>	SIN RESPUESTA	DEBERÍAN SER SOLAMENTE SEGUROS DE PENSIÓN DE JUBILACIÓN CONCERTADOS CON ENTIDADES PRIVADAS.	HAY QUE TERMINAR LA REFORMA: NOMBRAR COMPAÑÍAS DE SEGUROS Y CUIDAR DE UN PAGO CORRECTO DE LAS PENSIONES	DEBERÍA INTEGRARSE EN EL ZUS (ES DECIR SER SUPRIMIDO).	PAGOS DEL SEGUNDO PILAR SÓLO A TRAVÉS DEL ZUS.	DEBERÍA SER COMPLETAMENTE VOLUNTARIO. ASÍ SU ADMINISTRACIÓN NO TENDRÍA TANTA IMPORTANCIA.
<b>¿DEBERÍA BAJARSE EN EL PRESUPUESTO LA PARTICIPACIÓN DE LOS GASTOS SOCIALES A FAVOR DE LA FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN, PROGRESO TÉCNICO, ETC.?</b>	NO DEBERÍA REDUCIRSE.	SÍ, HAY QUE GASTAR MÁS EN LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO.	EL APOYO PARA LA INNOVACIÓN Y LA EDUCACIÓN DEBERÍA ESTAR EN UN NIVEL MÁS ALTO.	DEBERÍA SER SUBIDO A LOS ESTÁNDARES DE LOS PAÍSES MÁS DESARROLLADOS DE LA UE.	LOS GASTOS SOCIALES DEBERÍAN AUMENTAR SU VALOR, PERO SU PARTICIPACIÓN EN EL PRESUPUESTO DEBERÍA BAJAR A FAVOR DE GASTOS EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO.	LOS ASUNTOS QUE SE PUEDEN REALIZAR A NIVEL MÁS BAJO (P.EJ. EN FAMILIA), DEBERÍAN HACERSE ALLÍ Y NO EN EL MINISTERIO.
<b>SANIDAD PÚBLICA: ¿PRIVATIZARLA, INTRODUCIR PAGOS POR SERVICIOS, SUBIR LA CONTRIBUCIÓN DE SEGURO AL 13%?</b>	NO PARA LOS PLANES DE INTRODUCIR PAGOS POR EL SERVICIO. NOSOTROS BAJAMOS LAS CONTRIBUCIONES, P.EJ. DE PENSIÓN	HAY QUE INTRODUCIR SEGUROS VOLUNTARIOS Y PAGOS PARCIALES POR EL SERVICIO.	PRIVATIZAR, CREAR SOCIEDADES QUE CUIDEN DEL BUEN FUNCIONAMIENTO DE LOS HOSPITALES.	SUBIR CONTRIBUCIÓN AL 10% Y DESTINAR EL 6% DEL PIB PARA LA PROTECCIÓN DE SALUD. NO PRIVATIZAR.	SANIDAD PÚBLICA GRATUITA. LA CONTRIBUCIÓN SUBIDA A UN NIVEL RAZONABLE.	LA SUBIDA DE LA CONTRIBUCIÓN NO MEJORARÁ NADA. TIENE QUE HABER UNA COMPETENCIA REAL ASEGURADORES / OFERTANTES.