

## EE.UU.

### **PRIMARIAS: UNA DURA Y LARGA CAMPAÑA PARA LOS DEMÓCRATAS<sup>3</sup>**

---

El martes 4 de marzo fue un día determinante para los partidos Demócrata y Republicano en el camino para elegir quien les representara como candidato a Presidente de los Estados Unidos.

Mccain , candidato del partido republicano ha conseguido ganar más de los 1.191 delegados necesarios para la nominación republicana.

De esta forma pone fin a una campaña que el verano pasado parecía muerta cuando reemplazó a la mayor parte de su personal de campaña y le faltaba dinero, lo que le hizo quedar por detrás de candidatos que contaban con una mejor financiación como el ex alcalde neoyorquino Rudy Giuliani o el ex gobernador de Massachussets Mitt Romney.

El ex gobernador de Arkansas Mike Huckabee aceptó su derrota en un discurso ante sus simpatizantes en Irving ,Texas donde dijo que hará todo lo posible para unificar el partido, pero más importante aún, para unificar al país de forma que consigan seguir siendo lo mejor que puedan.

Mccain consiguió darle un empujón a su campaña con el tipo de esfuerzo que lo convirtió en una figura nacional la primera vez que se candidató para presidente hace ocho años.

Al recibir los resultados McCain dijo a sus simpatizantes en Dallas que comprendía las responsabilidades que asumía con esa nominación y les daba su palabra de que no evadirá ninguna.

Y si finalmente los republicanos lo tienen claro no parece que ocurra lo mismo en el partido demócrata. Si de McCain podría decirse que ha realizado una carrera rápida, a Obama y Clinton parece que les ha tocado una carrera de fondo, cuando parecía que Obama conseguiría alcanzar la nominación. Hillary Clinton consiguió derrotarle en Ohio y Rhode Island, rompiendo así un mes de victorias de Barack Obama y ahora los resultados indican que ambos demócratas mantendrán su particular batalla durante al menos las próximas semanas.

Obama pensaba que podría asegurar su nominación pero esto no fue posible ya que Hillary tuvo un fuerte apoyo entre los sindicalistas, los electores de más edad y los que pretenden un líder fuerte.

Clinton utilizó una doble estrategia: mostrar su lado más compasivo y crear dudas sobre la capacidad de Obama para liderar al país.

---

<sup>3</sup> La información para la realización de esta noticia ha sido recogida de Associated Press para New York Times y Washington Post

En los últimos días Clinton hizo campaña en un restaurante de comida rápida Bob Evans, apareció en programas televisivos de David Letterman y de Jon Stewart y se burló de ella misma en Saturday Night Live en un intento de mostrar su lado humorístico.

También celebró reuniones con vecinos en pequeñas comunidades rurales de Ohio y habló directamente con votantes sobre sus preocupaciones en relación con la salud.

Se puede definir la campaña demócrata de muchas maneras pero lo justo sería decir que esta siendo inusual y nada aburrida.

Los estados que se resistieron a adelantar sus primarias demócratas y que estaban resignados a cumplir un papel secundario en el proceso ahora serán los que determinen el vencedor de estas elecciones internas del partido demócrata.

Veintidós estados realizaron sus primarias y asambleas vecinales el pasado 5 de febrero en lo que parecía una consulta nacional de donde saldría finalmente un vencedor en la lucha entre Obama y Clinton. Pero finalmente esa jornada no decidió nada, Obama le sacó una leve ventaja a Clinton desde entonces pero ambos están muy lejos de los 2025 delegados requeridos para asegurarse la candidatura en la convención nacional.

Después de las votaciones del martes quedan otras consultas el 8 de marzo en Wyoming y el 11 en Mississippi. Más tarde se repartirán unos 500 delegados en los estados donde se realizarán las últimas votaciones en un proceso que se extenderá hasta el 3 de junio.

Toda esta batalla reaviva el debate sobre el sistema de votaciones, ya que hay mucha gente que opina igual que el gobernador de Pensilvania, Ed Rendell quien presidió el Comité Nacional Demócrata en las elecciones del año 2000 y que dice que el actual sistema es muy malo porque hay estados con mucha población que no influyen demasiado.

Mientras Obama y Clinton continuaron con sus respectivas estrategias que se pudieron observar cuando intercambiaron ataques en un decisivo debate sobre el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte, los servicios médicos y la guerra en Irak .

Aunque el tono del debate fue cortés se acusaron mutuamente de tácticas negativas de campaña, era el debate número veinte de la contienda diez meses más tarde de que se celebrase el primero.

Los dos rivales también debatieron el Tratado de Libre Comercio con Canadá y México que es sumamente impopular entre las clases obreras cuyos votos son cruciales en algunos estados como Ohio.

Basándonos en el historial de Obama en el Senado, como presidente casi seguramente trabajaría en defensa de los derechos humanos y también para reducir la pobreza en el extranjero usando la cooperación en lugar de la confrontación. Aparte de su gran oposición a la guerra de Irak, Obama ha pasado la mayor parte de su tiempo dentro del Comité de Relaciones Exteriores del Senado en discursos y viajes en lugar de investigaciones y supervisiones.

Cuando Obama se hizo cargo del Subcomité de Asuntos Europeos en el año 2007 no aprovechó la oportunidad para criticar al gobierno de Bush, con una campaña presidencial en pleno el atareado senador no encabezó ninguna audiencia sobre políticas como fueron la defensa antimisiles, contraterrorismo y preocupaciones sobre el declinante compromiso de países europeos con la OTAN.

Sus asistentes le excusan ya que dicen que no es raro que un subcomité del senado realice menos audiencias pues la mayoría del trabajo queda en manos del comité en pleno.

El portavoz de Obama , Tommy Vietor, dijo que aunque los esfuerzos en el comité de Obama no reciben titulares, él ha trabajado en asuntos críticos como la no proliferación nuclear, presionando por un compromiso para que no haya bases permanentes en Irak, para frenar el genocidio en Darfur y llevar a los criminales de guerra a los tribunales.

Sobre esto Clinton opina que su rival es inconsistente y apresurado en política exterior y en un discurso en la Universidad George Washington dijo de él que oscilaba entre parecer creer que una mediación y reuniones sin precondiciones pueden resolver los problemas más difíciles del mundo hasta abogar por acciones militares unilaterales, impulsivas, sin la cooperación de nuestros aliados en la región más delicada del mundo.

Clinton también ha criticado duramente a su rival por decir durante un debate televisado el verano pasado que como presidente estaría dispuesto a reunirse sin precondiciones con los gobernantes de Cuba, Irán y otras naciones hostiles a los Estados Unidos. Obama volvió a reiterar esa posición hace unos días.

Por su parte Clinton ofrece un plan para mejorar la nutrición infantil y planteo el objetivo de reducir a la mitad los 12 millones de jóvenes que viven en la pobreza en los próximos doce años

El paquete de proposiciones incluye visitas de una enfermera a las embarazadas, permite el acceso anticipado al programa de Head Start y pide programas universales de pre-kindergarden ( guardería).

Clinton también pretende enfrentar el problema infantil estableciendo una red de alimentación de seguridad y dándoles a los niños un mayor acceso a los alimentos frescos y sanos.

Los ayudantes de Clinton han señalado que el nuevo programa costara entre 5.000 y 6.000 millones de dólares anuales. Una parte significativa de sus planes consiste en la ampliación de algunos programas que

ya existen y el resto del coste se haría intentando fortalecer la recaudación de los impuestos para poder cobrar fondos que actualmente se deben y no se han pagado.

También duplicaría el tamaño del programa de nutrición de verano dirigido a alimentar a niños de familias con bajos ingresos cuando no están en la escuela.

Según the Associated Press ahora Obama tiene 1.564 delegados y Clinton tiene 1.463 pero aunque Obama tiene ventaja, Clinton tiene el impulso y un argumento muy poderoso y es que ha triunfado en los grandes y diversos estados que el partido demócrata necesita para ganar la Casa Blanca.

Esto puede ser muy importante si la contienda se tiene que llegar a decidir con la ayuda de los 796 delegados que controlan alrededor del 20 por ciento de los votos de la convención.

Los superdelegados se crearon para equilibrar los puntos de vista de los activistas del partido, que podían ser ocasionalmente extremistas, con el juicio pragmático de políticos prácticos y de esa forma podían darle al partido la mejor posibilidad de nominar un candidato que pudiera ganar en noviembre.

Aunque el conteo de los superdelegados favorece a Clinton 241 contra 202, más de 350 permanecen indecisos y además ninguno está comprometido pudiendo cambiar de idea en cualquier momento.

Clinton ha sugerido que si gana Pennsylvania los superdelegados deben de considerar la amplitud de su capacidad de atraer votos.

La senadora por Nueva York ha ganado el Estado que representa, California, New Jersey, Massachusetts y otros grandes estados, o como dijo el senador Charles E. Schumer que es demócrata por Nueva York, ha ganado estados con 263 votos electorales , siete menos de los que hacen falta para conquistar la presidencia cuando quedan por votar 10 estados y dos territorios.

Por el momento tendremos que esperar para ver qué pasa mientras los candidatos siguen haciendo un esfuerzo para dejar fuera de la contienda al rival.

## **¿RECESIÓN EN LOS ESTADOS UNIDOS?<sup>4</sup>**

---

Según una encuesta realizada por la Asociación Nacional de Economistas de las Empresas (NABE, siglas en inglés) dice que cada vez más los expertos creen que el país marcha hacia una recesión.

---

<sup>4</sup> La información para la realización de esta noticia ha sido recogida de Associated Press para New York Times y Washington Post

Mientras que en septiembre del 2007 solamente el 25 por ciento de los economistas consultados pensaban que el país marchaba hacía una recesión ahora las cifras aumentaron hasta el 45 por ciento, el otro 55 por ciento cree que la economía pasará por malos momentos pero que no caerá en la recesión.

Sin embargo Wall Street terminaba el mes de febrero bajando y esto era debido a dos informes económicos, uno de los cuales indicaba que la economía estuvo al borde del estancamiento en el año 2007 y el otro que el desempleo había aumentado al finalizar febrero.

El Departamento de Comercio informó que el Producto Bruto Interno del cuarto trimestre fue menor que la tasa anual prevista en 0,6%.

El Departamento de Trabajo indico que las solicitudes iniciales para obtener beneficios por desempleo aumentaron a finales de febrero de 19.000 a 373.000 lo que supuso el mayor nivel desde finales de febrero.

El índice industrial Dow Jones bajaba 78 puntos y el dólar volvió a caer con respecto al euro el pasado 28 de febrero quedándose el cambio a 1,5150.

(Datos obtenidos en la Bolsa de valores de Nueva York: <http://www.nyse.com> y en la Bolsa Nasdaq: <http://www.nasdaq.com> )

A su vez el presidente de la Reserva Federal Ben Bernanke reconoció que existe el peligro de que la economía estadounidense se debilite más de lo previsto y dijo que el Banco Central actuara para apoyar el crecimiento si fuera necesario.

Sin embargo Bernanke se mantiene optimista ya que cree que la actividad se mantendrá débil “a corto plazo”.

En su comparecencia ante el Congreso en la que ofreció su análisis semestral de la economía de los Estados Unidos, Bernanke explico que los peligros que amenazan su crecimiento son su deterioro aun mayor del mercado inmobiliario o laboral y un empeoramiento de las condiciones de crédito.

El jefe de la Fed ante el Comité de Servicios financieros de la Cámara de Representantes dijo que era importante reconocer que hay riesgos a la baja y añadió que el Comité del Mercado Abierto del Banco Central, el órgano que fija la política monetaria del país, actuara a tiempo en la forma en que sea necesario para apoyar el crecimiento y proporcionar una cobertura adecuada frente a los riesgos.

El presidente del Banco Central ya había hecho la misma declaración dos semanas antes y desde entonces los datos no habían sido muy animadores.

El Departamento de Comercio informó que la venta de casas nuevas en los Estados Unidos bajaron en enero un 2,8 por ciento, mientras que el precio medio se redujo a un 4,3 por ciento.

Bernanke en su declaración indicó que los aumentos adicionales en los precios de la energía y otras materias primas en las últimas semanas junto con los últimos datos de los precios al consumo indican un ligero incremento del riesgo de que la inflación supere las previsiones.

La persistencia de un ritmo alto de aumento de precios podría elevar las expectativas en la inflación y hacer daño a la credibilidad de la Fed, reconoció Bernanke, lo que a su vez podría complicar bastante la tarea de mantener la estabilidad de los precios.

La continuación del aumento de los precios de la energía y de otras materias primas observada en las últimas semanas, asociada a las últimas cifras sobre los precios al consumo hace pensar que la inflación podría ser superior a las previsiones del último mes.

La Fed subió a finales de enero sus previsiones de inflación a un margen de entre un 2,1 y un 2,4% para la general de este año y de entre 2 y 2,25 para el índice de base ( que excluye la alimentación y la energía).

Esta combinación de un crecimiento débil y de una amenaza de la inflación plantean un serio dilema al Banco Central ya que cada uno requiere en teoría soluciones contradictorias como son bajar las tasas para sostener la actividad o subirlas para detener el aumento de precios.

Esto además reduciría la flexibilidad del Comité del Mercado abierto para contrarrestar un crecimiento insuficiente en el futuro ya que si hubiese una inflación alta le dificultaría bajar las tasas de interés ya que esa medida provocaría un aumento de los precios al poner más dinero en circulación.

Mientras el presidente George W.Bush declaro el 28 de febrero que compartía la inquietud generalizada sobre la economía estadounidense pero descarto la idea de un nuevo plan de reactivación y defendió la política de un dólar fuerte, esto en un momento en que el dólar está en el nivel más bajo de su historia frente al euro.

Bush explicó que no cree que la economía de los Estados Unidos entre en recesión a pesar de que el mismo día el Departamento de Comercio daba la mala noticia del débil crecimiento que ha habido a finales del año 2007.

Bush intentó que el fantasma de esa posible recesión no dañase ni repercutiese en el candidato que represente a su partido en las elecciones presidenciales del próximo mes de noviembre.

El presidente defendió las medidas de su gobierno invocando el plan promulgado a mediados de febrero y cuyo fin es inyectar más de 152.000 millones de dólares en la economía nacional en el año 2008 para así

estimular el consumo y la inversión. Por ello Bush pidió que se le diese un tiempo al plan para producir su efecto antes de pensar en una segunda serie de medidas como le reclaman algunos líderes políticos.