

UCRANIA

COMENTARIO GENERAL¹

Controversia sobre la fecha de las elecciones presidenciales

El Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucional fecha de elecciones presidenciales que el Parlamento había adelantado a 25 octubre de 2009 en vez de la fecha prevista por la Constitución, que para este mandato sería, el 17 de enero de 2010. Este fallo del Tribunal hace que los parlamentarios tengan que elegir otra fecha para las elecciones que, en el caso de no haber razones previstas por la actual legislación, sería la establecida por la Constitución nacional. Asimismo el Presidente del Tribunal declaró que la actual legislación no permite la celebración de elecciones parlamentarias y presidenciales simultaneas, por lo que la intención del Presidente Yushenko no podrá ser concretada. Recordemos que la decisión del Parlamento de adelantar las elecciones había encontrado una inesperada respuesta del Presidente de la República que dijo estar dispuesto a aceptar el adelanto si simultáneamente se celebraban las elecciones parlamentarias y si, además, la elección parlamentaria se celebraba bajo nuevas reglas que incluyeran el voto a listas abiertas así como la abolición de la inmunidad parlamentaria.

El Partido de las Regiones se encuentra en estos momentos solicitado tanto por el partido del Presidente como por el partido de la primera ministra Yulia Tymoshenko. Y es que en los últimos tiempos el Partido de las Regiones ha conseguido capitalizar el disgusto popular con el gobierno actual especialmente en las regiones industriales del este que ha sido duramente golpeadas por la reducción de la demanda de aluminio y el creciente desempleo. El Partido de las Regiones ha organizado una serie de protestas contra las políticas de la primera ministra. Una de tales manifestaciones en la capital, Kiev, convocó a alrededor de 20.000 personas. Algunos consejos locales incluyendo el de Donetsk en el este han pedido la dimisión tanto de la primera ministra como del Presidente.

Nuevos desafíos para la primera ministra

La primera ministra Yulia Tymoshenko ha perdido apoyo en su carrera electoral hacia la presidencia. Su porcentaje de apoyo, según las encuestas, ahora es de alrededor del 17%, detrás del 20% del líder de la oposición Yanukovich. Particularmente preocupante para la primera ministra es que la confianza en ella aparece haberse deteriorado incluso en la regiones del oeste del país, base de su poder. Una elección para la asamblea regional en Ternópil llevó a la victoria a un partido nacionalista muy a la derecha, Libertad, que recibió el 35% de los votos. Hay que tener en cuenta que el partido de la primera ministra en septiembre del 2007, en las elecciones parlamentarias ganó con el 51% del voto y que sin embargo en estas elecciones sólo consiguió el 8% quedando en cuarto lugar después no solo del ganador, Libertad, sino también del

¹ Fuente: Economist Intelligence Unit

partido pro presidencial Unidad del Centro, un nuevo grupo formado por el director de la administración presidencial, Viktor Baloha, y también detrás del Partido de las Regiones.

Otra amenaza para la primera ministra viene de Arseniy Yatseniuk, último Presidente del Parlamento que también fue Ministro de Asuntos Exteriores. Aunque no puede declarar su candidatura hasta mayo cuando cumpla 35 años, la edad mínima para los Presidentes de Ucrania, ya ha registrado su partido, el Frente para el Cambio. Su popularidad está creciendo así como su perfil internacional, cuenta con el respaldo de varios oligarcas ucranianos y recientemente ha visitado Bruselas donde ha celebrado una serie de reuniones de alto nivel. Se espera que visite Washington dentro de unas pocas semanas. Actualmente está respaldado por alrededor del 12% de la población, según las encuestas.

El líder del partido Libertad, Oleg Tiagnybok, también ha manifestado sus ambiciones presidenciales. No parece fácil que Tiagnybok, cuyo partido proclama la supremacía de los ucranianos étnicos en Ucrania, repita el éxito de su región a nivel nacional pero su retórica nacional populista podría privar a la primera ministra de la parte más desencantada y radicalizada del electorado ucraniano.

La población ucraniana en general está incrementando su pesimismo: alrededor del 60% de los ucranianos creen ahora que la situación económica empeorará en los próximos meses. La población también está haciéndose más radical. Aunque las grandes protestas sociales prometidas por el Partido de las Regiones para comienzos del 2009 todavía no se han materializado, una encuesta de opinión del mes de marzo mostraba que el número de ucranianos que están dispuestos a participar en protestas se ha incrementado significativamente durante este trimestre. Si en diciembre del 2008 era el 26,6%, hoy ya son el 42,2%. Incluso más preocupante, hay un 14,4% de los consultados que dicen que estarían dispuestos a participar en protestas ilegales usando la fuerza o la violencia (bloqueando el tráfico o las estaciones de ferrocarril, provocando desórdenes callejeros o formando grupos paramilitares). La delincuencia callejera, un indicador de la creciente pobreza y el descontento se incrementaron al 12% en el primer trimestre del 2009.

La concesión del préstamo del Fondo Monetario Internacional

La política económica ha permanecido dominada por los esfuerzos para superar la crisis y asegurar el cobro del retrasado segundo tramo del préstamo del Fondo Monetario Internacional. Aunque debido a los problemas de política doméstica el consenso sigue tan difícil como siempre, los pasos dados por el gobierno ucraniano parecen haber convencido al Fondo Monetario Internacional que ha aceptado la intención del gobierno de reducir el déficit presupuestario al 3% del Producto Interior Bruto. Otras medidas tomadas por el gobierno incluyen pasos para modificar la controvertida ley presupuestaria en los artículos que el Fondo Monetario Internacional veía como una restricción a la independencia del Banco Nacional de Ucrania. El gobierno también ha decidido eliminar el impuesto adicional del 3% introducido para la importación de bienes excepto para las llamadas importaciones críticas. El impuesto, que pretendía apoyar a los productores nacionales, parecía contrario a las normas de la Organización Mundial de Comercio. Sin

embargo, el gobierno ha decidido mantener el impuesto para dos importantes productos: los coches y las neveras.

Otras medidas anticrisis incluyen ayuda financiera para la compañía estatal de la energía, Naftogaz, o fondos para la recapitalización de las pensiones.

Además, Ucrania ha recibido un préstamo de 2,6 millones de dólares de la Unión Europea para reconstruir y modernizar su sistema de transporte de gas en un intento de solucionar los problemas de acceso al gas que se vivieron a comienzos de este año. El acuerdo se ha encontrado con la airada respuesta de Rusia que no había sido invitada a participar en las charlas y que tiene el objetivo de controlar el sistema de transporte de gas en Ucrania. La polémica sobre la empresa intermediaria, Ukrtransgaz, permanece sin solución y está en los tribunales en estos momentos.

Finalmente el FMI decidió proseguir con la transferencia de la segunda parte del préstamo. El viernes 8 de mayo, el portavoz del Fondo anunció que la dirección de éste había la transferencia de unos 2.800 millones de USD, suma que es un 505 mayor de la prevista. Según afirman las fuentes del Fmi, el Fondo decidió aumentar el importe de la transferencia con el fin de ayudar a saldar el déficit presupuestario del estado ucraniano.