

## UCRANIA

### COMENTARIO GENERAL<sup>9</sup>

---

La campaña oficial para las elecciones presidenciales del 17 enero ha comenzado y los principales contendientes, la primera ministra, Yulia Tymoshenko, y Victor Yanukovych, el líder de la oposición, el Partido de las Regiones, lanzaron su candidatura con grandes actos públicos. La primera ministra que, según las encuestas, está detrás del líder de la oposición, reunió a 100.000 personas en un concierto pop en la Plaza de la Independencia en la capital, Kiev. Victor Yanukovych que también celebró un concierto pop en la capital, organizó al mismo tiempo una manifestación enfrente de la Comisión Electoral Central el día que se registraba su candidatura. Las encuestas mantienen una persistente brecha de 10 puntos entre Victor Yanukovych y Tymoshenko. Un 28% para el primero, mientras tan sólo un 18% para la segunda. Sin embargo, el partido de la oposición no se confía porque Tymoshenko ha conseguido siempre peores resultados en las encuestas que en las elecciones reales. Además Tymoshenko tiene acceso a considerables recursos administrativos y en las últimas semanas ha viajado abundantemente por todo alrededor de Ucrania, teniendo ocasión de reunirse con categorías de votantes que su equipo de relaciones públicas considera importante. En el Partido de las Regiones su líder parece, en comparación con la enérgica y carismática Yulia Tymoshenko, a menudo cansado y resignado.

Ahora Tymoshenko estaba ocupada con otra crisis. A finales de octubre introdujo medidas de emergencia para combatir la gripe en Ucrania cerrando escuelas y cines y prohibiendo reuniones públicas durante al menos 3 semanas. El gobierno también afirmó que desarrollaría un sistema especial para limitar viajes innecesarios. Para nadie parecía claro la necesidad de estas medidas en Ucrania en donde el nivel de contagio parece menor que en la mayoría de los países europeos. La decisión de Tymoshenko parecía estar motivada por el intento de evitar ser acusada de no hacer nada o, peor todavía, de ser acusada como responsable si la epidemia quedaba fuera de control. Este riesgo, en cambio, dado el pobre estado de la sanidad pública ucraniana, era una posibilidad realista. A pesar del pánico causado por los rumores y por la cobertura histérica de los medios de comunicación, la primera ministra parece no haber ganado capital político jugando el papel de salvadora de la nación. La gripe puede haber dado una oportunidad a la primera ministra para mostrar su capacidad de decisión y estar en la primera línea de actualidad en un momento en que sus rivales tienen que cancelar toda la campaña durante al menos 3 semanas. La crisis de la gripe también puede ayudar a distraer la atención pública de la continua crisis económica y de los escándalos que han surgido en relación con abusos de niños en campamentos internacionales en Crimea. Varios políticos del partido de Tymoshenko parecen estar implicados en el escándalo, que data de 2006 y que está siendo investigado por el fiscal general, aunque ellos han negado su participación en los hechos. Muchos ucranianos ven el escándalo como parte de las sucias tácticas usadas en la campaña presidencial.

---

<sup>9</sup> Fuente: Economist Intelligence Unit y elaboración propia

Aunque la primera ministra Tymoshenko y Victor Yanukovych permanecen como los líderes en la carrera presidencial otros varios candidatos se han registrado en la Comisión Electoral Central. En primer lugar el actual presidente, Yushchenko, al que los sondeos pronostican menor del 5% y que es visto por la opinión pública como el principal culpable de la situación económica. Además un 80% de la población no confían en él o tiene una visión negativa de él.

También compiten el líder del Partido Comunista de Ucrania, Petro Symonenko, cuyo porcentaje tampoco supera el 5%, Serhiy Tihipko, el último gobernador del Banco Nacional de Ucrania y Lytvyn, el Presidente del Parlamento, todos ellos por debajo de 5%.

El único candidato que hasta fechas recientes podía competir con Tymoshenko para enfrentarse al líder de la oposición en la segunda ronda de las elecciones, Yatsenyuk antiguo Ministro de Asuntos Exteriores, está descendiendo en las encuestas desde el 14% al actual 8%. El descenso ha sido atribuido a la errónea campaña electoral, la falta de un equipo fuerte y la inconsistencia de su mensaje. Con antecedentes liberales y proeuropeos, el señor Yatsenyuk se había movido hacia el campo proruso. Sus recientes mensajes criticaban los mitos liberales, reivindicando movimientos de acercamiento a Rusia y condenando la falta de frutos en el acceso de Ucrania a la OTAN o en sus aspiraciones europeas. Sea ésta una genuina transformación o una táctica electoral, parece haber tenido resultados equivocados. Las encuestas muestran que ha perdido apoyo entre el electorado prooccidental y no ha ganado más votos entre los votantes pro rusos del este.

Aunque estos candidatos no parecen tener ninguna posibilidad en la carrera electoral, están construyendo su capital político para la siguiente elección parlamentaria que se celebrará en el 2012 pero que pueden anticiparse. Además sus votantes, especialmente los del señor Yatsenyuk, pueden ser decisivos en la segunda ronda de la elección presidencial si, como parece previsible Tymoshenko se enfrenta con Victor Yanukovych.

En cuanto a la política económica, la aprobación por parte del parlamento, liderado por el partido de las regiones, y el presidente de la ley de estándares sociales, que prevé pequeñas subidas, ocho euros mensuales, del salario mínimo y el mínimo nivel de subsistencia parecen haber indignado al Fondo Monetario Internacional y pueden retrasar el cuarto tramo del préstamo concedido y poner en riesgo el apoyo financiero del Fondo. Continúa la polémica sobre el coste real que esas medidas tienen y su repercusión en los presupuestos y no deja de sorprender el énfasis que el Fondo Monetario Internacional pone en estas medidas, en medio de una grave crisis social, cuando los problemas económicos y financieros del país abundan y el despilfarro y la corrupción son los principales problemas. El Fondo también había reclamado al gobierno que incrementase el precio del gas, medida que ha sido rechazada por el gobierno porque cercenaría sus posibilidades electorales.

Los planes fiscales del gobierno han recibido otro varapalo con el fracaso del plan de privatización del puerto de Odessa. Para incrementar los ingresos el gobierno aprobó un plan nacional para la mejora de la

administración de los impuestos que incorpora casi el 90% de las recomendaciones hechas por los expertos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial durante las reuniones que celebraron en agosto y septiembre.