

**EE.UU****SITUACIÓN DEL EMPLEO EN DICIEMBRE DE 2009**

Según publicó el día 8 de enero la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo, en el mes de diciembre se destruyeron 85.000 puestos de trabajo, rompiendo la tendencia de cinco meses consecutivos de moderación de las pérdidas. La tasa de desempleo se mantuvo en el 10,0%. El informe recoge además sendas revisiones de los datos de empleo de octubre (-15.000) y noviembre (+1.000). El informe sorprendió a los analistas, que habían vaticinado que no habría creación ni destrucción de empleos.

El número de activos en el mes de diciembre fue de 153.059.000, con un descenso mensual de 661.000. En noviembre de 2008 se contabilizaron 154.587.000. La tasa de actividad descendió tres décimas de punto, situándose en el 64,6%. El número total de personas empleadas fue de 130.910.000 según los datos de la encuesta de nóminas empresariales, y de 137.792.000 según los datos de la EPA.

El número de desempleados fue de 15.267.00, al registrarse un descenso mensual de 73.000. En diciembre de 2008 había 11.400.000 parados.

	Dic. 08	Nov. 09	Dic. 09
Empleados (miles) (encuesta empresas)	135.074	130.995	130.910
Empleados (miles) (EPA)	143.188	138.381	137.792
Tasa paro (EPA)	7,4	10,0	10,0
Tasa actividad (EPA)	65,8	64,9	64,6

La tasa de paro (que se basa en la encuesta EPA) se mantuvo sin variación en el 10,0%. Se considera que la tasa de paro se mantuvo sin incremento debido a que 661.000 personas abandonaron la población activa. En diciembre de 2008, el paro se situaba en el 7,4%.

La tasa de desempleo registró pocas variaciones entre los distintos componentes de la población, con el mayor incremento (0,6%) las personas de raza negra, cuya tasa sube al 16,2%. Los trabajadores menores de 20 años registraron un aumento de su tasa de paro del 0,3%, situándose ahora en el 27,1%. El incremento más suave (0,2%) se produjo entre las mujeres adultas y las personas de ascendencia hispana, cuyas tasas respectivas se incrementaron respectivamente hasta el 8,2% y el 12,9%. El descenso más importante recayó en el grupo de las personas de raza blanca, entre quienes la tasa de desempleo bajó un 0,3%, quedando cifrada en el 9,0%. Finalmente, los varones adultos vieron su tasa de paro reducirse en un 0,2%, lo que la sitúa en el 10,2%.

En el desglose según el nivel educativo de los desempleados se comprueba que el desempleo subió entre todos los grupos excepto entre las personas que no llegaron a finalizar los estudios universitarios tras haberlos comenzado, entre quienes se mantuvo sin variación en el 9,0%. Se registraron sendas subidas del 0,1% entre quienes no realizaron estudios tras terminar el bachillerato y entre las personas con titulación superior (licenciatura, masters o doctorado), cuyas tasas respectivas se situaron en el 10,5% y el 5,0%, respectivamente. En el grupo de trabajadores que no terminó el bachillerato la tasa de desempleo subió 0,3 puntos, situándose en el 15,3%.

En cuanto a la distribución geográfica del desempleo, la Oficina de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo (en un informe separado referido al mes de noviembre) comunicó que el número de puestos de trabajo se incrementó en el mes de noviembre en 19 estados y en el Distrito Federal de Columbia, y bajó en 31 estados. Las mayores ganancias de puestos de trabajo se registraron en Texas (+17.300), Ohio (+5.400) y Georgia (+4.800), mientras que las mayores pérdidas tuvieron lugar en Florida (-16.700) y Michigan (-14.000). Asimismo, el informe refleja que la tasa de desempleo creció en 36 estados, se redujo en 8 y se mantuvo sin cambios en 6. Michigan cuenta con la tasa de desempleo más elevada del país, con el 14,7%, mientras que el 4,1% de Dakota del Norte es la más baja. En términos interanuales, el número de empleos ha descendido en los 50 estados y en el Distrito de Columbia.

En el mes de noviembre, y de nuevo a nivel nacional, el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) subió en 229.000 personas con respecto a la cifra del mes de noviembre, situándose en 6.130.000, con un aumento interanual de 3.518.000. El número de personas que llevan menos de cinco semanas desempleadas se situó en 2.929.000 tras registrar un incremento mensual de 155.000. El número de personas desempleadas entre 5 y 14 semanas experimentó un descenso de 31.000, situándose en un total de 3.486.000. También se registró una reducción (235.000) en el número de desempleados entre 15 y 26 semanas, con un total de 2.840.000. Más de la mitad de los parados (el 58,3%) ha permanecido en esta situación durante al menos 15 semanas, y el 39,8% durante más de 26 semanas.

Aproximadamente 2,5 millones de personas, 200.000 menos que en el mes de noviembre y casi 600.000 más que en diciembre de 2008, no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses.

Un total de 4.802.000 trabajadores percibieron la prestación por desempleo durante la semana que terminó el 26 de diciembre (último dato disponible). La cifra representa el 3,6% de los activos con derecho a percibir la prestación y el 31,45% de los desempleados.

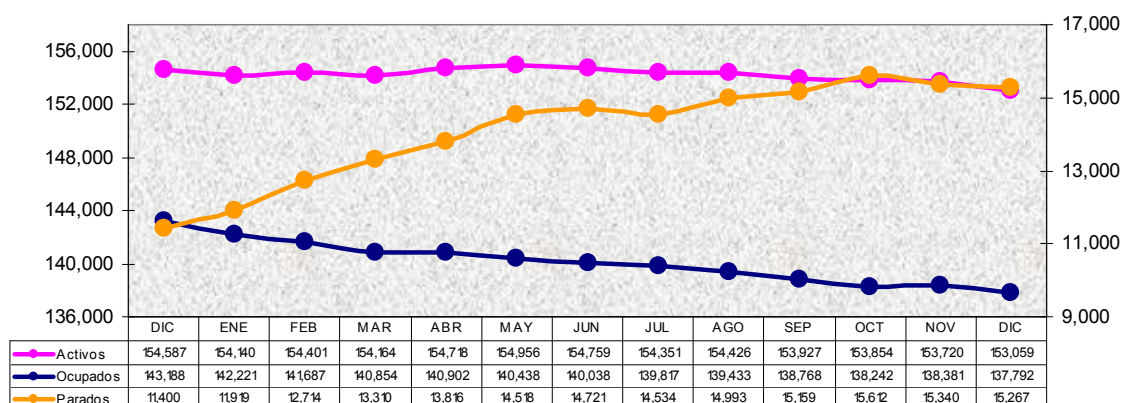
Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que

aportan 390.000 lugares de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con las cifras de paro y actividad de la de hogares). Así, según la encuesta de viviendas, en diciembre se perdieron 589.000 empleos.

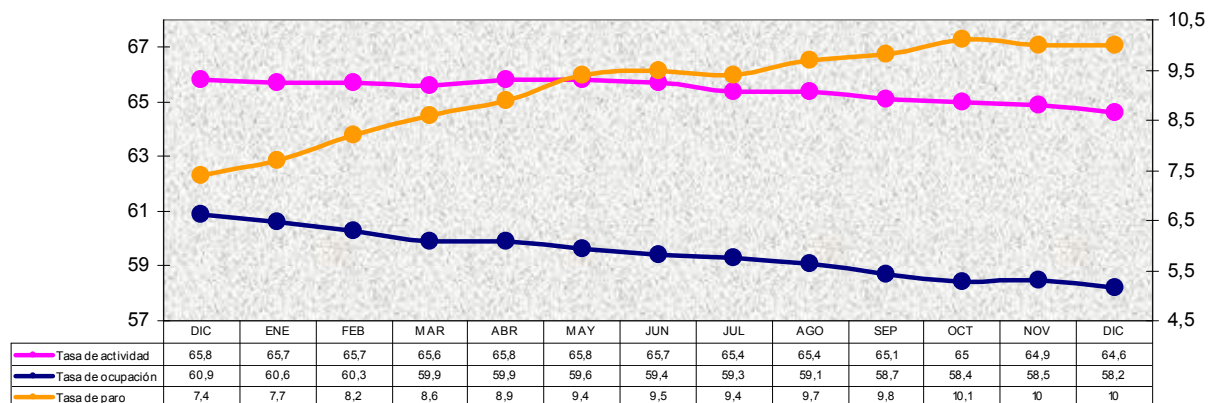
La encuesta a las empresas indica que el sector industrial registró en diciembre una pérdida de 27.000, por debajo de la media de 41.000 de los últimos seis meses.. El sector de construcción perdió 53.000, con lo que acumula pérdidas de 1,6 millones desde el principio de la recesión.

En el sector servicios se perdieron 4.000 empleos. Las mayores pérdidas se registraron en la venta al por mayor (-18.200) y en la minorista (-10.200), mientras que los mayores avances estuvieron encabezados por las ETTs (+50.000), la sanidad (+21.500) y la educación (+10.800). Las administraciones públicas (federal, estatales y locales) destruyeron 21.000 empleos.

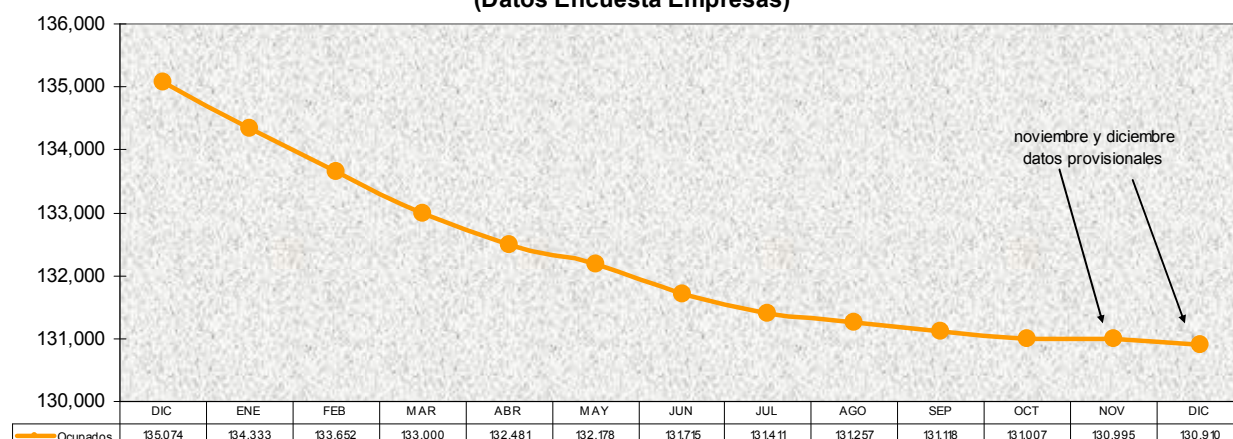
**Empleo y desempleo (miles) - Estados Unidos**  
**Diciembre 2008 - Diciembre 2009**  
**(Datos EPA)**



**Tasas (%) Empleo y desempleo Estados Unidos  
Diciembre 2008 - Diciembre 2009 (Datos EPA)**



**Empleos no agrícolas Estados Unidos (miles)  
Diciembre 2008 - Diciembre 2009  
(Datos Encuesta Empresas)**



Nota: La fuente de los datos de todos los gráficos es el Departamento de Trabajo de EE.UU.

## EL EMPLEO EN ESTADOS UNIDOS DURANTE 2009

**El Empleo en diciembre del 2009: la tasa de paro se mantiene (10%), aunque se pierden 85.000 empleos**

Según informó el Departamento de Trabajo, en el mes de diciembre se destruyeron 85.000 puestos de trabajo. La tasa de desempleo se mantuvo en el 10% pero hubiera experimentado un incremento importante de no ser porque el número de activos se redujo en 843.000. El número de empleos desaparecidos incrementa la preocupación sobre el momento en el que las empresas comenzarán a

contratar, una vez superada la recesión. A lo largo de 2009 se perdieron 4,2 millones de trabajo, y 7,2 millones desde el comienzo de la recesión en diciembre de 2007.

No obstante, el ritmo de destrucción de empleos ha descendido notablemente, puesto que en el último trimestre de 2009 se perdió una media mensual de 69.000 empleos, cifra diez veces inferior a los 691.000 de media mensual del primer trimestre.

Otro aspecto que despierta la preocupación es que la media de horas trabajadas a la semana se mantuvo estacionaria en diciembre, 33 horas, lo que significa que las empresas no incrementaron la producción y aún no han llegado al punto de necesitar incrementar plantilla. Sin embargo, otro dato, el importante aumento (50.000) experimentado por las contrataciones a través de ETTs, casi todos en puestos administrativos, hace augurar que las empresas no podrán esperar mucho tiempo antes de realizar contrataciones.

Los mayores recortes de empleos tuvieron lugar en construcción (53.000), ventas al por mayor y al por menor (28.400), el sector industrial (27.000) y hostelería (25.000), mientras que se produjeron avances en las ETTs (46.500) y en la sanidad y educación (35.000).

El número total de trabajadores desempleados asciende ahora a 15,3 millones y si la cifra causa intranquilidad, el peor aspecto es que más de seis millones son desempleados de larga duración (más de 26 semanas), es decir, 4 de cada 10 trabajadores. El cuadro que ofrece el desempleo de larga duración es bastante negativo, especialmente si se tiene en cuenta además que hay 9 millones de personas que trabajan a jornada parcial por no encontrar empleo a jornada completa y que la tasa de actividad ha bajado más de un punto en el último año (del 65,8% al 64,6%). La reincorporación de estos trabajadores a la fuerza laboral producirá un incremento de la tasa de paro, pero su retorno constituirá una señal clara de que ha vuelto la confianza.

La Secretaria de Trabajo, Hilda Solís, manifestó a la vista de las estadísticas de empleo de diciembre que las empresas están siendo muy precavidas a la hora de contratar y que el camino hacia la recuperación del empleo estará lleno de altibajos.

El consenso entre analistas y expertos, según entrevistas recogidas en diversas publicaciones, considera que el empleo podría crecer en el primer semestre, e incluso hacerlo a un ritmo de una media mensual de 70.000 empleos, para mejorar en el último semestre a una media mensual de 130.000. La tasa de paro, sin embargo, crecerá hasta alcanzar entre el 10,2 y el 10,4% en la primera mitad del año para comenzar luego a descender hasta poder llegar a situarse por debajo del 10% al finalizar el año.

Conviene recordar que antes de Navidad la Cámara de Representantes aprobó, sin ningún voto republicano, un paquete de medidas ("la ley del empleo") por 174 mil millones de dólares que deberá

aprobar el Senado , pero como de momento esta enfrascado en la reforma sanitaria, las previsiones mas optimistas es que se debatirán estas medidas en el mes de febrero.

Por su parte, el Presidente Obama al conocerse la tasa de paro del mes de diciembre de 2009 declaro que se crearían 17.000 empleos de los más de dos mil millones de dólares en bonificaciones fiscales para las manufacturas con tecnología de energía renovable.

### **El Impacto en el empleo de la Ley de Recuperación y Reinversión Americana (ARRA), o Plan de Estimulo**

El Consejo de Asesores Económicos (Council of Economic Advisers, CEA) de la Oficina Ejecutiva del Presidente ha publicado el 13 de enero del 2010 su Segundo Informe relativo al Impacto del Plan de Estimulo en la economía norteamericana<sup>7</sup>.

En este Informe se estima que el Plan de Estimulo (787 mil millones de dólares) contribuyo al crecimiento del PIB entre un 2 y 3% en el segundo trimestre del 2009, entre un 3% y 4% en el tercero y entre 1,5% y 3% en el cuarto trimestre. Y como resultado, el nivel del PIB a fines del 2009 había crecido un 2%.

Además, señala que el Plan de Estimulo ha incrementado el empleo en cada trimestre en relación con lo que hubiera sucedido sin el Plan, que a fines del 2009 el empleo aparece casi estabilizado y , se afirma que en el cuarto trimestre del 2009 el nivel de empleo era mas alto en 1 millón y medio o 2 millones de lo que hubiera sido la situación sin el Plan. Es decir, aproximadamente dos millones de personas tienen empleo que de otra manera no hubieran podido tener. No obstante, también se dice que las estimaciones están sujetas a sustanciales márgenes de error (el Primer Informe fue objeto de numerosas criticas por parte de la oposición republicana por la metodología empleada en las estadísticas), aunque con la confianza de que las conclusiones basitas, es decir, que se ha creado o salvado Millán y medio o dos millones de empleos, son sólidas.

De esta manera, si en el primer trimestre del 2009 se perdían aproximadamente 700.000 empleos al mes, en el segundo trimestre, se descendido a 428.000 empleos por mes, en el tercer trimestre a 199.000, y las estadísticas de principios de enero han revelado que la perdida de empleos en el cuarto trimestre fue de 69.000 al mes. El descenso tan significativo que paulatinamente se ha observado en el 2009 se imputa al Plan de Estimulo.

El cambio mas importante en la perdida de empleo del primer al cuarto trimestre se observa en la industria manufacturera y en los servicios de negocios y profesionales, que incluyen las agencias de

---

<sup>7</sup> "The Economic Impact of the American Recovery and Reinvestment Act of 2009. Second Quartely Report January 13, 2010"

empleo temporal. De este modo, el empleo temporal se incremento en una media de 48.700 por mes en el cuarto trimestre del 2009.

A su vez, los gobiernos estatales y locales han visto que la caída de empleo ha sido menor en el tercer y cuarto trimestre debido a 60.000 millones de dólares del Plan de Estimulo.

También la caída de empleo en el sector de la construcción se ha moderado debido a la financiación de obras de infraestructura a través del Plan de Estimulo y a la bonificación fiscal para las personas que compran su primera vivienda.

Por otra parte, las inversiones en energía limpia gracias al Plan de Estimulo han salvado o creado 63.000 empleos, y se espera crear 720.000 para el 2012.

Así pues, entre las bonificaciones fiscales y las financiaciones a proyectos, el ARRA o Plan de Estimulo, según este Informe, ha contribuido al crecimiento del PIB y a crear o salvar de 1 millón y medio a dos millones de empleos. Cabe recordar que un Informe de la Oficina Presupuestaria del Congreso señalaba que hasta fines de septiembre del 2009 se habrían creado o salvado mas de medio millón de empleos.

En definitiva, todo parece indicar que el Plan de Estimulo ha favorecido la creación o salvación de empleo, pero la tasa de desempleo actual convierten al empleo en el tema político domestico prioritario de la Administración Obama.