

RUMANÍA

COMENTARIO GENERAL

Situación política, económica y social

El mes de marzo destacó por el esperado informe de la Comisión Europea sobre la convergencia de Rumanía en asuntos de la Justicia y en la lucha contra la corrupción. Aunque dicho informe no supone más que un avance sobre el definitivo que aparecerá a mitad del año, no deja, por eso mismo, de tener importancia por cuanto manifiesta una tendencia.

Esta vez, el informe fue muy crítico, reflejando una clara relajación en la actitud del Gobierno en la lucha contra la corrupción. Los comentarios de los medios de comunicación no se hicieron esperar, y aunque un portavoz gubernamental trató inmediatamente de restar importancia al hecho, la impresión general fue que las prioridades del Ejecutivo, una vez obtenida una cómoda mayoría parlamentaria, le habían alejado parcialmente de dicho objetivo a favor de una relativa obsesión por cumplir las condiciones del Acuerdo con el FMI.

Este debate se ha visto repentinamente interrumpido por un suceso sin precedentes, consistente en la denuncia por parte de la Agencia para la Integridad de las actividades supuestamente ilegales del Senador por el PSD Catalín Voicu, de la petición por parte de la Fiscalía de un suplicatorio al Senado para procesarle, y la concesión de éste último y consiguiente arresto del parlamentario. Si la denuncia de la Agencia no es algo inédito, si lo es, por el contrario, que acabe en arresto. A ello se ha seguido el progresivo descubrimiento de una trama de corrupción que de momento ha enviado a la cárcel a un Magistrado del Tribunal Supremo (cuyo procesamiento ha sido igualmente consentido por el Consejo Superior de la Magistratura) y de varios empresarios que han sido acusados de pagar supuestos favores del Senador y de los jueces.

La revelación de esta trama de corrupción se ha visto envuelta en polémica mediática merced a las filtraciones del dossier a los medios de comunicación (el senador ha acusado a los propios fiscales) ocurridas inmediatamente antes de la discusión del suplicatorio en el Senado. Coincidencia o no, lo cierto es que la presión de la opinión pública, propiciada por las revelaciones de los medios, ha podido ser un factor decisivo a la hora de que, en un hecho sin precedentes, la Cámara legislativa decidiera por mayoría conceder el suplicatorio y autorizar el arresto del Senador. La imagen del Senador Voicu exhortando dramáticamente a sus colegas legisladores a no “abrir la caja de Pandora” a que equivaldría autorizar su arresto, no ha podido evitar que por primera vez en veinte años de la reciente Democracia en Rumanía, un parlamentario haya sido encarcelado preventivamente acusado de un delito de corrupción, seguido de un alto Magistrado, que puede no ser el último de una serie si los fiscales y la Agencia para la Integridad se mantienen en la línea que han adoptado.

El Gobierno, entre tanto, ha intentado mantenerse firme en su línea de reformas legislativas concertadas con el FMI. Durante el mes de marzo, ha ultimado el proyecto de Reforma de la Ley de Educación, que ha levantado en masa a los enseñantes. A mediados del mes, el Ejecutivo dio por aprobado el proyecto y anunció un período de debate público de dos semanas antes de someterlo al trámite de aprobación parlamentaria. Este período fue juzgado insuficiente por las centrales sindicales, que inmediatamente llamaron a movilizaciones. Las más radicales se produjeron en el distrito de Buzau, a unos cien km. de Bucarest, y provocaron el cierre de escuelas y nutridas concentraciones de profesores de primaria y de enseñanza media en las calles.

Enfrentado a estas protestas como las de otros colectivos, particularmente del personal sanitario y los pensionistas, el Ejecutivo ha intentado justificar su política a través de juicios diversos emitidos por algunos analistas, como Lucian Anghel, Chief Economista Jefe de Banca Comerciala Romana.

Por un lado, ha señalado que el gobierno tiene la intención de reducir el déficit fiscal a 5,9% del PIB en 2010 y al 3% en 2012, con el fin de cumplir con los requisitos del Fondo Monetario Internacional y la Comisión Europea. El éxito de este programa de consolidación muy ambicioso es de suma importancia para la estabilidad macroeconómica de Rumanía durante los próximos años. Además de la aplicación de la escala salarial única, la adopción de la ley de pensiones es igualmente importante cuando se trata de la reestructuración del gasto público. Si la nueva ley de pensiones, que aún está en debate, es más "indulgente" de lo que el presupuesto puede permitirse, Anghel y otros analistas señalan que la población debería ser informada correctamente de los riesgos y de que un aumento más rápido de las pensiones sólo sería posible en detrimento de las inversiones en sectores cruciales, como el sistema de salud (en gran medida insuficientemente financiado en el último año) o de infraestructuras. Una legislación más permisiva que permitiera un más rápido crecimiento de las pensiones y los salarios en el sector público en los próximos años sin duda implicaría también un aumento de los impuestos indirectos (impuestos especiales, IVA), o incluso los impuestos directos (impuesto único), con efectos negativos sobre la tasa de inflación y poder adquisitivo.

Defendiendo esta visión del Gobierno, se ha señalado que, si se siguen de cerca la experiencia de otros países, las reformas fiscales basado en recortes de los gastos son más propensos a producir efectos sostenibles que los basados en el aumento de los impuestos. Por otra parte, los recortes en los gastos de capital se deben evitar tanto como sea posible. El aumento de los impuestos suele generar resultados de corta duración y envía un mensaje negativo a los inversores internacionales, especialmente en las circunstancias actuales. Cualquier aumento en el nivel de tributación, añaden, antes del inicio de la recuperación económica podría extender la duración y la intensidad de la recesión económica. La economía rumana correría el peligro de la disociación de la reactivación de los principales mercados y podría entrar en un largo período de crecimiento económico lento. De ahí la resistencia del Gobierno Boc a incrementar el IVA y a acometer la reforma fiscal progresiva.

En este sentido, el Gobierno espera que tan pronto como la economía alcance su potencial y el déficit presupuestario se establezca por debajo del 3% del PIB, se podrían considerar impuestos más altos para determinadas áreas específicas, ya que las necesidades de Rumanía para su desarrollo no son consistentes con el mantenimiento del actual nivel de imposición a largo plazo. Los ingresos presupuestarios están muy por debajo de la media en la zona euro y una mejora en la capacidad del gobierno para recaudar tributos ocupa un lugar destacado en la agenda de reformas estructurales. El éxito de la consolidación fiscal se fundamenta en la correlación entre recursos y gastos, los gastos personales y sociales en particular. De lo contrario, la estabilidad macroeconómica del país estará en peligro y el apoyo y confianza que las instituciones financieras internacionales han demostrado hasta ahora respecto a Rumanía, podría comenzar a disiparse.

En definitiva, un discurso económico clásico neoliberal, que para algunos sirve tan solo para justificar la resistencia a implantar un sistema fiscal progresivo, pero que coincide con las tesis del FMI.

En consecuencia, esta confianza, por el momento, se mantiene intacta, y el discurso de las autoridades responsables de las entidades financieras internacionales respalda sin reservas la política del Gobierno.

Para el FMI, la economía rumana está en recuperación intensa y experimenta un crecimiento positivo. Para relajar la situación ha anunciado que los requisitos del préstamo serán más flexibles en el 2010, anunciando asimismo que aunque la tasa de desempleo llegue a alcanzar una cota máxima, será para declinar posteriormente.

El Producto Interno Bruto (PIB), sufrirá un repunte en el segundo semestre de este año, con una subida de un 1 por ciento, según declaraciones del director gerente del Fondo Monetario Internacional en el transcurso de su reciente misión de evaluación en Bucarest. Comparó a la economía de Rumania con un paciente ingresado en el hospital con fiebre alta, que finalmente ha remitido, dejando al paciente, no obstante, bastante débil. Sin embargo, llamó la atención sobre el hecho de que esto no significaba que fuera a ser alcanzado el nivel anterior a la crisis, al menos no en una primera fase.

El jefe de la misión del FMI, J. Franks, elogió las medidas del gobierno con el objetivo de reducir el déficit presupuestario, que de otro modo se habría situado como mínimo en un 10 por ciento del PIB, en lugar del actual 7 por ciento. El objetivo sin embargo, es de reducir el déficit hasta hacerlo caer a un 6 por ciento, y por debajo del 3 por ciento para 2012. Diferentes recursos serían necesarios para cumplir con ese objetivo, consistentes en una mezcla de recortes de gastos y aumento de los impuestos.

Por otra parte, la aprobación de un nuevo acuerdo por el consejo del FMI podría facilitar la financiación en el mercado privado, incluso si Rumanía no llegara a utilizar los fondos disponibles, ya que esto enviaría a los inversores la buena señal de que el Estado está en el buen camino. "Incluso si usted no utiliza los fondos del FMI para cubrir el déficit, los préstamos podrían ser menos costosos si tiene un acuerdo con el FMI", ha explicado el Jefe de la Misión de la entidad financiera internacional. Para ilustrar su tesis, Franks añadió que

Rumania, cuyo acuerdo con el FMI expira el próximo año, tiene dos opciones: una línea de crédito flexible o un precautorio acuerdo "stand-by".

En este sentido, explicó que la línea de crédito flexible es un instrumento desarrollado recientemente por la institución para los estados cuyas políticas son buenas, pero que pueden ser vulnerables a un shock. "Los primeros estados que utilizaron esta posibilidad fueron Polonia, México y Colombia, que se encontraban en una situación económica relativamente estable antes de la recesión, pero que tenían miedo a verse afectadas por la crisis y podía ser que necesitasen obtener fondos a corto plazo. En el caso de Rumanía, para ser apto para ello, debe contar con políticas que se consideren sostenibles y fiables para el próximo año ", agregó Franks, subrayando que Polonia y México están negociando actualmente la renovación de este servicio.

La otra cara de la moneda la representan los que acusan al Gobierno de cuanto menos ser el primero en tener muy poca fe en sus propias recetas, y estar cayendo en un juego absurdo de tejer y destejer su propia política al ser incapaz de sobreponerse a las presiones internas aún más que de los sectores de opinión, pero reconociendo así implícitamente lo impracticable de la misma.

La primera crítica se refiere a la reciente aprobación de una ordenanza de urgencia sobre incrementos de empleo en el Sector Público, que aparentemente contradice la línea mantenida por el Gobierno hasta ahora. El Premier Emil Boc sostiene que dicha ordenanza de emergencia no supone una marcha atrás en la política de contención de los salarios del Sector Público, sino que tan sólo permite que se complete el número de unidades administrativas necesario para la gestión de los fondos europeos y ha insistido en que "no se ha abierto el grifo del empleo". Según Boc, esta medida busca paliar el retraso en la captación de fondos. "Esta ordenanza de emergencia no modifica el marco jurídico vigente respecto al empleo del sector público, según lo acordado con el FMI y la Comisión Europea. Tomando la gestión de los fondos europeos como una prioridad, la reestructuración de los puestos de trabajo será orientado hacia los sectores en que tenemos mayor escasez de personal, precisamente para coordinar los fondos europeos. Así que no hemos abierto el grifo del sector del empleo público. Por el contrario, tenemos un 15 por ciento de margen, lo que significa que podemos contratar a una persona por cada siete puestos de trabajo amortizados. Los contratados se centrará principalmente en ámbitos relacionados con los fondos estructurales ", dijo a Boc durante una reunión con representantes de las ONG sobre la absorción de fondos europeos. Oficinas que actualmente están vacías se llenarán después de que todas las vacantes registradas en todos los principales órganos de coordinación de crédito se hayan centralizado. El proceso de centralización se llevará a cabo por el Ministerio de Hacienda, que elaborará un informe a mediados de mes con los datos recogidos en el mes anterior. Después de esto, las unidades administrativas serán redistribuidas de acuerdo con la ordenanza de emergencia, teniendo como referencia las estructuras encargadas de la gestión de los fondos europeos

El gobierno tuvo también que salir al paso, a través de la portavoz Ioana Muntean, de un artículo publicado en el sitio web de referencia de Antena3.ro que comentaba que el Gobierno había roto su promesa, hecha

en periodo electoral, de cada ministerio que no tendría más de dos secretarios de Estado para ahorrar dinero.

La portavoz dijo que la declaración del primer ministro en el otoño de 2009 en ese sentido fue aplicada estrictamente en el período posterior a la retirada del gobierno del el Partido Social Demócrata (PSD). Sin embargo, " el puesto de Secretario de Estado tiene un carácter político, y estos puestos se tienen que distribuir entre los partidos que apoyan al Gobierno". Añadió la portavoz. Además, señaló que la fusión de algunos ministerios entre sí ha dado lugar a la reducción de puestos de Secretario de Estado. La realidad es que sólo tres ministerios tienen dos secretarios de Estado cada uno, mientras que el resto tiene entre tres y seis.

Otro ámbito en el que también se acusa al Gobierno de estar siendo poco consecuente con la hora de poner en práctica su política por la vía de introducir excepciones, es el de las Pensiones Públicas. Dejando al margen el hecho más bien simbólico de que los Parlamentarios que hayan obtenido una pensión de jubilación podrán compatibilizarla con su sueldo como legisladores (esta situación afecta tan solo a un escaso número de diputados y senadores) los representantes de los ministerios de Defensa y de Asuntos Interiores, la Agencia rumana de Inteligencia, el Organismo de Inteligencia Exterior, Seguridad y Servicio de Protección y Servicios Especiales de telecomunicaciones han pedido a los miembros del comité laboral de la Cámara Baja que el nuevo cálculo de sus pensiones ya sea sobre la base de una ley especial o de un capítulo especial modifique la ley de reforma de pensiones públicas.

Pero la indudable asignatura pendiente de este Gobierno es sin la menor duda el bajo nivel de los salarios.

Los datos más recientes arrojan que la tasa de empleo de la población en edad laboral se redujo a 57,4 por ciento respecto al año pasado.

Según el Instituto Nacional de Estadística (INS), el salario medio neto se situó en 1.411 RON en febrero, cayendo un 1,1 por ciento en comparación con enero, cuando en algunos sectores económicos se registraron las gratificaciones ocasionales, en un contexto de caídas en la producción y de dificultades financieras. En términos nominales el salario medio neto se redujo en 15 RON. Los valores más altos de la tensión nominal sueldo neto promedio se registraron en el sector de intermediación financiera (RON 3226), mientras que los más pequeños se registraron en el sector de la hostelería (RON 775).

Las disminuciones más importantes mes a mes se registraron en el ocio, el sector cultural y de recreo donde la caída fue del 16 por ciento. Las ganancias de seguros, reaseguros, fondos de pensiones, las transacciones de bienes raíces, producción y distribución de electricidad, calefacción, gas natural, agua caliente y aire acondicionado reportó una caída de entre 6 y 10 por ciento. Los mayores crecimientos del salario medio neto (18,4 por ciento) se registraron en la industria del tabaco.

Por otra parte, la tasa de empleo de la población en edad laboral (15-64 años) se redujo respecto al año pasado a 57,4 por ciento o 9,027 millones de personas, con la tasa de desempleo subiendo a 7,5 por ciento, o 731.000 personas. El coeficiente de dependencia económica, es decir, el número de personas inactivas y desempleadas por cada 1.000 personas ocupadas se situó en 1,378 por mil, con niveles más altos para las mujeres (1.729 por mil) y para las personas que viven en zonas rurales (1.382 por mil). 62,3 por ciento de la población en edad laboral estaba activo.

Una de las consecuencias de esta situación es que a pesar de la crisis internacional y del incremento de la tasa de desempleo en la mayoría de los países tradicionales de inmigración, la población activa rumana sigue abandonando el país en busca de mejores oportunidades. Algunos medios han cifrado en 200.000 el número de trabajadores que abandonaron el país en el 2009, aunque no es posible citar fuentes fiables que permita cifrar dicho éxodo. Lo que sí destaca es el porcentaje de algunos profesionales como los médicos, que siguen encontrando un mercado fluido de puestos de trabajo en el extranjero.

Aunque tampoco es posible citar estadísticas globales, algunos datos parciales pueden imaginar cual es la tendencia. Como ejemplo, el año pasado, más de 150 médicos, tan sólo en el distrito de Cluj, solicitaron al Colegio de Médicos la expedición de títulos oficiales que les permitiera solicitar un puesto de trabajo en el extranjero como médico - casi tres veces más que en 2007. "En 2007, 59 médicos pidieron este certificado del Colegio de Médicos de Cluj, seguido por 87 médicos en 2008 y 158 más en 2009". El presidente del Colegio de Médicos de Cluj, Barsan Mircea dijo a Mediafax que la mayoría de los que solicitan actualmente estos certificados son los médicos jóvenes que no han podido encontrar trabajo en los hospitales y clínicas, por lo que han decidido salir de Rumanía.

Ante esta situación, se acusa al Gobierno de que su política en materia de Empleo parece todo menos coherente. Cuando formuló su política de reducción del empleo en el sector público, el Gobierno sostenía que dicho recorte tenía que ser compensado por un impulso a las inversiones y la creación de empleo en el sector privado, porque de lo contrario se entraría en un círculo vicioso," Así fue resumido por ministro de Finanzas, Sebastián Vladescu en una reciente entrevista para una emisora de radio nacional. Lo que el Ministro declaró es obviamente un objetivo del gobierno. Durante la campaña electoral de 2008 para el Parlamento y luego durante las elecciones presidenciales del año pasado los demócratas liberales hablaban efectivamente de inversiones públicas como una forma de luchar contra la recesión y lograr la recuperación económica. Lamentablemente no sólo las mencionadas inversiones públicas no han aumentado, sino que la idea de destinar el 10 por ciento del PIB para ello se ha convertido en una leyenda "olvidada".

El Director del FMI, Dominique Strauss-Kahn reconoció en el discurso que pronunció en marzo en el Parlamento que el desempleo iba a crecer este año, algo que los funcionarios rumanos se apresuran a negar cada vez que tienen la oportunidad de hacerlo. El panorama está lejos de ser color de rosa. "Incertidumbre" - esta es la palabra del día a nivel ciudadano, a pesar de que a nivel macroeconómico, el panorama podría ser más optimista. Los sindicatos han protestado y protestarán de nuevo, cada vez más decididos a resolver las insatisfacciones provocadas por los bajos ingresos de los trabajadores. Los

profesores amenazan con paralizar el año escolar, mientras que los médicos de familia del sistema de salud pública han recurrido a un tipo de protesta bastante discutible, a saber, la de no emitir recetas, haciendo de esta manera que los ciudadanos corrientes sufran directamente la protesta. La huelga del metro reciente fue ganada por los trabajadores, habiendo tenido el Gobierno que ceder ante la presión. Luego los conductores del sistema de transporte público de Bucarest consiguieron el bloqueo de la capital por un día entero. Otras categorías sociales están en stand-by, con los trabajadores ferroviarios, los funcionarios públicos y otros.

En este contexto, el Estado se encuentra obligado, de conformidad con su acuerdo con el FMI, a recortar los gastos, aun admitiendo que los ingresos registrados en los primeros meses fueron muy por debajo de las expectativas. Es por eso que el ministro de Vladescu está hablando de ajuste de las pensiones y salarios. "Los gastos del estado en materia de pensiones y los salarios son excesivos e insostenible", afirmó. De acuerdo con las estimaciones, en el 2010, los sueldos del sector público superarán el 9 por ciento del PIB. El Ministro ha señalado que los salarios y las pensiones tienen que quedar dentro de límites económicamente sostenible, aunque uno no tiene que ser un economista reputado para llegar a esa conclusión. Lo importante es encontrar soluciones que no afecten a la estabilidad política y social, pero estas soluciones aún no se han encontrado.

Por ahora sin embargo, el Gobierno de Boc parece incapaz de generar medidas de eficiencia y se le ha acusado de trabajar sobre la idea de que todavía es posible aplazar las decisiones a fin de evitar inflamar las tensiones sociales.

Lamentablemente, sin embargo, las tensiones sociales parecen por el contrario que están acelerando la necesidad de adoptar medidas que puedan reducir sensiblemente los efectos de la crisis. Las negociaciones con los sindicatos tienen un carácter completamente diferente a las negociaciones políticas, y esto es algo que el Gobierno parece no haber comprendido aún.

Ahora bien, ¿se puede hablar de soluciones que no afecten la estabilidad política y social cuando se trabaja con un trasfondo en el que un 80% de los rumanos ganan menos de 180 euros al mes.

Un estudio del economista Cristian Orgonas demuestra que, aunque los datos oficiales sobre los salarios medios son ya bajos, en realidad el salario real de los rumanos es mucho mas bajo, y la mediana un 50% mas baja que la media. Como sabemos, la media es la cifra que resulta de dividir la suma total entre las unidades sumadas, y la mediana, el numero mas repetido de todos los tenidos en cuenta en la suma.

Cuando hay tanta discrepancia entre la media y los salarios-punta, la mediana es importante, porque muestra con mas fidelidad la realidad salarial de un país. De los datos del ANAF (Hacienda Pública) no se puede calcular exactamente la mediana salarial, pero si que se concluye que esta se sitúa por debajo de los 700 lei, un 50% mas baja que la media.

En realidad las medias suelen mostrar unos datos elevados, ya que los salarios altos suelen arrastrar la media real hacia arriba, y las medianas reflejan una realidad muy distinta. El caso rumano, como demuestra el estudio de Orgonas, es demoledor, señalando que aunque los datos ofrecidos por los organismos de estudio sobre los salarios de los ciudadanos rumanos muestran una realidad miserable, los datos reales podrían ser todavía peores.

El autor utiliza los datos de la hacienda pública (ANAF), donde se utilizan los ingresos salariales solamente, y los del Instituto Estadístico (INS), donde se tienen en cuenta otros ingresos. Ambos demuestran que una mayoría de los rumanos viven en el límite de la supervivencia diaria, y de por qué desde comienzos de este año, 2010, es posible que más de 200 mil rumanos hayan abandonado el país, como ya se ha señalado anteriormente.

Analizando las dos fuentes utilizadas, Orgonas señala que en enero de 2010, el salario medio *bruto* fue, según los datos aportados por el Instituto Nacional de Estadística de Rumania, de 1.967 lei, es decir, unos 477 euros, y el salario neto, de unos 380 euros.

Conforme a los datos de la Agencia tributaria rumana, en 2009 casi 7 millones de personas obtuvieron ingresos salariales brutos anuales de 15.674 lei, unos 1.306 por mes (326 euros). Si, se excluye del cálculo al 3% que más gana, el salario medio cae un 18%, de 1.306 lei a 1.075 lei (268 euros), y si no se toma en consideración las ganancias del 20% que más gana, la media cae dramáticamente, de 1.306 lei a 702 lei (es decir, 176 euros).

En otras palabras, un 80% de los que han declarado ingresos salariales en 2008 han ganado de media 702 lei, aunque la media general haya sido de 1.306 lei. El 20% de los mejores pagados ganan de media 3.842 lei (unos 960 euros), es decir, 5.5 veces lo que el resto.

Al contrario de los datos de hacienda, los del INS son más completos porque incluyen también otros ingresos aparte de los salariales (como los ingresos de las profesiones liberales, inversiones en bolsa, etc....) Así, utilizando el mismo método con las cifras aportadas por el INS, si se excluyen del cálculo los ingresos del 3-5% de los rumanos, el salario medio cae de 477 euros a 380 euros. Y si lo hacemos con el 20% mejor pagado, la media cae a unos 270 euros (hablando siempre de cifras brutas).

La conclusión puede ser demoledora: el 80% de los rumanos ganan entre 176 euros a 270 euros brutos por término medio (según se utilicen datos de la Hacienda Pública o del INS). Mientras que prácticamente 1 millón de asalariados (20% del total) gana por encima de la media (una media en cualquier caso muy baja) el 75-80% de los asalariados gana lo mínimo para sobrevivir, en un país donde la mayoría de los productos básicos son importados (más del 70%) y se encuentran en los mercados a precio de país de origen. La gran disparidad de salarios existente en Rumania constituye, junto con los bajos salarios, es por tanto otro de los rasgos característicos de la realidad social rumana.

Para ser objetivos, el axioma anterior consistente en encontrar soluciones que no afecten a la estabilidad política y social, cumpliendo además escrupulosamente las prescripciones del Acuerdo con el FMI en un entorno de recesión a nivel doméstico e internacional, debe situarse inevitablemente en este contexto.