

## RUMANÍA

### COMENTARIO GENERAL

---

#### Situación Política

Varios son los temas de la actualidad política. Como tema de fondo, destacan las celebraciones en torno a la Casa Real de Rumanía. El 2011 es un año jubilar para la Casa Real de Rumanía que organizó una serie de manifestaciones, en conmemoración de los 155 años desde que Carlos I, de la dinastía alemana Hohenzollern – Sigmaringen, fuera proclamado príncipe de Rumanía. 15 años más tarde el mismo transformaba a Rumania en reino y en estado independiente, y durante su reinado echó las bases de un estado moderno como miembro de la Comunidad Internacional. Su sucesor al trono, Fernando I, realizó, en 1918, tras la Primera Guerra Mundial, la unión de Transilvania con las demás provincias rumanas. El nieto de Fernando, el último soberano de Rumanía, Miguel I, cumple este año, 90 años de edad. El mismo se vio obligado a abdicar y exiliarse en 1947, tras haber ocupado el país las tropas soviéticas y haber instalado un gobierno comunista. El ex soberano volvió al país tras la revolución anti comunista de 1989.

Esta semana, el rey Miguel ha recibido en Bucarest, la distinción “The freedom of the City of London” (Hombre Libre de Londres) por haber acortado “con 6 meses” la segunda Guerra Mundial y por haber salvado miles de vidas. (Andreea Bojoi; trad. Brigitta Pana)

La noticia no carece de relevancia política. La figura del Rey Miguel, como del resto de la familia real, mantiene una presencia discreta pero permanente en la vida política y social del país. Si bien dicha presencia se ha atemperado en los últimos tiempos por razones políticas (se ha comentado la simpatía del Príncipe Radu, consorte de la Princesa Margarita por el Partido Nacional Liberal y su distanciamiento del PDL y en particular del Presidente Basescu) y sus miembros destacados ya no desempeñan misiones de carácter político – representativo para el Estado, como hace algunos años, lo cierto es que la situación de la familia real rumana no deja de ser pintoresca, en un país que mantiene todos los rasgos de una república.

No sólo porque el Jefe de la Casa Real, el ex - rey Miguel mantiene una relación fluida con la clase política, que acude a las frecuentes recepciones organizadas por el Palacio Elisabeta sin distinción de orientación. En los actos conmemorativos del año pasado (siempre hay una efemérides que sirve de pretexto para salir a la palestra de los medios de comunicación, que incluyó entre otros una representación en el Teatro Nacional y una recepción, pudo verse desde el ex – presidente Ion Iliescu, Constantinescu, Petre Roman, varios ministros del gobierno, los dirigentes de todos los partidos, tanto de la coalición de gobierno como de la oposición, representantes de las instituciones del estado, personalidades de la vida económica y cultural y...el cuerpo diplomático casi en pleno. Porque otro rasgo curioso es que el ex rey Miguel convoca y recibe al cuerpo diplomático acreditado en Rumanía, y lo recibe algunas veces con honores militares, y también imparte distinciones y condecoraciones y se comporta como si de un soberano reinante se tratase.

La clase política, las instituciones y los medios de comunicación, ven esto como algo muy natural, y en un país que se despierta todas las mañanas con una copiosa lista de escándalos, nadie acostumbra a deslizar la menor crítica contra la familia real.

La gran mayoría de los periódicos, dedican amplios espacios al cumplimiento de los 155 años desde la subida al trono de la dinastía. Indistintamente de su orientación política, los periódicos comentan estos acontecimientos con respeto y gratitud a la Casa Real.

El rotativo JURNALUL NAȚIONAL destaca el día de 10 de mayo de 1866 „el día cuando el príncipe Carlos de Hohenzollern entraba en Bucarest”. El príncipe „descubrió un país donde era

difícil desplazarse, sin trenes, con caminos de piedra y calles miserables.” Por eso, el nuevo rey, recuerda el periódico JURNALUL NAȚIONAL, „decidió que era necesario construir puentes de hierro, una red férrea, bancos de crédito agrícola, mejorar y ampliar plantilla del ejército, alzar iglesias y escuelas.”

El mismo periódico menciona que el 10 de mayo es también „el día cuando Rumanía ganó su Independencia, en 1877”, momento cuando el rey Carlos I encabezó las tropas en la guerra ruso-rumano-turca, así como la fecha en que, en 1881, Rumanía se autonombró reinado.

El heredero de Carlos al trono fue Ferdinando, llamado también el Leal, ya que no vaciló en declarar guerra en nombre de Rumanía contra su país de origen, Alemania, durante la primera guerra mundial. Al final de la conflagración, las provincias Basarabia, Bucovina y Transilvania, que formaban parte de los imperios multinacionales vecinos, se unían a Rumanía.

Pese a todo esto, destaca el JURNALUL NAȚIONAL, tras derrocar los comunistas a la monarquía, „la fiesta del 10 de mayo salió tanto del calendario como de la mente de los rumanos.” Pero no del todo, ya que, señala el EVENIMENTUL ZILEI, el lunes, en Călărași fue desvelado un busto del último rey, hoy el nonagenario Miguel Iº, obligado por los invasores soviéticos a abdicar y exiliarse en 1947. El Rey Miguel Iº volvió al país a mitad de los '90.

El periódico ADEVĂRUL hace un ejercicio de historia contractual: „¿Qué hubiera ocurrido si el 22 de diciembre de 1989, el Rey Miguel Iº hubiera aterrizado en Bucarest y en Rumanía se hubiese reanudado la monarquía como forma de estado? – se pregunta, retóricamente, el ADEVĂRUL; “habríamos vivido en un país, a lo mejor, menos impresionante, con menos escándalos, pero que nos habría provocado menos depresiones que el país en que vivimos actualmente.”

En el trasfondo de todo este debate político, subyace el hecho de que en 1989, atrás la caída del régimen comunista, el país prefirió esquivar la disyuntiva monarquía – república, adoptando una fórmula que por ambigua resulta aún más elocuente: de ser la República Popular de Rumanía, el estado rumano pasó a llamarse directamente “Rumanía”, siendo el título reservado al Jefe del Estado el de “Presidente de Rumanía” y no “de la República de Rumanía”. Una puerta abierta hacia el futuro que la Casa Real y la misma sociedad rumana se encarga de no cerrar completamente y mantenerla ahí, como una esperanza.

Otro de los temas de actualidad son los nuevos debates sobre la entrada de Rumanía y Bulgaria en el espacio Schengen

Los ministros del Interior de Rumanía y Bulgaria solicitaron el apoyo de Austria, país que preside el Foro de Salzburgo, para su incorporación en el área Schengen, en 2011. Su homólogo austriaco mostró la disponibilidad del gobierno de Viena para llevar a buen fin los procedimientos necesarios a dicha adhesión.

Por su parte, Rumanía y Bulgaria consideran que algunos estados comunitarios no les reconocen méritos que les calificarían para su integración.

Francia, Alemania y Holanda, que deberían apoyar la adopción de una decisión favorable de mutuo acuerdo, no parecen convencidas de los progresos de los dos países en cuanto al reformar el sistema interno de justicia y al garantizar la seguridad en las fronteras, que serán fronteras externas de la UE.

Por otro lado, el asunto del área Schengen ha adquirido una nueva dimensión tras los conflictos sangrientos de Egipto, Túnez y sobre todo de Libia saldados con un amplio fenómeno migratorio que pone en debate todo el mecanismo basado en la libre circulación entre los 25 países miembros del sistema.

El Consejo de Justicia y Asuntos Interiores de la UE reunido en Bruselas, puso en debate la prioridad del asunto relativo al control en las fronteras europeas. La Comisión Europea propuso instalar un mecanismo que permita establecer al nivel europeo cuales son los estados que pueden introducir en casos excepcionales los controles en las fronteras comunes, aún siendo ya miembros del Espacio Schengen. El tema se vincula a los recientes acontecimientos en la frontera franco-italiana, donde centenas de refugiados libios con derecho de asilo en Italia pasaron a Francia, provocando un conflicto diplomático.

Además de volver a introducir los controles en las fronteras, Bruselas persigue crear un sistema europeo de policía fronteriza, así como mejorar la capacidad operativa del actual mecanismo de control - el Frontex.

Al mismo tiempo el Ejecutivo comunitario recomienda la recolocación de los refugiados también en otros países de la UE, un gesto considerado como un reparto de las responsabilidades. El portal EUObserver comenta que las discusiones sobre la reforma del Espacio Schengen podrían desarrollarse a favor de Rumanía y Bulgaria, cuya incorporación había sido planeada el pasado marzo. Una primera señal viene desde Alemania, que ha apreciado que una futura exclusión temporal del área Schengen de un país que no logra asegurar la seguridad en sus fronteras, podría facilitar el acuerdo sobre la idea de la integración de Rumanía y Bulgaria.

Por último, la tercera noticia más destacada la constituye la revalidación del actual presidente del PDL y Primer Ministro, Emil Boc, al frente del Partido, líder de la coalición de gobierno, hecho confirmado por los resultados de la conferencia del Partido, que le enfrentaba al ex – ministro del Interior, Vasile Blaga.

Organizada con un rigor casi militar, a fin de eliminar posibles sorpresas, la Convención Nacional del Partido Demócrata Liberal (PDL) - número uno de la coalición en poder en Rumanía - tuvo un resultado anticipado. El primer ministro rumano Emil Boc, político predilecto del presidente Traian Băsescu y el más fiel de sus ex ayudantes, fue reelecto líder de este grupo. Además de Boc, en las estructuras que lideran el partido están también otros seguidores del jefe del Estado.

La victoria de Boc ha sido interpretada unánimemente como una victoria del propio Băsescu, que estuvo presente en la conferencia y se dirigió a los asistentes en una larga intervención. Boc derrotó rotundamente a su ex ministro del Interior Vasile Blaga, de forma que Traian Băsescu consiguió una victoria contra la corriente autonómica en el partido, cuyas representantes querían liberarse de la influencia del presidente.

La Convención del PDL demostró que este partido todavía no ha producido una personalidad del nivel de Traian Băsescu y que la dependencia política y electoral del mismo es mucho más fuerte que las tendencias centrífugas. Por otro lado, la Convención ha dejado pendientes las irregularidades de índole organizativo que señaló Blaga. Los problemas de imagen es otro tema que se queda sin solucionar. La percepción pública es que este partido se centra en primer lugar en sus clientes políticos. Su imagen se ve afectada también por los errores de tipo administrativo o la falta crónica de iniciativas destinadas a sacar el país de la crisis económica.

Acreditado con un 20 % como máximo en los sondeos, el PDL corre el riesgo de perder gravemente en los comicios locales y parlamentarios del próximo año ante la gran coalición de la oposición – la Unión Social Liberal. Traian Băsescu, el ganador de facto de la Convención del PDL, desea prevenir eso y la jugada más adecuada sería sustituir a Emil Boc del cargo de líder del Ejecutivo, por un tecnócrata. Eso declaran los consultores políticos.

Pero esta acción se debe preparar con mucho cuidado para no afectar a la coalición gobernante, cada vez más débil en plano parlamentario. La ventaja de una acción de este tipo sería que Emil Boc podría así encargarse del partido e intentar implementar la orientación reformista exigida por el presidente.

Al mismo tiempo, un primer ministro tecnócrata sería el único capaz de tomar las medidas duras que el Fondo Monetario Internacional espera por parte del Gobierno. Se trata de reestructurar las compañías estatales en quiebra, y eso sin preocuparse de posibles arreglos políticos.

Un primer ministro demasiado independiente y completamente inmune ante el apetito insaciable de recursos financieros que sienten los alcaldes del PDL podría llegar a ser uno indeseable para los integrantes de dicho partido. La pregunta que preocupa a todos aparece como título en el rotativo ADEVĂRUL:

“¿Cuánto tiempo permanecerá Boc en el Gobierno?”.

En una entrevista al diario EVENIMENTUL ZILEI, el ex consejero presidencial de Asuntos políticos, Sebastian Lăzăroiu, declara que la razón debería determinar a Boc a ceder el paso a un tecnócrata. Para reestructurar las empresas públicas autonómicas – afirma el consultor – necesitamos de este tipo de primer ministro sin familia política y que cuente con el apoyo del presidente de Rumanía.

### Situación económica

Obligada por la crisis económica a recurrir al apoyo internacional, Rumanía ha sido recientemente evaluada por una misión conjunta del FMI, la UE y el Banco Mundial. Las conclusiones de la primera evaluación del acuerdo de tipo preventivo, conforme al cual las autoridades rumanas podrán utilizar únicamente en casos de urgencia, hasta 3,6 mil millones de euros en los próximos años, han sido presentadas por el jefe de la misión del FMI en Rumanía, Jeffrey Franks:

Al analizar la política llevada a cabo por el gobierno con el objetivo de estabilizar la economía, la misión del FMI ha destacado que los progresos han sido útiles, los objetivos cumplidos, de forma que se ha llegado a un acuerdo sobre las políticas necesarias a continuación

"Podemos ver señales claras de que la economía ha comenzado a recuperarse y a registrar aumentos. El crecimiento debería alcanzar aproximadamente el 1,5% en 2011, apoyado por exportaciones aumentadas y por el mejoramiento paulatino de la demanda interna. Se espera este importante crecimiento en 2012, hasta un 3,7% - 4%. A pesar de esto, la inflación ha subido más rápidamente que hemos anticipado nosotros, pero eso se debe en gran medida a las presiones generadas por los precios de los alimentos y de los carburantes a nivel internacional. Aunque se espera que disminuya la inflación en la segunda mitad del año, anticipamos que a finales del año corriente, la inflación supere el nivel del 5%, que estiman los del BNR."

Ha sido alcanzada la meta de déficit presupuestario para el primer trimestre, lo que hace que la meta del 4,4% del PIB para todo el año sea fácil de realizar. Pero, alcanzar el objetivo para el próximo año, del 3%, será otro reto, añadió Franks.

Al mismo tiempo, llamó la atención sobre la importancia de resistir ante la presión política de aumentar los gastos públicos o de reducir los impuestos, antes de que un control mejorado de los gastos y de la administración fiscal produzca resultados. El jefe de la misión del FMI, Jeffrey Franks, declaró a los medios que „En el marco del nuevo programa, las autoridades enfocan la realización de un crecimiento económico sostenible sobre el trasfondo de un continuo proceso de ajuste, a fin de atenuar eventuales efectos de futuros choques – por eso, el carácter de tipo preventivo del préstamo. Es necesario eliminar las barreras estructurales que frenan el crecimiento. Al mismo tiempo, con el aumento de las inversiones y del número de empleos debemos asegurar la continuidad de lo que hemos adquirido con dificultades en el sector de las políticas económicas."

A fin de realizar estos objetivos, el Gobierno concentrará sus esfuerzos en varios sectores, el primer reto siendo el de eliminar el problema de la aparición de nuevas deudas públicas. El

segundo tema de interés se refiere al aumento de los gastos para inversiones públicas. En cuanto a la absorción de fondos estructurales procedentes de la UE, se han registrado varios progresos, pero son todavía insuficientes.

En el encuentro entre miembros del gobierno y de la misión del FMI, se debatieron algunos problemas referentes a la estrategia a largo plazo que Bucarest debe aplicar para ofrecer a los rumanos la certeza de un futuro próspero. Privatización, eficientización, despolitización, productividad, reformas. El diario "Adevarul" se pregunta si acaso no hayamos entrado en "la época de la gobernación del FMI", porque todos estos asuntos de fondo de la sociedad rumana son analizados sobre todo cuando los organismos financieros acreedores señalan carencias de sistema y cuando imponen medidas no populares de relanzamiento.

Una de las claves del éxito sería aumentar la productividad. El periódico "Jurnalul National" descubre que, en Rumanía, la productividad del trabajo es la mitad de la media comunitaria. Por esta razón, cree el editorialista de dicho rotativo, la población gasta más de un tercio de sus ingresos en alimentos, más que los checos y polacos, y la presión inflacionista podría hacer que este fenómeno se amplifique.

"Desafortunadamente – según anota el diario – cada vez que en Rumanía se habla de productividad, los que notan que es muy reducida se olvidan de señalar las causas. Se olvidan de reconocer que, en Rumanía, la competencia política se agudiza en detrimento de la económica.

Alentados por los últimos datos estadísticos, los gobernantes se apresuraron en clamar su optimismo basado, desafortunadamente, en una nueva "curva de sacrificio". El rotativo "Evenimentul zilei" opina que el poco crecimiento económico de los primeros tres meses de este año no vale para nada si no hay crecimiento positivo en los próximos meses. "

El jefe de la misión del FMI en Rumanía, citado por "Evenimentul zilei", aprecia que la economía subiría si tratáramos de traer al país a los rumanos que tienen resultados brillantes en el extranjero. En comparación con ellos, constata el periódico "Adevarul", muchos rumanos que todavía no se han ido al extranjero perdieron la alegría de vivir aunque, en algunos casos, tendrían motivos para sentirse satisfechos. "Si, durante el período de entre guerras, escribe dicho diario, un funcionario por modesto que fuera se permitía el lujo de almorzar, en un bodegón, hoy en día, la mayoría de los empleados se conforman con un bocadillo. Tampoco durante el régimen de Ceausescu el trabajo era tan estresante como ahora", según señala el mismo rotativo.

En conclusión, el hombre moderno sacrifica su alegría personal y desafortunadamente Rumanía figura entre los últimos países en "la clasificación de la felicidad".

Otra de las asignaturas pendientes en el marco macroeconómico es la inflación. En el pasado mes de abril, Rumania registró un récord indeseado: el noveno mes consecutivo en que tuvo la más alta tasa anual de inflación del área comunitaria, anuncia Eurostat, la oficina de estadística de la UE. Conforme con los datos de Eurostat, en Rumania se han producido las más aceleradas alzas de precios, de modo que ha resultado una tasa anual de inflación de un 8,4% en más de dos veces mayor que el promedio de la Unión. Las cifras se acercan a las dadas a la publicidad, la semana pasada, por el Instituto de Estadística de Bucarest, que ha anunciado una tasa anual de inflación de un 8,34% en el mes de abril que es el nivel máximo del mes de julio de 2008.

Volviendo al nivel europeo, al polo opuesto, las más lentas alzas de precios se han registrado en Irlanda, un 1,5%, Chequia, un 1,6%, y en Suecia, un 1,8%. Para la zona euro, el nivel de la tasa anual de inflación asciende a un 2,8%. Para Rumania, las cosas van mejor desde el punto de vista de las exportaciones. Estas registraron en los pasados meses de enero y febrero el sexto crecimiento de la UE, en un 42%, tras subir desde 4,9 mil millones de euros en los primeros dos meses del año pasado a los 6,9 mil millones de euros.

Bulgaria ha registrado el mayor aumento de las exportaciones y es seguida por Lituania, Malta, Estonia y Letonia, mientras que las exportaciones de Gran Bretaña han aumentado en un 26%, de Alemania en un 21% y de Francia en un 15%. Los consultores económicos de Rumania siguen manifestando reservas y declaran que para solucionar los problemas de la economía rumana no es suficiente acrecentar fuertemente las exportaciones, especialmente cuando las inversiones extranjeras directas siguen bajando. Los últimos datos oficiales destacan que en el primer trimestre de este año sólo alrededor de 380 millones de euros han entrado en Rumania, una cuarta parte menos que el año anterior. Al micrófono Dan Suciú

Las inversiones extranjeras representaron el motor para los años de crecimiento económico de Rumania y nada más. Ya no beneficiamos de estas inversiones extranjeras, pero tenemos en cambio exportaciones que van bien, a raíz de las antiguas inversiones extranjeras. Tal vez la salida de la crisis se haga sólo cuando aparezcan las inversiones extranjeras capaces de romper este círculo vicioso.

Tras el déficit comercial de los primeros meses, Rumania ocupa el décimo lugar entre los países de la Unión, con 600 millones de euros. En comparación, en los meses de enero y febrero del año pasado, el déficit comercial era de 1,1 mil millones de euros.

Como consecuencia de el comportamiento de los precios, el Banco Nacional de Rumanía se ha visto obligado a subir el pronóstico de inflación para este año del 3,6% al 5,1% y para el próximo, del 3,2% al 3,6%. En la presentación del informe trimestral respecto a la inflación, el gobernador del Banco Nacional de Rumanía, Mugur Isarescu, ha precisado que el pronóstico para este año no incluye la subida del precio de la energía eléctrica, estimada a producirse en para otoño. Según Isarescu, últimamente los analistas extranjeros han elaborado numerosos informes favorables a Rumanía, que influyen de forma artificial en la cotización a corto plazo y causa problemas al Banco Central. El gobernador ha declarado que la apreciación de la moneda ha afectado la inflación y ha influido en los precios de la más importante mercancía.

Los agentes económicos incluían en los precios de los productos importados un límite que producía una tendencia de crecimiento. Sin embargo, la apreciación del leu frente al dólar ha sido significativa –más del 10%, y nosotros pensamos que este factor ha atenuado en gran medida unos mayores choques en el mercado de los combustibles.

El responsable del Banco Nacional de Rumanía ha argumentado varias veces que la subida de los precios de los alimentos ha sido el principal factor de crecimiento de la inflación. Desde principios del año, se han registrado alzas de más del 10% en los precios de las legumbres y las latas de legumbres, especialmente de las patatas, pero también de las frutas frescas y el azúcar. Las estadísticas muestran que Rumanía registra el segundo mayor crecimiento de precios de los alimentos de la región, después de Bulgaria. Mugur Isarescu.

Un importante desequilibrio que causa problemas a Rumanía continúa siendo una producción que no cubre el consumo interno. No es que el nivel del consumo interno sea demasiado alto frente a las necesidades sociales, sino que es demasiado alto frente a lo que se produce.

Los analistas financieros afirman que las estimaciones del gobernador cuadran con una sociedad aún afectada por graves problemas económicos, en un país donde no se puede hablar de predictibilidad en el entorno de negocios. El analista Aurelian Dochia declara que la subida de la inflación será notada especialmente por los que tienen ingresos fijos. Aurelian Dochia.

El 5,1% de inflación significa que el Banco Nacional de Rumanía se adapta a la realidad. Esta subida no es muy significativa, sobre todo para Rumanía, porque desde hace ya años nos hemos acostumbrado a una inflación bastante alta. Evidentemente, esta inflación significa una erosión del poder de compra porque, si la inflación es un 5% mayor que el año pasado, significa que será

posible comprar con 100 lei un 5% menos productos que en 2010. Las personas con ingresos fijos, como los empleados y los jubilados, serán los más afectados.

Hay que añadir que, según las más recientes estimaciones, el nivel anual de la inflación ha aumentado del 7,6% en febrero, a más del 8% en marzo.

## Situación Social

Desde el punto de vista de la visión que ofrece a sus socios comunitarios, Rumanía se esfuerza cada vez más en transmitir el mensaje de que los tiempos en que la corrupción hacía mofa de la justicia y de que los malversadores de fondos públicos se encontraban al abrigo de cualquier acción de los tribunales merced a sus influencias políticas, han terminado. El gobierno y las instituciones son plenamente conscientes del daño que esa imagen ha causado al país, no solo creando una situación de frustración en todas las capas de la sociedad, sino sobre todo en sus relaciones con sus socios comunitarios. El veto a la entrada de Rumanía al espacio de Shengen es el ejemplo más elocuente. Pero también las reticencias de los inversores extranjeros se han interpretado no sólo como una consecuencia de la situación económica, sino también de la inseguridad jurídica que todavía existe en el país.

Por ello, en los últimos tiempos, los medios de comunicación han destacado los casos en que funcionarios públicos y conocidos empresarios han sido perseguidos por la justicia de forma mucho más inexorable que en el pasado.

Un caso paradigmático ha sido el del ex ministro rumano de Trabajo, el demócrata-liberal Ioan Botis, será investigado por los fiscales anticorrupción, tras haber señalado la Agencia Nacional de Integridad un conflicto de intereses en su caso. Botis dimitió como consecuencia de las informaciones que presentó la prensa sobre la implicación de su esposa en un proyecto financiado con fondos públicos y europeos, asignados por intermedio del Ministerio de Trabajo.

Por otra parte, el ex ministro de Agricultura, el democristiano Ioan Avram Mureşan fue condenado a siete años de cárcel por prevaricación, desvío de fondos y falsedad documental. Mureşan asignó, entre 1999-2000, una cantidad de aceite de la reserva del Estado a una sociedad comercial que no cumplía las condiciones previstas por la ley para beneficiarse de préstamos.

Los medios han señalado que se está produciendo un cierto alboroto en la justicia rumana. El ex director de la Compañía de Trenes de Rumanía ha sido extraditado y ha llegado delante de los jueces rumanos seis años después de haber huido a EEUU. Al mismo se le acusa de varias infracciones que han causado un perjuicio de decenas de millones de euros al Estado rumano.

También recientemente ha sido extraditado de Indonesia Nicolae Popa, considerado responsable del colapso de un esquema piramidal a nivel nacional que hizo que el Estado rumano, que había prestado el aval, tuviera que pagar a los participantes engañados más de cien millones de euros. En 2006, Popa había sido condenado a 15 años de cárcel por estafa.

El hombre de negocios Sorin Ovidiu Vântu, considerado el líder del mismo esquema piramidal, fue también detenido por 24 horas, pero en otro requisitorio. Según los investigadores, Vântu habría chantajeado y amenazado con la muerte al director de su propia compañía de prensa, Sebastian Ghita;. El proceso se basa en las grabaciones de varias llamadas telefónicas que incriminan a uno de los más ricos y controvertidos hombres de negocios de Rumanía.

Otro hombre de negocios, Dinel Staicu, condenado a siete años de prisión en el requisitorio referente a la defraudación del Banco Internacional de las Religiones, fue detenido a principios de esta semana en Hungría. Él huyó de Rumanía a principios de este mes, pero finalmente fue atrapado por la Interpol.

Los medios de comunicación, se preguntan sin embargo si estas detenciones y estos procesos están intentando un lavado de cara superficial que no refleja otra cosa que las fluctuaciones de la situación política. Lo cierto es que los casos en que se encuentran implicados los personajes más importantes, entre ellos varios parlamentarios (el más famoso el del antiguo primer ministro y líder del PSD, hoy en la oposición, Adrian Nastase) continúan paralizados y sin perspectivas de resolverse.