

## RUMANÍA

### COMENTARIO GENERAL

---

#### Situación Política

Entre las noticias de carácter político que han acaparado los medios de comunicación durante el mes de mayo, podemos destacar, en primer lugar, el resultado de las elecciones dentro del Partido Demócrata Liberal (PDL) En segundo lugar, las dificultades surgidas en la coalición de gobierno motivadas por la no siempre fácil convivencia con el UMRD (Partido de la Minoría Húngara) En el ámbito internacional, destacaría de nuevo el tema recurrente del ingreso en el espacio de Schengen y la visita de Estado del Primer Ministro Berlusconi a Bucarest.

Las elecciones internas en el PDL se saldaron con la victoria indiscutible del Primer Ministro y Presidente del partido, Emil Boc, poniendo así punto final a la serie de especulaciones surgidas en los últimos meses cuestionando su liderazgo y, por extensión, el del Presidente Basescu.

El frente de oposición presentado por el ex ministro del Interior Vasile Blaga, que se presentaba a las elecciones en nombre de la llamada “vieja guardia”, no consiguió desbancar a la dirección “oficial”, cosechando tan solo una tercera parte de los votos. Este resultado, en opinión de los medios, va a tener varias consecuencias de suma importancia.

En primer lugar, pone punto final a la que lidera la coalición de crisis de gobernabilidad del PDL, y le permite empezara a pensar en estrategias de gobierno que hasta el momento parecían inviables. El ejemplo más significativo puede ser el proyecto, largo tiempo postergado de la reforma territorial- administrativa, de la que más adelante hablaremos.

En segundo lugar, permitirá al PDL empezar a centrarse en una estrategia para ganar las elecciones del 2012 como objetivo político fundamental. La situación no puede ser más favorable. Si por una parte, los resultados de las elecciones internas han venido a afianzar la posición del sector liderado por el Presidente Basescu, ello coincide con el anuncio de la salida de la recesión y de los buenos datos macroeconómicos, demostrando así lo acertado de la estrategia se a económica desarrollada por el gobierno, a pesar de la impopularidad de ésta. Dentro de este ámbito, no se puede descartar una próxima crisis de gobierno, al objeto de sustituir el actual gabinete, caracterizado por su escasa relevancia política, por un equipo de gobierno con más bríos y capaz de llevar a cabo estrategias más creativas.

No cabe duda que el gobierno actual se ha limitado, en opinión de la mayoría de los comentaristas, a aplicar la política de recortes de la manera más mecanicista posible, al dictado de las instrucciones del Fondo Monetario Internacional, con el único objetivo de salir de la crisis de la forma más rápida posible y sin reparar en el coste, fundamentalmente social, de la operación.

Esta falta de imaginación a la hora de aplicar los recortes, de reducir las inversiones en políticas sociales, de rebajar el gasto público mediante despidos masivos en el sector público y reducciones de los salarios y de las pensiones sin precedentes, de la manera más drástica, sin considerar soluciones intermedias, enfrentándose a los interlocutores sociales, cerrándose al mínimo diálogo con la oposición y reduciendo al Parlamento a un papel de mera comparsa, ha contribuido a dotar a este gobierno de una imagen fría, gris, y burocrática, carente de personalidad y, sobre todo, incapaz de conectar con la opinión pública

Está claro que un gobierno de estas características difícilmente puede estar capacitado para desarrollar la estrategia electoral que necesita el partido para ganar las próximas elecciones. Una prueba más ha sido la negativa de Emil Boc a nombrar un nuevo ministro de Trabajo cuando hace un mes y medio se vio obligado a aceptar ( y hay quien ha insinuado que a alentar) la dimisión de Ion Botis, tras el escándalo en el que aquél se vio involucrado por uso privilegiado de su posición

en el gobierno para beneficio personal, situación que en Rumanía, buscando un sinónimo menos expresivo al vocablo “corrupción”, se ha dado en llamar piadosamente “conflicto de intereses” .

Parece lógico que el nombramiento, una vez consolidado el liderazgo de Emil Boc dentro del PDL, sea el primero de la crisis que en opinión de los comentaristas debería alcanzar a casi todo el actual gabinete.

El segundo elemento de la situación política viene dado por la propia estabilidad de la coalición de gobierno, sustentada en la alianza estratégica entre el PDL y UMRD, que es el Partido que representa a la minoría húngara de Transilvania. No carente de roces, la coalición ha funcionado hasta ahora en lo fundamental, que era permitir al gobierno sacar a delante las reformas puntuales y estructurales de la manera más rápida posible, sin tener que someterla a debate parlamentario. Para ello, en lugar de someter los proyectos de Ley al trámite parlamentario normal y al debate en comisiones y plenos de las dos cámaras, el gobierno ha utilizado un procedimiento consistente en asumir su responsabilidad ante el Parlamento por cada nuevo proyecto de Ley.

Este procedimiento permite la aprobación sin discusión parlamentaria de cualquier proyecto de Ley siempre que el gobierno obtenga una moción de confianza para ello por parte de las cámaras. En contrapartida, la oposición está facultada para presentar a continuación una moción de censura al gobierno, que de triunfar, acarrearía automáticamente la caída del ejecutivo y también del proyecto de Ley.

Hasta trece mociones de censura ha debido superar el gobierno en los últimos meses debido a dicho procedimiento. Por medio de dicho sistema, el gobierno ha podido sacar a delante la reforma de las pensiones, la ley de salarios de los empleados públicos, los recortes de la política social más importantes, la reforma laboral, incluyendo la del Código Laboral y la de la contratación colectiva. Una operación legislativa sin precedentes resuelta en algo más de quince meses, que de haber seguido el trámite parlamentario de rutina, le hubiese llevado varios años completarla. Pues bien, lo que resulta más asombroso es que el gobierno haya sido capaz de culminar dicha operación sin que su partido, el PDL, dispusiera de mayoría absoluta en el Parlamento. La clave ha sido el apoyo de la UMDR y la lealtad de este grupo a la política del gobierno.

Sin embargo, la UMDR es un partido cuyos intereses se fundamentan en proteger los derechos de la minoría húngara de Transilvania, que mayoritariamente habita el triángulo formado por el llamado “país de los shelkez”, formado administrativamente por los “judetz” de Harghita, Covasna y Targu Mures. Aunque la minoría habita también otras zonas de Transilvania y del Banato, la mayor concentración se encuentra en estos tres “judetz” que se encuentran aislados en el interior del país, sin contacto físico con las fronteras con Hungría.

Esta situación geo-política del minoría húngara ha hecho que su partido históricamente más representativo, la UMDR, haya adoptado un carácter más pragmático que fundamentalista, lo que a su vez le ha permitido estar presente en casi todas las coaliciones de gobierno, donde su actuación como “partido bisagra” tiene la ventaja de que rara vez afecta a los intereses nacionales, sino más bien a sus intereses como grupo étnico. Progresivamente, la UMDR, cuyo líder, Marko Bela ostenta la vicepresidencia del gobierno, ha conseguido arrancar ventajas administrativas a favor de la minoría, orientadas a afianzar el carácter étnico – cultural de la misma. El equilibrio de poderes en la coalición del gobierno y la eficacia de la misma ha dependido de la capacidad del PDL de acordar concesiones a su socio, y cabe decir que en esto ha demostrado también un mayor pragmatismo que la oposición política, la coalición socio-liberal formada por el Partido social – demócrata (PSD) y el Partido Nacional Liberal (PNL). Estos partidos han demostrado ser mucho más fundamentalistas en este tema, y han denunciado que la estrategia de la UMDR está claramente orientada a conseguir la autonomía política.

La convivencia de la coalición no está exenta, no obstante, de luces y sombras.

Apenas reforzada por la reelección del primer ministro Emil Boc al frente del PDL, la solidez del gobierno se ha visto amenazada ahora por desacuerdos con su principal socio de coalición, la UDMR. Aunque el episodio puede interpretarse como irrelevante, conviene detenerse en el mismo, pues arroja bastante luz sobre cómo se articula la coalición.

Una norma legal propuesta por un ex-diputado PDL, Mircia Giurgiu, eliminando las previsiones de la recién adoptada Ley de educación que permitían la enseñanza de la historia y geografía de Rumanía en los idiomas de las minorías nacionales, fue considerada aprobada tácitamente por la Cámara de Diputados porque el pasado 1 de mayo venció el plazo de su presentación y debate en este foro.

La falta de vigilancia la Cámara de sus colegas de coalición irritó a los líderes magiars. El presidente de la UDMR, el ministro de Cultura, Kelemen Hunor, reaccionó de inmediato ante lo que tachó de mala señal dada por el PDL. La coalición dejará de existir si este error no se corrige, advirtió el mismo.

El vicepresidente del PDL, Sever Voinescu, reconoció que adoptar este documento en la Cámara de Diputados es una prueba de que hay disfuncionalidades a nivel de los grupos parlamentarios de la coalición pero asegura que este proyecto de ley no pasará del Senado, que es foro decisivo. Los demoliberales votarán en contra de la ley Giurgiu, ha declarado Voinescu, porque el gobierno y la coalición apoyan la variante ya adoptada de la Ley de Educación.

Sin embargo, los analistas destacan que este episodio significa más que un mero accidente de ruta. Los representantes de los húngaros de Rumanía no están descontentos sólo por la posible pero poco probable prohibición de enseñar historia y geografía en los idiomas de las minorías nacionales... Las medidas de severa austeridad impuestas el año pasado por el primer ministro Emilo Boc y por el presidente Traian Basescu han afectado la credibilidad de los líderes de la Unión que ahora acusan la falta de medidas de estimulación económica.

Tampoco están de acuerdo con la idea de nombrar un primer ministro tecnócrata que determine un desacople formal el Ejecutivo y el PDL y permita la sobrevivencia política del partido. Son estas las razones que han determinado al influyente senador magiar György Frunda, a solicitar la salida del gobierno que, en su opinión, viene erosionando, desde hace tiempo, la imagen de Unión.

Por su parte, la coalición de la oposición social liberal no pierde ocasión de invita a la UDMR que se ponga de su lado. El presidente liberal, Crin Antonescu, ha instado repetidamente a los magiars a que abandonen ya el actual Gobierno si quieren formar parte del futuro gobierno formado por la Union Social Liberal. El poco entusiasmo de la oposición a hacer concesiones en la dirección de los intereses de la minoría, no parece augurar mucho recorrido a esta posibilidad, pero hay quien cree que la situación en este asunto aconseja prudencia. EL politologo Andrei Taranu cree que en este contexto político tan fluido, la UDMR no tiene más remedio que tener buenas relaciones con las dos partes. Experiencia en materia tienen de sobra ya que desde el 1996 hasta la fecha los representantes de los húngaros de Rumania han participado en todos los gobiernos.

Los problemas, para la UDMR, no terminan, sin embargo, por el lado de sus socios de coalición o de la oposición. Las tensiones con otras fuerzas políticas de la propia minoría, en especial con el grupo liderado por el Obispo Lazlo Tokes, comprometen asimismo el equilibrio de la UDMR. Tokes, conocido por haber sido el desencadenante del levantamiento que condujo a la revolución de 1989 y a la caída del régimen de Ceaucescu, actual vicepresidente del Parlamento Europeo, conserva una gran popularidad no solamente en la minoría húngara, sino que ha ido extremando sus posiciones políticas hasta ser hoy un acérrimo defensor de la autonomía política de la minoría dentro del estado rumano. Precisamente, una posición que la UDMR ha conseguido esquivar hasta ahora a fin de no cerrarse la puerta a su política de colaboración con los "estatalistas" partidos rumanos.

En consecuencia, el País de los Szekelies- denominación utilizada por los étnicos húngaros para delimitar tres departamentos del centro de Rumania en que éstos tienen la mayoría- no existe desde el punto de vista jurídico. Pese a ello, tiene a partir de este mes, una representación, y no en cualquier lugar, sino en la Casa de las Regiones Húngaras de Bruselas. Existen ya suficientes elementos que pueden generar una controversia, capaz de inflamar a la clase política de Bucarest. La oficina de Bruselas ha sido creada por las decisiones de los consejos departamentales Harghita y Covasna, en el intento de promover en la UE a los dos departamentos, más el de Mures, bajo la denominación de Szeklerland y de atraer programas comunitarios de desarrollo.

Algunos analistas han señalado que, aunque no entraba en sus cálculos, la UMDR se ha visto obligada a declarar su apoyo a esta medida para contrarrestar la presión de otras fuerzas más extremas de la minoría, como la del Obispo Tokes.

El Ministerio rumano de Exteriores ha calificado de lamentable el gesto de crear una representación de una así llamada unidad administrativo territorial, sin fundamento constitucional y ha solicitado explicaciones a Hungría con respecto al alojamiento en Bruselas, de dicha representación.

La Unión Demócrata de los Húngaros de Rumania, la mano derecha del PDL en la coalición gubernamental, apoya abiertamente esta acción. El líder de la Unión Demócrata de los Húngaros de Rumania, Kelemen Hunor, declara que el estado rumano no tiene por qué preocuparse, porque la iniciativa sólo persigue ayudar al desarrollo de la región.

” En Bruselas funcionan más de 1000 oficinas de lobby, en el más noble sentido de la palabra y esta oficina está destinada a recoger y transmitir informaciones, de buscar recursos financieros para los respectivos departamentos y desde este punto de vista la gestión de nuestros colegas, una gestión respaldada por los líderes de la Unión Demócrata de los húngaros de Rumania, tiene carácter legal, constitucional, no afecta los intereses nacionales.”

La Oposición ha visto en esta acción una puerta hacia la autonomía territorial de la comunidad húngara de Rumania. Tampoco se salvan de acusaciones la Institución Presidencial y el Gobierno, a los cuales se les imputa la pasividad frente a esta iniciativa. Los social demócratas han remitido a las principales instituciones europeas una carta en la cual califican la creación de la controvertida representación de “desafiante, antieuropea y profundamente antirumana.”

El vicepresidente del Parlamento Europeo, Laszlo Tokes, ha tratado de calmar la opinión pública de Rumania afirmando que no se plantea el problema del separatismo, aunque para muchos rumanos él es la última persona capaz de disipar suspicacias con respecto a las intenciones de la minoría húngara. Simpatizante radical de la autonomía de la región habitada, en su mayoría por étnicos húngaros, actitud que le ha transformado en el favorito de la izquierda nacionalista de la minoría húngara, pero al mismo tiempo de la derecha del país vecino, Laszlo Tokes es percibido por la opinión pública de Rumania como promotor agresivo de una agenda secesionista.

En el orden internacional, el tema “estrella” de actualidad sigue siendo el controvertido acceso de Rumanía al espacio de Schengen.

El año 2011 está siendo muy difícil para la Unión Europea, al estar marcado por disputas entre los miembros de Europa Oriental y los de Europa Occidental. Las controversias en torno a la entrada de Rumanía y Bulgaria en el espacio Schengen, prevista inicialmente para el pasado mes de marzo, es un ejemplo fehaciente al respecto. La decisión final será tomada a finales de septiembre por el Consejo de Ministros de la UE, tras el resultado de las presiones de Francia, Alemania y de Holanda, estos mismos días en Bruselas.

La adhesión de Rumanía y Bulgaria al espacio Schengen es un proceso complejo. Por un lado se trata de cuestiones muy técnicas, o sea cumplir con normas específicas, y por otro lado es una decisión política de los representantes de los 27 Gobiernos de los Estados miembros. Desde este último punto de vista, surgen la mayoría de los problemas, París y Berlín, pero también Ámsterdam, solicitando oficialmente la postergación de la fecha de adhesión de Bulgaria y Rumanía al Espacio Schengen. El fracaso de la adhesión de Rumanía al espacio Schengen tiene que ver con las relaciones diplomáticas, opina Renate Weber, europarlamentaria liberal rumana quien nos ha declarado que, desde el punto de vista técnico, no hay problemas en el expediente de Rumanía.

“En mi opinión se trata de un asunto que tiene que ver con la política interna, sobre todo de Francia, del presidente Sarkozy que pretende demostrar a los franceses, sin éxito alguno, que está preocupado por su seguridad, en calidad de ciudadanos franceses y europeos, pero, de hecho, la actitud de Sarkozy se debe a la deteriorada relación personal que el mismo tiene con el presidente Basescu. Si las cosas hubieran sido diferentes, estoy convencida de que el presidente Sarkozy no habría adoptado esta actitud. En cuanto a Alemania, ésta no ha hecho más que apoyar a Francia.”

La posición oficial de Rumanía, sintetizada por las sucesivas declaraciones de Traian Basescu sigue sin moverse un ápice, afirmando que la carta enviada a la Comisión Europea por Alemania y Francia hace ya unos meses, origen de la controversia, aún conteniendo afirmaciones reales relativas al funcionamiento de la justicia y de las instituciones del Estado rumano, ha cambiado unilateralmente las reglas del juego, puesto que el acceso al Espacio Schengen ha estado siempre condicionado a aspectos estrictamente técnicas, condiciones que Rumanía está cumpliendo.

“La carta de los dos ministros es un acto de discriminación contra Rumanía. La introducción de nuevas condiciones para el acceso al espacio Schengen contraviene al derecho europeo y crea un precedente inaceptable no sólo para Rumanía sino también para cualquier Estado de la UE.” Hasta ahí, la posición de Rumanía podía percibirse con simpatía por buena parte de los estados implicados. Pero la reacción del gobierno rumano fue adquiriendo tintes desafortunados conforme se fue vislumbrando la solidez de la postura franco – alemana.

Mientras que el ministro búlgaro de Exteriores aceptaba el hecho de que la adhesión el 31 de marzo de los dos Estados, Rumanía y Bulgaria, al espacio Schengen podría ser prematura, su homólogo rumano, Teodor Baconsi, declaraba al comienzo de este año que Rumanía podría bloquear la adhesión de Croacia a la Unión Europea. Nuevamente recogemos la opinión de Renate Weber, quien explicó:

“Creo que las reacciones del jefe de la diplomacia rumana y del presidente rumano demuestran que ellos, en realidad, no han entendido mucho de lo que es la diplomacia. Ellos hubieran debido actuar desde el primer momento. No han hecho más que salir con unas declaraciones agresivas y erróneas. Amenazas estúpidas. Las relaciones bilaterales no se construyen así y los intereses del pueblo rumano, o sea nuestro interés de adherir cuanto antes al Espacio Schengen no se defiende de esta manera.”

La adhesión de Rumanía y Bulgaria el próximo mes de marzo de 2011 no fue posible. De momento, ha quedado postergada hasta septiembre y, sobre todo, al resultado próximo del Mecanismo de Verificación. Es esta también la opinión del sociólogo Alfred Bulai. El mismo invoca cierta falta de disponibilidad por parte de la Unión Europea, por la actual crisis económica y financiera:

“Desde el punto de vista diplomático había muchas soluciones. Pero, en mi opinión, Rumanía casi no cuenta. Hemos visto como es tratado el presidente de Rumanía en diferentes contextos. No olvidemos que una batalla en esta lucha a nivel de la UE es precedida por todo tipo de elementos

simbólicos. Sin embargo, ¿cuántos jefes de Estado han visitado Rumanía desde que nos adherimos a la U.E? ¿Qué visitas a alto nivel de los líderes europeos han tenido lugar en Rumanía o en otra parte? Éstas se establecen con antelación para que una decisión contra Rumanía sea mucho más difícil a nivel del público europeo, no solamente en Rumanía.”

El espacio Schengen es una zona de libre circulación en Europa. Los Estados miembros de este espacio han eliminado los controles en las fronteras interiores, tanto que pasar la frontera entre dos Estados que integran dicho espacio es posible sin mostrar documentos algunos o sin tener que parar para que se haga el control. En estas condiciones, he aquí cuál es el objetivo de la batalla Schengen, en opinión del sociólogo Alfred Bulai

“En primer lugar, facilita el transporte desde y hacia Rumanía. Facilita el comercio, el transporte será más libre lo que trae ventajas económicas, desde todos los puntos de vista. Prácticamente estando en la UE y en la zona Schengen, las facilidades son máximas. Para Rumanía sería una gran ventaja, especialmente para los rumanos que trabajan en el extranjero.”

El principal obstáculo para los que se oponen a la entrada de Rumanía y Bulgaria al espacio de Schengen es la corrupción, que puede hacer inefectivas las medidas de carácter técnico que puedan adoptarse. Si los que tienen que gestionar las fronteras no son vulnerables a la corrupción, el control puede resultar ineficaz, por muchos y muy sofisticados medios de control que se tengan a disposición. Y si la persecución de los delitos de corrupción no es efectiva por ineficacia del sistema judicial, entonces nos encontramos ante la absoluta irrelevancia de las condiciones técnicas para valorar el acceso al espacio de Schengen. De ahí que Francia y Alemania insistan en la necesidad de poner en valor el Mecanismo de Verificación.

Pero, ¿quiénes son los inmigrantes ilegales de Rumanía que amenazan las fronteras de la fortaleza europea? ¿Cuáles son sus derechos y qué tipo de políticas debería promover el estado rumano para gestionar mejor la situación en el contexto de la ampliación de la Unión Europea e, implícitamente, del cambio de los conceptos de ciudadanía, soberanía, etc?

2011 debería ser el año en el que Rumanía ingresa en el Espacio Schengen. Para la mayoría de los rumanos, esto significa tener el derecho de libre circulación. Son pocos los que piensan en las restricciones impuestas por la legislación comunitaria. No obstante, estas las últimas semanas, la prensa de Bucarest ha señalado la fragilidad de la posición rumana. Las autoridades rumanas deben gestionar un proceso complejo, lleno de tecnicismos, que dispone también de fondos europeos proporcionados por la "Facilidad Schengen".

El Centro Rumano de Políticas Europeas supervisó durante 6 meses la actividad de las autoridades rumanas encaminadas a preparar la adhesión de Rumanía al Espacio Schengen. Uno de los principales objetivos de política común que se han señalado es solucionar el problema de la inmigración ilegal de países terceros, es decir de los estados que no son miembros de la Unión Europea. El comisario jefe Victor Gândac, director de la Dirección de Migración del Ministerio del Interior, ha declarado a este respecto:

En Rumanía la inmigración ilegal es gestionada por las autoridades rumanas. En primera línea se encuentra la Oficina rumana de Migración, que se ocupa de combatir la migración en el territorio nacional. Pero hay también una componente de prevención. La Oficina rumana de Migración, a través de un servicio especializado, da el visto bueno a las solicitudes de visado, sobre todo en el caso de los estados con alto potencial migratorio.

Una de las principales formas de hacer frente a la inmigración ilegal dentro de la Unión Europea es crear una política eficaz de repatriación de inmigrantes y respetar los derechos humanos.

Desde principios del año se han dispuesto devoluciones al lugar de procedencia, lo que supone que el inmigrante debe irse voluntariamente de Rumanía dentro de un plazo determinado porque

ya no tiene derecho de estancia. Si no se cumple esta decisión, se dispone la repatriación bajo escolta. En este caso, nosotros escoltamos a los extranjeros hasta la frontera o al país de procedencia. Si no estamos en condiciones de asegurar la escolta dentro de 24 horas, llevamos a los inmigrantes a unos centros especiales de alojamiento y empezamos los procedimientos de repatriación.

Desde principios del año han sido repatriados unos 250 extranjeros, de los que la mayoría son turcos (58), procedentes de la República de Moldavia (52) y de China (26). Éstos fueron acompañados hasta la frontera. Otros 36 fueron escoltados a su país de origen –Georgia, Túnez, China, Bangladesh, Irán, Afganistán, India, Pakistán, Senegal.

Como país miembro de la Unión Europea, Rumanía se enfrenta el un número cada vez mayor número de extranjeros que vienen para desarrollar actividades legales en virtud de los principios de la libre circulación y de la libertad individual.

De países terceros, es decir de países que no son miembros de la UE, están registrados aproximadamente 58 mil extranjeros, estudiantes, hombres de negocios, empleados o personas que vienen para la reunificación familiar, al ser parientes de un ciudadano rumano. Asimismo se ha duplicado también el número de ciudadanos procedentes de la UE. Ahora, en Rumanía hay casi 36 mil ciudadanos procedentes de la UE.

No es difícil entrar legalmente en Rumanía porque la Oficina rumana de Migración junto con la Dirección General de Negocios Consulares y el Centro Nacional de Visados están tomando medidas para no permitir la entrada de los extranjeros con alto riesgo de migración.. En cuanto a la migración, nuestro país aplica voluntariamente los mismos principios que los demás países de la Unión Europea.

Rumanía se ha adherido sin reservas a los procedimientos de asilo. Hay solicitudes de asilo, pero tampoco se abusa. La Oficina rumana de Migración tiene dos componentes operativas. Una es la Dirección de Migración que se ocupa de la estancia regular, es decir de los ciudadanos que vienen con ciertos objetivos. La otra es la Dirección de Asilo que se encarga de los que solicitan una forma de protección debido a ciertos conflictos. Existe un procedimiento de asilo que es igual en todos los demás países. Rumanía se ha adherido al tratado de Dublin y, en base a este tratado, cualquier solicitante de asilo que ha presentado una solicitud de asilo en Rumanía y luego va a otro estado miembro es devuelto a Rumanía. Aquí puede continuar el procedimiento de asilo o es devuelto a su país de procedencia. Es decir que hay un mecanismo en toda la Unión Europea que, gradualmente, impone algunas restricciones, pero concede también derechos.

En el último período se han dado advertencias políticas de parte de algunos países europeos que relacionan la adhesión al Espacio Schengen con otros aspectos. Así, la integración social de los gitanos y el cumplimiento de los criterios del Mecanismo de Cooperación y Verificación en la justicia son tema de debate cuando se trata de la posición de Rumanía en la Unión Europea y, posiblemente, en el Espacio Schengen. Sin embargo, en cuanto a la inmigración, Rumanía respeta las políticas de la UE.

En conclusión, ni el reiterado cumplimiento de las condiciones técnicas, ni el apoyo de Hungría y de Polonia (la adhesión a Schengen figuraba como una de las prioridades de la presidencia húngara) ni la recomendación del Parlamento Europeo, favorable al ingreso de Bulgaria y Rumanía, han sido capaces de conmover a Francia, Alemania y Holanda. Aún más, el deterioro de la relación bilateral entre Francia y Rumanía está empezando a ser más que evidente. Por ese motivo, la estrategia actual de Basescu parece que va a consistir en romper el aislamiento de Rumanía dentro de la U:E.

El primer paso le ha llevado a acercarse a Italia, olvidando pasados rencores. Los problemas de hace dos años relativos a los delitos de unos ciudadanos rumanos de etnia gitana en Italia han

sido superados, más de un millón de rumanos que trabajan en la Península siendo ahora muy apreciados. La declaración hecha en Bucarest por el primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, vuelve a confirmar el buen nivel de las relaciones bilaterales. Actualmente la ciudad de Roma está apoyando las aspiraciones de los rumanos de integrar el espacio Schengen. Todo esto fue subrayado por el primer ministro Berlusconi al cabo de la reunión intergubernamental rumano-italiana, la segunda de este tipo.

La primera cumbre intergubernamental rumano-italiana se celebró en Roma, en octubre de 2008. Entonces se firmó una declaración común en la que se mencionaba que del diálogo político saldrían beneficiadas las relaciones bilaterales y la cooperación en el marco de la UE, la OTAN, de la Iniciativa Central Europea y de las demás organizaciones regionales. Ahora, en Bucarest, las conversaciones se han centrado en el asunto Schengen, la cooperación política, económica y la importante comunidad rumana de Italia. Otros temas enfocados han sido las restricciones del mercado del trabajo de Italia para los ciudadanos rumanos. Emil Boc espera que estas restricciones queden eliminadas de modo que los ciudadanos rumanos tengan los mismos derechos que los demás ciudadanos europeos.

Por otro lado, los intercambios comerciales entre los dos países alcanzaron un alto nivel, a saber más de diez mil millones de euros - según ha recordado el primer ministro Berlusconi. En el presente, 16 mil sociedades italianas despliegan actividad en Rumanía, asegurando un puesto de trabajo para más de 800 mil empleados.

Los debates de Bucarest – considerados una oportunidad para la consolidación del partenariado estratégico entre los dos Estados – destacaron los futuros campos de colaboración, tanto en plano económico como social. Emil Boc ha mencionado en este sentido las inversiones en el sector energético y transportes, turismo y medio ambiente. Berlusconi agradeció al Gobierno rumano por su disponibilidad de recibir refugiados de los países del norte del África, desembarcados, estos últimos meses, en las costas italianas. El mismo también ha recordado que Italia fue una fuente de inmigración, hoy en día unas 60 millones de personas descendentes de los inmigrantes italianos viven en países de todos los continentes.

El segundo paso ha llevado a Basescu directamente a Londres. Estrechar una alianza estratégica con el Reino Unido, aunque este país no pertenezca al Espacio de Schengen, podría ampliar la capacidad de Rumanía dentro de la U.E.

Bucarest y Londres han decidido mejorar el partenariado estratégico mediante una declaración común firmada en Londres por el presidente rumano Traian Basescu y el primer ministro británico, David Cameron. “Una Europa unida y competitiva centrando nuestra atención en la investigación y en el desarrollo, representa la principal prioridad de Rumanía y Gran Bretaña en el futuro próximo”, ha declarado, en Londres, Traian Basescu. A su vez, David Cameron considera que el partenariado entre Gran Bretaña y Rumanía podría ser fortalecido y la concesión de ayuda concreta y directa a los negocios comunes, pocas reglamentaciones y más innovación serían tan sólo algunas de las medidas que deberían mejorar las cosas. Mediante el documento firmado el lunes pasado, Londres y Bucarest se han propuesto fomentar el proceso de finalización del mercado único para servicios y promover el comercio libre correcto y abierto entre la UE y sus principales socios comerciales.

Por otra parte, los debates entre Traian Basescu y David Cameron también se centraron en el Mecanismo de Cooperación y Verificación así como en la Estrategia Europa-2020. Traian Basescu : «Hablé con el primer ministro sobre la evoluciones positivas en cuanto al Mecanismo de Cooperación y Verificación que Rumanía tiene en su relación con los socios europeos y la CE. Le informé al primer ministro británico que Rumanía cumpliría con todas sus obligaciones de índole militar, tales como las obligaciones los Balcanes Occidentales, Afganistán o Libia. Asimismo, el primer ministro ya sabe que para Rumanía, la Estrategia Europa 2020 es de máxima importancia y el Gobierno de Rumanía se ha comprometido cumplir con los objetivos de esta estrategia.»



Por su parte, David Cameron anunció lo siguiente. «En el interior de la Unión Europea, Gran Bretaña y Rumanía van a cooperar para fomentar el proceso de finalización del mercado único para servicios, economía digital, energía y otros sectores, a través de la eliminación de las barreras que restringen el desarrollo. Asimismo, la presión creada por las reglamentaciones europeas del sector de los negocios serán reducidas. Establecimos un programa laboral común para estimular el crecimiento económico en la UE así como extender la Unión hacia los Balcanes Occidentales, Turquía y la República de Moldavia.»

Lo que ha quedado claro es que Basescu ha comprendido que para forzar al bloque franco – alemán a flexibilizar sus posiciones, no basta con declaraciones de buena voluntad. Es necesario apoyos sólidos dentro de la U.E. Y estos apoyos sólo se consiguen negociando.

### Situación Económica Y Social

Las autoridades de Bucarest son cada vez más optimistas sobre el futuro económico del país. «Rumanía vuelve a ser el lugar donde vale la pena invertir, ya que en el presente goza de estabilidad macro-económica, política, y gubernamental, y acaba de salir de la recesión- ha declarado el primer ministro Emil Boc, en una conferencia financiera internacional organizada en Bucarest. Boc considera que, en el período siguiente, Rumanía puede salir de la crisis y consolidar su economía, gracias a la correlación, en los dos últimos años, de las políticas fiscales y presupuestarias del gobierno con las políticas monetarias del Banco Nacional. Entre las medidas que las autoridades deben tomar para asegurar un crecimiento económico sostenible figura, según el primer ministro, la reestructuración de las empresas con capital estatal.

«Emprendemos este camino porque cualquier compañía estatal no reformada, cualquier empresa pública autónoma en pérdidas significa dinero robado del bolsillo de los ciudadanos. En primer lugar, haremos un análisis puntual de cada compañía y empresa pública autónoma de Rumanía y, en función de su rendimiento, vamos a decidir, concretamente, si la solución será la privatización, la reestructuración o la venta, de modo que sepamos exactamente qué pasará con cada cual en los años venideros.»

El primer ministro ha añadido que el potencial económico de Rumanía ha crecido también gracias a la creación de nuevos puestos de trabajo y a la asignación, incluso del presupuesto estatal, de fondos para inversiones. Boc ha reiterado que en el año 2010 se asignaron del presupuesto estatal 33 mil millones de lei (casi 800 millones de euros) para las inversiones, mientras que este año, la cantidad total asciende a 35 mil millones de lei (unos 830 millones de euros). A su vez, el gobernador del Banco Nacional de Rumanía, Mugur Isarescu, opina lo siguiente:

«El sector público debe dejar sitio, gradualmente, al sector privado en desarrollo, dado que éste es el porvenir de Rumanía. Hace falta tratar de evitar lo que hicimos entre los años 2005 – 2008, o sea desarrollar exageradamente el sector público, sobre todo la parte de la protección social, mucho más de lo que puede soportar la economía.»

Isarescu ha señalado también que para asegurar un crecimiento económico sano, es preferible un crecimiento que tenga en cuenta la evolución de la inflación, no sólo el aumento del PIB. El director del Banco Central advierte que la depreciación del curso de cambio es un arma de dos filos. En vez de influir en el curso, ha explicado Isarescu, son preferibles otras medidas, como por ejemplo crecer la competitividad de los productos rumanos, disminuir los costes de producción, abrir nuevos mercados , realizar campañas promocionales más agresivas, reformar la estructura del estado y reformar el mercado laboral.

Por su parte, el ministro rumano de Finanzas, Gheorghe Ialomiteanu. Ha anunciado que las pensiones de jubilación y los salarios de los empleados públicos aumentarán a partir del próximo año. El mismo ha explicado que dichos aumentos son posibles porque los ingresos del Estado se incrementaron. Así, los funcionarios públicos recuperarán el dinero perdido tras el recorte en un

25% de sus salarios. Según el ministro de Finanzas, estos aumentos se realizarán si la economía registre crecimientos en un 1,5-2%.

«El proceso será bastante significativo porque el índice de la inflación es grande en Rumanía. Alcanza un 8%. Tenemos los recursos presupuestarios para el 2012 así que el aumento de las pensiones es una certeza y los empleados públicos recibirán el 25% de los sueldos recortados en junio de 2010.»

Ialomiteanu ha explicado que el valor del IVA no sufrirá modificaciones porque el Estado rumano no se permite reducirlo.: «No podemos renunciar a unos fondos presupuestarios que aseguran el pago de las pensiones, los sueldos, así como el dinero para inversiones. Si, en este momento, nosotros reducimos el IVA, el presupuesto estatal tendrá menos dinero y los precios no bajarán. Y entonces, nos veremos obligados a tomar prestado, lo que no nos conviene. El medio de negocios no solicita reducir el IVA, sino más bien una actividad más eficiente de la administración fiscal.»

Por otro lado, la Federación Nacional de los Productores Agrícolas de Rumanía (FNPAR) anuncian que, en el futuro próximo, los precios de los productos alimenticios subirán a causa de las condiciones meteorológicas, así como porque el Ministerio de Agricultura no cuenta con ninguna política de apoyo del sector. La FNPAR sostiene que la producción de centeno bajará en un 23% frente al año pasado, la producción de colza en un 22%, mientras que la de oleaginosos disminuyó en un 7,6%. Asimismo, según dicha Federación, las producciones de legumbres y frutas son bastante atrasadas.

En cambio, el ministro de Agricultura, Valeriu Tabara, ha declarado que no hay motivos para un crecimiento significativo de los precios de los alimentos este año. El mismo ha asegurado que los precios de los alimentos no sufrirán modificaciones.

El ministro Tabara afirma que los precios no subieron a causa de la materia prima sino debido a las comisiones demasiado grandes cobradas por los hipermercados. Por su parte, los representantes de los comerciantes afirman que no aumentan los precios sin razón y que la cadena de almacenes tampoco puede solucionar el problema de la agricultura y de la industria alimenticia. Sin embargo, el ministro de Agricultura ha asegurado que Rumanía no entrará en una crisis alimenticia porque tiene potencial.

Los mensajes, como se ve, son confusos incluso proviniendo del propio gobierno. Para complicar aún más las cosas, las declaraciones del Presidente Basescu parecen hacer hincapié más en que a pesar de todo, a pesar de las reformas incluso de índole administrativo-territorial que puedan emprenderse, la clave de la recuperación está en continuar la política de austeridad, con lo que resulta dudoso que ésta haya llegado a su fin.

El mes pasado, en un debate sobre temas económicos, Basescu declaraba que, para Rumanía, los mayores objetivos son continuar la consolidación fiscal y mejorar la competitividad. Basescu ha subrayado que hay que seguir reduciendo los gastos del Estado, incluso a través de los despidos:

«Aunque el año pasado 140 mil empleados públicos perdieron su trabajo, el proceso debe continuar. Todavía tenemos que defender un aparato que consume más de lo que Rumanía produce.»

El presidente ha afirmado que, en cuanto a la competitividad de la economía rumana, un impacto negativo mayor es la ineficiencia de las compañías con capital de Estado, cuyas jefaturas deben ser despolitizadas. Habló también de la necesidad de reorganizar desde el punto de vista administrativo y territorial el país, creando de un número reducido de unidades regionales, porque la actual fórmula, con 41 distritos, es ineficiente. La reorganización estimulará las inversiones y conllevará a un crecimiento económico porque un número más reducido de administraciones locales permitirá una gestión más eficiente del dinero, vuelve a subrayar el jefe del Estado: «La

organización de nuestro país no puede estimular el desarrollo. Hay que reorganizar el país desde el punto de vista administrativo para incrementar las inversiones.»

El consultor económico George Vulcanescu afirma que tal medida debía tomarse antes, pero no hubo la voluntad política necesaria. El mismo piensa lo siguiente: «En varias situaciones, en Rumanía la administración pública es responsable de los gastos excedentarios, de la fiscalidad excesiva que afecta los negocios, el nivel de éxito de la empresa y hasta la productividad del empleado de una compañía.»

Por otro lado, el presidente Basescu habló sobre la necesidad de revisar la Constitución antes de las elecciones parlamentarias que se celebrarán el próximo año. El mismo ha subrayado que el proyecto de revisar la Constitución debe respetar la voluntad expresada por los rumanos en el referéndum del 2009. Con aquel motivo, más de tres tercios de los participantes en las consultas votaron por un parlamento unicamaral con 300 parlamentarios como máximo en vez del actual sistema bicamaral, con 471 senadores y diputados.

Las declaraciones de Basescu parecen estar respaldadas por la realidad. La política de recortes se mantiene y sigue adelante en algunos ministerios, como el del Interior. El ministro rumano del Interior tiene dos noticias para los policías y los demás empleados del ministerio. La buena noticia es que la reducción de ingresos a través de la disminución de los subsidios por alimentos es provisional y el dinero será recuperado. La segunda noticia es que continúa la reestructuración del Ministerio. Así, aproximadamente 10 mil de los 140 mil empleados serán despedidos.

La medida se pondrá en práctica dentro de un mes y afectará a los policías, bomberos, gendarmes rumanos o empleados de los servicios para situaciones de emergencia. Pero antes se analizarán los organigramas de personal. También, el ministro Igaş promete que esta medida no afectará la seguridad ciudadana. «Una vez finalizados los organigramas, intentaremos mantener el número de los que ahora desarrollan su misión en la calle. Las reducciones se aplicarán en el caso de las estructuras de apoyo y de la estructura central.»

Asimismo, Igaş ha añadido que se organizarán concursos para la ocupación de los puestos que quedarán tras ese proceso. El ministro ha recordado que, junto con el cargo, recibió también el deber de reorganizar y modernizar el Ministerio del Interior, proceso iniciado en la época de su predecesor, Vasile Blaga. El argumento sería que Rumanía está por encima de la media europea en cuanto al número de policías por cada cien mil habitantes.

El ministro advierte que, sin despidos de personal, el ministerio corre el riesgo de no poder seguir pagando los salarios. La conclusión es que la decisión de la Cámara de Diputados de rechazar el proyecto de ley respecto a la reestructuración del Ministerio rumano de Administración e Interior no ha conseguido bloquear los despidos.

Aunque no estén contentos con esta decisión, los sindicatos de la Policía han aceptado el diálogo con el ministro Igaş. El líder sindical Marin Gruia ha presentado al responsable rumano una posible solución para evitar los despidos.

«Suspender por un período de dos o tres años la actividad de los que lo soliciten. Durante este tiempo, se podría analizar cada uno de los cargos. Nosotros creemos que es posible que algunas de estas personas encuentren otro trabajo y no regresen. Ya hay 30 solicitudes de este tipo porque a lo mejor aquellos empleados han encontrado otro trabajo mejor pagado. Así, se solucionaría por lo menos un 70% de los posibles despidos.»

Sin embargo, continuarán las negociaciones entre los líderes del Ministerio del Interior y los sindicatos igual que las protestas de los empleados.