

## PAÍSES BAJOS

### LAS ELECCIONES GENERALES DEL 12 DE SEPTIEMBRE

---

El próximo doce de septiembre se celebrarán Elecciones Generales en los Países Bajos. Unas elecciones que llegan en plena crisis económica, en un momento de evidente aumento del desempleo y tras la pérdida del apoyo parlamentario (por parte del partido PVV) que sufrió la coalición gubernamental formada por los partidos Liberal VVD y Demócrata cristiano CDA. Esta coalición ha gobernado hasta el pasado mes de marzo con el apoyo del Partido para la Libertad PVV (de tendencia antimusulmana).

La crisis de gobierno se produjo en marzo, y en abril el país tenía que presentar ante la Unión Europea su proyecto de presupuestos para 2013; presupuestos que no debían rebasar el déficit máximo del 3% marcado por la UE. Tras algunos días de tensas negociaciones, varios partidos (Liberal, VVD, Democracia cristiana, CDA, Demócratas 66, D66, Izquierda Verde, GroenLinks y Unión Cristiana, Christen Unie) fueron capaces de alcanzar unos importantes pactos sobre estos presupuestos, los denominados Acuerdos de Primavera.

Los partidos políticos ya han presentado sus programas electorales para las próximas Elecciones Generales de 2012. Diez de ellos han pedido a la Oficina Central de Planificación, CPB, que evalúe sus proyectos económicos (el Partido de los Animales no lo ha hecho). Tras su estudio, la CPB muestra los efectos de los diferentes programas sobre el crecimiento económico, el desempleo, las finanzas estatales y el poder adquisitivo. Este organismo sólo ha evaluado las medidas presentadas por los partidos, comparando los resultados de los diferentes programas con la previsible situación en 2017 sin que se aplicara ninguna política nueva. Respecto a la política actual, CPB se ha basado en los pactos alcanzados en los denominados Acuerdos de Primavera.

#### **Partido Liberal, VVD**

Stef Blok (VVD): “El partido es con diferencia el campeón en empleo”

#### Puntos de interés:

El Partido Liberal, VVD es bueno para el empleo, neutral para el crecimiento y, a pesar de todo, duro en los recortes. Estos resultados serían consecuencia de que en su programa se estimula un mayor salario para los que trabajan y favorecer que sea menos atractivo el no trabajar. Es el partido que pone mayores diferencias entre los ingresos de los trabajadores y los perceptores de prestaciones sociales (6,25%).

En el programa de este partido se observa una reducción en las prestaciones (asistenciales y de incapacidad laboral), se limita el derecho a las prestaciones (por ejemplo cuando en una familia se perciben dos prestaciones) y también se elimina el acoplamiento del importe de las prestaciones a la subida salarial y en su lugar se acoplan a la inflación. Según la Oficina Central de planificación esto es bueno para el crecimiento económico y para el empleo.

Este partido quiere limitar las prestaciones por desempleo a un año (actualmente, 38 meses), a fin de que los parados se reincorporen más rápidamente a otro puesto de trabajo y acepten con mayor frecuencia un empleo que pudiera ser menos atractivo. Con esta medida aumenta el empleo.

---

<sup>2</sup> Efectos de los diferentes programas políticos sobre el crecimiento económico, el desempleo, las finanzas estatales y el poder adquisitivo

VVD defiende un incremento salarial real no superior al 1,1% y esto se compensaría a través de ventajas fiscales, una reducción por trabajo de 1.000 euros que anunció Rutte (líder del partido y actual Ministro Presidente dimisionario).

Las hipotecas quedan como están pero se limitan en los nuevos casos en los mismos términos acordados en los Acuerdos de Primavera: crece el precio de las viviendas. Esto es bueno para el consumo, el empleo y la economía.

#### Puntos débiles:

Con la política del VVD los atascos de tráfico aumentan más que con ningún otro partido. Esto se debe a que este partido elimina el impuesto de viajero pactado en los Acuerdos de Primavera, lo que según la Oficina Central de Medioambiente producirá un incremento en el uso del coche y como consecuencia de los atascos.

#### Otros puntos

La prima de riesgo propio en sanidad aumenta, pero no como en los Acuerdos de Primavera (en los cuales el crecimiento es de 350 euros en 2013). Sin embargo, los enfermos pagarán el 50% de los costes cuando necesiten atención sanitaria y también en las visitas al médico de cabecera, con un máximo de 150 euros más al año.

#### **Partido Democracia Cristiana, CDA**

Sybrand Buma (CDA): “El partido aboga por eliminar las deudas y ahorrar para el futuro”

#### Puntos de interés:

CDA obtiene buenos resultados en cuanto al crecimiento económico y al empleo se refiere. No hay ningún partido que mejore tanto como éste las finanzas estatales con vistas al envejecimiento de la población y esto se debe a la austeridad de este partido con respecto a la Seguridad Social holandesa; por ejemplo, se reduce la duración de la prestación por desempleo y los puestos de trabajo social, y la incapacidad laboral de jóvenes incapacitados. Además, se congela el importe de las prestaciones. CDA también ahorra en sanidad (5.250 millones de euros). Simultáneamente, disminuye la presión impositiva de la tarifa única (35%). Todo esto conducirá a que haya un mayor número de personas que busque empleo. Esta es la causa de que con este partido sea con el que más se reduzca el poder adquisitivo.

Según la Oficina Central de Planificación, CPB, los partidos que reducen la seguridad social y aumentan la oferta de trabajadores son inconvenientes respecto a la influencia que puedan ejercer los sindicatos, lo que conduce a salarios bajos, en partidos como VVD, CDA y D66. El VVD aboga por la compensación a través de la reducción impositiva para los trabajadores, pero no el CDA. Salarios bajos significa más empleo ya que para las empresas se hace más atractivo contratar a personal.

#### Puntos débiles:

El CDA limita las hipotecas, reforma del mercado inmobiliario. Pero en esta reforma, que no se aplicaría a las hipotecas ya existentes, este partido obtiene una calificación de insuficiente por parte de la Oficina Central de Planificación, ya que conducen a muy poco aumento en el bienestar, mientras que las reformas del mercado inmobiliario en partidos como PvDA, GroenLinks, Christen Unie y SGP producen un aumento muy sustancial del bienestar.

## Partido de los Trabajadores; PVDA

Ronald Plasterk (PvDA): “El partido quiere el presupuesto en orden y el sistema sanitario al mismo nivel”

### Puntos de interés:

Apostar por el empleo y poner la economía a salvo, esta es la alternativa que los electores del PvDA han mantenido tras los Acuerdos de Primavera alcanzados por los partidos VVD, CDA, D66, GroenLinks y Christen Unie. Sin embargo, justamente en esos dos terrenos la puntuación obtenida por PvDA es mala según los cálculos de la Oficina Central de Planificación.

El crecimiento económico con este partido recibe el mayor golpe de todos los partidos (- 2,3%) y este partido también saca muy mala puntuación con respecto al empleo (sólo superada por el SP).

Por el contrario PvDA sana mucho las finanzas estatales, así resulta un déficit estatal del 1,7% en 2017. Tan sólo el partido VVD deja las finanzas estatales más saneadas. Sin embargo, esto es poco consuelo para un partido que luchó en contra de los Acuerdos de Primavera abogando por el crecimiento económico a costa de acabar con los recortes.

Este partido mantiene que las familias no pierden poder adquisitivo, pero los cálculos muestran que el poder adquisitivo bajará un 0,25%. Con el CDA baja un 3,5% y con D66 baja un 2,5, pero con los otros partidos de izquierda, el poder adquisitivo sube en un 2 y en un 3%.

El Director de la Oficina Central de Planificación Coen Teulings recientemente ha hecho dos declaraciones sobre las aportaciones del partido PvDA: mercado laboral e hipotecas. Como consecuencia de que este partido limita las hipotecas y aborda el mercado de alquiler, los precios de las casas caen un 5% y los alquileres suben un 5%, esto es bueno a largo plazo, pero a corto plazo es malo para el consumo (la gente tiene menos dinero para adquisiciones o se siente más pobre), y con ello para el empleo. Además, el PvDA estimula el mercado laboral menos que los otros partidos. La reducción de cargas es discreta y escasa la moderación de gastos en la seguridad social. Esto tiene un efecto negativo sobre la economía, pero en el modelo del PvDA es una elección consciente. Las prestaciones sociales se mantienen al mismo nivel y no se toca la protección por despido.

## Partido Socialista, SP

Emile Roemer (SP): “El partido cumple con los requisitos europeos”.

### Puntos de interés:

El programa electoral del SP es sobre todo bueno para las familias. En el próximo periodo gubernamental, con este partido, se vislumbra una reducción muy importante de cargas para las familias; de más de 8.000 millones de euros. Cómo se pagará esto ya no está tan claro. Las cargas para las empresas crecen en casi 7.000 millones, sobre todo a través de más impuestos a las empresas. También a través de la defensa (reducción de 1.500 millones) y de la gestión pública (reducción de 1.750 millones). Al igual que en el partido PVV, el partido SP quiere menores gastos en enseñanza.

La reducción de cargas se debe principalmente a una reducción de impuestos sobre los ingresos, a mayores subsidios para guarderías y a un retroceso en las cargas de transporte. Respecto al poder adquisitivo que se adquiere, es bueno para casi todos los ciudadanos; sólo retrocede un poco en aquellos que ganan cinco veces el importe del salario mínimo legal.

Entonces, ¿todo es posibilidad de gastar con el SP? A corto plazo seguro que no. En 2013 la política de SP conduce por un déficit presupuestario del 3,1%, un poco más elevado del exigido por Bruselas, el 3% y para el 2017 habrá un déficit del 1,8%. Sin embargo, los recortes de SP en sanidad son mucho menores que en otros partidos. En 2017 en que los gastos sanitarios habrán aumentado muy considerablemente sólo se recortarán 750 millones de euros.

A largo plazo, el déficit estructural del presupuesto también retrocederá pero no tan deprisa como en el caso del partido PvdA. En ello, juega un papel importante, en sentido positivo, una mayor limitación de las hipotecas. En sanidad, retrocede la enfermería de barrio en aras de un ahorro sanitario.

#### Puntos débiles:

Las relativamente pocas reformas en el mercado laboral y la baja inversión pública de este modelo conducirán con el tiempo, según la Oficina Central de Planificación, a una reducción del empleo. Los planes del SP presionan muy negativamente sobre el empleo, que retrocederá en un 3,75% hasta 2040. Ningún partido saca peor puntuación en este terreno. Con el VVD, el empleo crece un 3,75%. Esto supone una diferencia en puestos de trabajo de unos 500.000.

#### **Partido Democratas 66, D66**

Alexander Pechtold (D66): “El programa de este partido social-liberal es el núcleo del Acuerdo de Primavera”

#### Puntos de interés:

D66 se siente muy orgulloso de los pactos logrados en primavera, quizá sea por la combinación de elevados gastos en enseñanza (1.750 millones de euros) y sin embargo una considerable mejoría del déficit presupuestario a largo plazo. Sólo el partido GroenLinks quiere gastar más dinero en enseñanza en los próximos años. En los planes del D66 se dedican 500 millones a la formación del profesorado y otros 500 millones a investigación básica. Otro apartado en el que D66 quiere gastar más dinero es en medioambiente. En colaboración al desarrollo tampoco se quieren ahorros en este partido.

D66 jugó un papel de liderazgo en primavera en los acuerdos sobre el presupuesto para 2013 que se enviaron a Bruselas y quiere sacar rendimiento. Este partido conduce a un déficit presupuestario del 1,6% en 2017.

#### Puntos débiles:

Son muy visibles los efectos negativos que tiene el programa de D66 sobre el poder adquisitivo. Tan sólo el CDA obtiene unos resultados más desfavorables en este aspecto. Este partido reduce la tasa más baja del impuesto sobre los ingresos, pero este efecto se pierde debido a la dependencia del nivel de ingresos en la prima de riesgo propio en sanidad, a la reducción del complemento de alquiler y a la introducción de una reducción a largo plazo de las prestaciones asistenciales. La gente que gana dos veces el importe del salario mínimo legal verían bajar su poder adquisitivo en un 3% en 2017; en los otros grupos el descenso es del 2%.

El D66 quiere limitar la duración máxima de la prestación por desempleo a 12 meses. Según la Oficina Central de Planificación, esto tiene un efecto positivo sobre el empleo.

## Groenlinks

Jolanda Sap (GroenLinks): “El partido defiende un ambicioso cambio medioambiental”

### Puntos de interés:

GroenLinks quiere aumentar el gasto en cuatro apartados, sin embargo estos gastos extras no conducen a grandes déficits. La deuda estatal en 2017 es la que más aumenta en comparación con otros partidos, un 4,8%. En los otros grandes partidos la deuda aumenta un poco.

GroenLinks dedica 2.400 millones a enseñanza; esta cantidad se dedica a bajar el importe de la matrícula y a aumentar los salarios del personal docente de educación media. También planea más fondos para medioambiente y colaboración internacional. Además, las cargas de las familias se reducen en más de 2.000 millones de euros. Como consecuencia aumenta el poder adquisitivo en todos los grupos de ingresos.

No obstante, el déficit presupuestario se reduce bastante: estos planes conducen a un déficit presupuestario del 1,6% en 2017. Con el tiempo, la política de sostenibilidad-recorte se convierte en superávit.

### Puntos débiles:

Con los planes de GroenLinks son las empresas las que más soportan las cargas. En 2017, las empresas tendrán que pagar 7.000 millones de euros más. Así por ejemplo, las que no cumplan con la normativa sobre emisión de CO<sub>2</sub> a la atmósfera tendrán que pagar más impuestos por valor de 3.500 millones de euros. La Oficina Central de Planificación cree que los proyectos de GroenLinks conducirán a un mayor desempleo (más de un 1%) en 2017, sin embargo, a largo plazo el empleo mejorará (2%).

Este partido no teme derrocar vacas sagradas, quiere limitar la deducción de intereses de hipotecas, los pensionistas tendrán que pagar las cuotas de AOW (pensión general de vejez) y el subsidio por hijo dependerá del nivel de ingresos.

## Partido para la Libertad, PVV

Geert Wilders (PVV): “Lo hacemos muy bien y todo está perfectamente cubierto”.

### Puntos de interés:

Con la política de PVV, la economía crece más, disminuye el desempleo y todos (pobres y ricos) avanzan. Esto pasa por un mayor subsidio de vivienda y menores primas en sanidad. El partido de Geerts Wilders (de tendencia antimusulmana) disminuye las cargas familiares en 7.500 millones de euros.

El programa contempla revocar el aumento en la edad de jubilación, que quedaría de nuevo en 65 años y también reduce las medidas sobre los intereses de hipotecas y quiere someterlas de nuevo a estudio; como por ejemplo, los requisitos para los recién llegados al mercado de la vivienda.

¿De donde saca PVV el dinero para pagar todo esto? La Administración sobre todo tendrá que retroceder mucho. Se recorta mucho en cooperación al desarrollo 3.500 millones de euros. Además, PVV se decanta por un ahorro máximo en gestión de la Administración, que la Oficina Central de Planificación, CPB, cree que comparado con la línea base (no con la nueva política) llevará a un recorte en la Administración de 1.750 millones de euros en 2017. CPB considera que mayores recortes en el aparato funcional no serían realísticos. Este partido también quiere

recortar dinero en la enseñanza, 2.000 millones de euros, a través de un aumento en el número de alumnos por clase.

#### Puntos débiles:

PVV crea también por sí mismo el espacio financiero necesario para no tener que abordar el presupuesto de forma demasiado drástica. En 2017 Wilders llega a unos recortes extras de 7.500 millones de euros, comparado con los partidos VVD, PvdA y GroenLinks que sanean más del doble. Especialmente en los primeros dos años, Wilders deja crecer libremente el gasto. En el próximo año, el déficit sería del 4%, en 2014 del 3,6%, mucho mayor del exigido por Bruselas. En 2017 se agrandan los problemas: el agujero estructural del presupuesto, la denominada “brecha de sostenibilidad”, se disminuye poco y esto tras 2017 repercutirá mucho sobre el envejecimiento, sin tener siquiera en cuenta los planes que tiene este partido de abandonar el euro. La Oficina Central de Planificación no puede cuantificar las consecuencias negativas que tendrán estos planes.

#### **Christen Unie**

El partido Christen Unie quiere dedicar 1.500 millones a estimular mucho la energía sostenible. Además, da apoyo a las familias a través de un mayor importe en el subsidio por hijo y de la deducción fiscal de las familias con hijos pequeños. También aboga por un ligero incremento de la cooperación al desarrollo. Estos proyectos se pagan principalmente a través de los recortes en sanidad (5.250 millones), de mayores impuestos y más IVA sobre la carne. Estos planes tendrán un efecto de un punto porcentual sobre el desempleo en 2017.

#### **SGP**

El SGP aboga por una reforma drástica en el mercado de la vivienda. Hasta el 2032, la tarifa máxima a deducir de los intereses hipotecarios pasa del 52 al 30%. En 2017 se establece como límite máximo de deuda hipotecaria la cifra de 750.000 euros y esta cifra permanece invariable hasta 2040. La Oficina Central de Planificación no ve efectos sustanciales de esta política sobre 2017. Este partido reduce los gastos de la seguridad social en 5.500 millones de euros y aumenta los gastos de enseñanza en 500 millones de euros. Son notables los relativamente altos déficits de la política de SGP, así en 2013, y también en 2014, los déficits presupuestarios de SGP serían del 3%, un poco mayor que en muchos otros partidos. En 2017, el déficit sería del 1,9%. Con el SGP sube el desempleo un 1,5% en cinco años.

#### **DPK**

El partido DPK aligera las cargas tanto a las familias como a las empresas. En los próximos años los planes de este partido llevan a un déficit presupuestario del 3,7%. Este partido quiere reducir la colaboración al desarrollo en 3.250 millones de euros. También quiere asegurar a los trabajadores con un incremento de contratos fijos. Con DPK se recortan los gastos de seguridad social en 4.250 millones de euros.

Impacto sobre 2017, cantidades en miles de millones de euros

	VVD	CDA	PVDA	SP	D66	Groen Links	PVV
Seguridad Social	-7	-6	-6,75	-6,75	-7,5	-8	-1,5
Sanidad	-8,5	-5,25	-4,5	-0,75	-5	-1,75	-1,25
Enseñanza	0	0	-0,75	-1	+1,75	+2,25	-2
Gestión Pública	-1,75	-1,75	-1,75	-1,75	-1	-1,25	-1,75
Seguridad	+0,25	-0,5	-0,5	-0,25	-0,5	-0,25	-0,5
Defensa	0	0	-1	-1,5	-0,5	-1	-0,5

Accesibilidad	+0,25	-0,75	<b>-1,75</b>	-1	-0,5	-0,25	-0,75
Medioambiente	-0,5	0	-0,25	+0,5	<b>+1,25</b>	+0,75	-0,75
Colaboración internacional	<b>-2,75</b>	-0,5	0	+0,75	0	+0,75	<b>-3,5</b>
Transferencias a las empresas	-0,5	-0,25	-0,5	-0,25	0	-0,5	-1,25
Otros gastos	-0,75	-0,25	0	-0,25	-0,5	0	-1,25
Reducción de cargas familiares	<b>+6,75</b>	<b>+2,5</b>	+0,5	<b>+8,25</b>	-0,5	+2,25	<b>+7,5</b>
Gravamen de cargas a las empresas	-0,5	-1	-0,5	<b>-6,75</b>	-0,75	<b>-7</b>	0

## **LA SITUACIÓN ECONÓMICA EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2012**

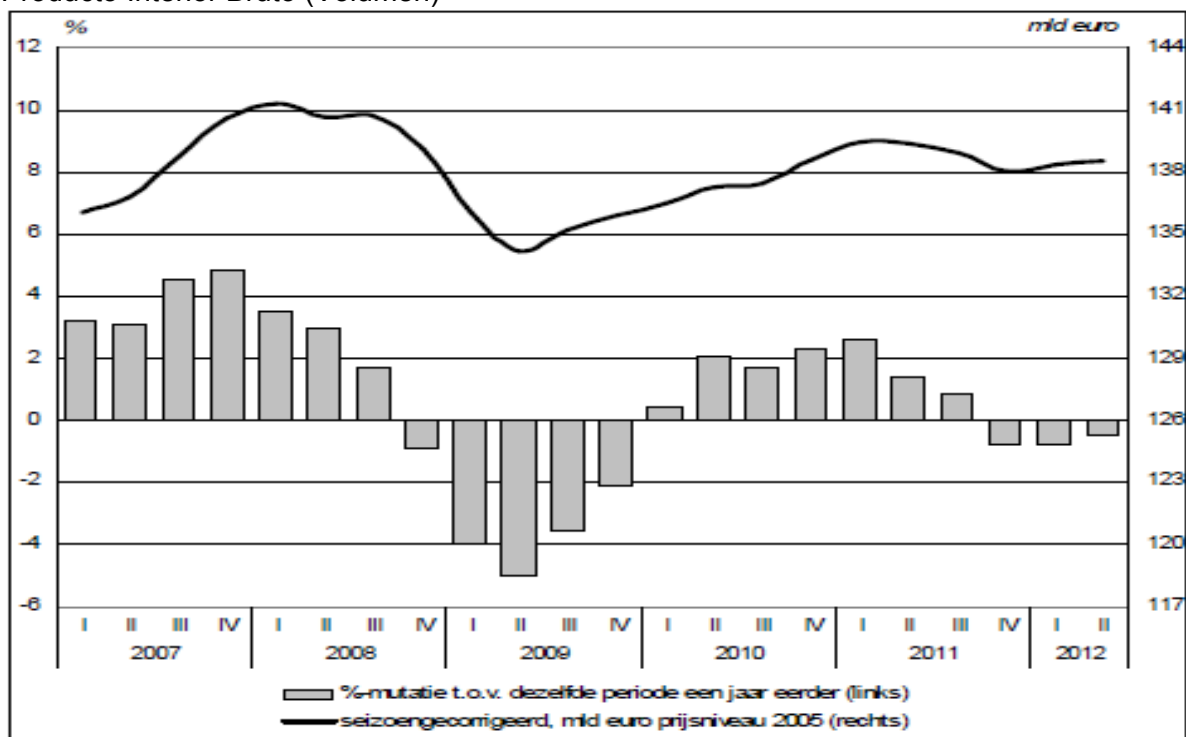
---

La economía holandesa ha experimentado un ligero crecimiento en el segundo trimestre de 2012. Según las primeras estimaciones provisionales de la Oficina Central de Estadística, la economía holandesa ha crecido un 0,2% en el segundo trimestre de 2012 en relación con el primer trimestre del año. No obstante, en comparación con el segundo trimestre de 2011, ha retrocedido en un 0,5%. El número de días laborables fue el mismo en ambos periodos.

Según los últimos datos de la Oficina Central de Planificación, CPB, se prevé que en 2013 los Países Bajos tendrán un déficit del 2,7%; es decir un 0,3% menos del 3% máximo permitido por la UE.



## Producto Interior Bruto (Volumen)



Leyenda:

% mutatie t.o.v. dezelfde periode een jaar eerder (links) = % de cambios respecto al mismo período del año anterior (izquierda)

Seizoengecorrigeerd, mld euro prijsniveau 2005 (rechts) = Efectos estacionales corregidos, nivel de precios 2005 en miles de millones de euros (derecha)

El aumento del 0,2% respecto del trimestre precedente fue igual que el registrado en el primer trimestre de este año. Este ligero crecimiento en la primera mitad del año 2012 sigue a una contracción en la segunda mitad de 2011. Debido al escaso aumento, la economía holandesa aún se sitúa en un periodo de baja coyuntura y recesión.

## Producto Interior Bruto (valor en miles de millones de euros)

	Valor	% inicial	Días laborales (corregidos)	Periodo anterior
2009	573,2	-3,7		
2010	588,7	1,6		
2011	602,0	1,0		
2009-I	143,8	-4,0	-4,0	-2,2
2009-II	143,8	-5,0	-4,7	-1,4
2009-III	137,4	-3,5	-3,5	0,8
2009-IV	148,3	-2,1	-2,4	0,5
2010-I	143,7	0,4	0,4	0,4
2010-II	148,7	2,1	2,1	0,5
2010-III	142,1	1,7	1,7	0,2
2010-IV	154,3	2,3	2,1	0,8
2011-I	149,4	2,6	2,4	0,6
2011-II	152,2	1,4	1,4	0,0
2011-III	145,0	0,9	0,9	-0,3
2011-IV	155,4	-0,8	-0,4	-0,6
2012-I	149,7	-0,8	-1,0	0,2
2012-II	152,9	-0,5	-0,5	0,2

Fuente: CBS Oficina Central de Estadística



## Exportación

La exportación ha aumentado un 3,6% en el segundo trimestre respecto al año anterior. No obstante, a pesar del aumento en el porcentaje de exportación, el país obtiene menores ganancias debido a que el crecimiento se debe a los productos extranjeros. La exportación de productos holandeses que más creció fue el gas natural y el petróleo.

## Consumo

El consumo de las familias sigue disminuyendo, en el segundo trimestre ha retrocedido un 1,3% respecto del año anterior. En los cuatro trimestres anteriores también se registró un retroceso.

En el segundo trimestre de este año se han vendido menos bienes de equipo, como: ropa, coches y muebles. Los bienes de consumo electrónicos constituyen una excepción y en ellos las familias han gastado más. Como consecuencia del frío también se ha gastado más en calefacción.

El consumo de la Administración aumentó en un 0,5%. Esto se debe sobre todo al aumento del gasto en sanidad. La gestión pública también ha gastado menos dinero.

Total de bienes y servicios (cambios de volumen en % respecto al año anterior)

	2011	2011			2012	
		II	III	IV	I	II
Gastos en consumo	-0,6	-0,1	-0,9	-1,6	-0,1	-0,6
Por las familias	-1,0	-0,6	-1,2	-2,3	-0,7	-1,3
Por la Administración	0,1	0,6	-0,3	-0,4	0,9	0,5
Inversiones en activos fijos	5,7	4,8	4,9	3,5	-5,2	-3,2
Cambios en existencias 1)	0,7	0,8	0,5	0,6	0,4	0,9
Gasto nacional	0,5	0,4	0,3	-1,0	-1,9	-1,0
Exportación de bienes y servicios	3,9	5,5	2,6	0,1	2,6	3,6
Importación de bienes y servicios	3,6	4,6	2,1	0,1	1,6	3,4
Producto interior bruto	1,0	1,4	0,9	-0,8	-0,8	-0,5

1) los cambios de existencia expresados como porcentaje del producto interior bruto

Fuente: CBS Oficina Central de Estadística

## Inversiones

Las inversiones en activos fijos en el segundo trimestre de 2012 han sido inferiores, en un 3,2%, a las del año anterior. El retroceso se debe sobre todo a la depresión del sector de la construcción. Se ha invertido menos tanto en viviendas y edificios de empresas, como en suelo, carreteras y obras hidráulicas. Se ha invertido más en vehículos de empresas como consecuencia de los estímulos fiscales en vigor.

## Continúa el retroceso en la construcción

La mayoría de los sectores empresariales se han mantenido aproximadamente al mismo nivel de hace un año. La construcción es el sector que más ha retrocedido; un 9,3%. Este sector está sufriendo contracción desde 2009, salvo una breve recuperación a principios de 2011. Otra excepción dentro del sector empresarial lo constituye la minería. Debido a que la primavera ha sido más fría de lo habitual, el sector de minero creció un 11,4% respecto del año anterior.

## De nuevo menos puestos de trabajo

En el segundo trimestre de 2012 hubo 55.000 puestos de trabajo menos para empleados que en el año anterior, lo que supone un descenso del 0,7%. El sector que ha perdido mayor número de puestos de trabajo es la Administración pública, con un descenso de 15.000. En casi todos los sectores industriales hay menos empleos que hace un año. Tan sólo en los sectores de: comercio, transporte y hostelería, sanidad e información y comunicación hay más puestos de trabajo que en el año anterior. En relación con el trimestre anterior, el número de puestos de trabajo ha disminuido en 16.000.

### Puestos de trabajo para empleados

	Cantidad de puestos de trabajo (x1.000)	% Cambios respecto al mismo periodo del año anterior	Empleos (efectos estacionales corregidos) (x1.000)	% Cambios respecto al periodo anterior
2009	7905	-0,8		
2010	7861	-0,6		
2011	7904	0,6		
2009-I	7907	0,2	7978	0,0
2009-II	7937	-0,7	7910	-0,9
2009-III	7909	-1,4	7867	-0,5
2009-IV	7867	-1,4	7867	0,0
2010-I	7767	-1,8	7836	-0,4
2010-II	7887	-0,6	7858	0,3
2010-III	7909	0,0	7869	0,1
2010-IV	7879	0,2	7877	0,1
2011-I	7823	0,7	7895	0,2
2011-II	7941	0,7	7911	0,2
2011-III	7946	0,5	7906	-0,1
2011-IV	7907	0,4	7903	0,0
2012-I	7797	-0,3	7871	-0,4
2012-II	7886	-0,7	7855	-0,2

Fuente: CBS Oficina Central de Estadística

Puestos de trabajo para empleados por actividad económica (x 1.000)

	2011			2012	
	II	III	IV	I	II
Agricultura, bosques y pesca	108	120	101	98	105
Industria y energía	880	873	871	871	872
Construcción	372	372	368	361	360
Comercio, transporte y hostelería	2022	2036	2025	2004	2029
Información y comunicación	239	240	243	240	241
Servicios financieros	265	263	262	258	258
Alquiler y comercio de bienes inmuebles	69	66	69	67	68
Prestación de servicios de empresas	1301	1329	1304	1244	1290
Gestión pública y servicio administrativo	535	524	523	523	520
Enseñanza	514	493	505	507	506
Salud y bienestar	1360	1359	1363	1360	1369
Cultura, recreo y otros servicios	274	271	273	265	269
TOTAL	7941	7946	7907	7797	7886

Fuente: CBS Oficina Central de Estadística