

## EE.UU

### **SITUACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO EN EL MES DE AGOSTO**

---

#### **Datos generales**

Según publicó el día 6 de septiembre el Departamento de Trabajo, en el mes de agosto se generaron 169.000 puestos de trabajo. La cifra de creación de empleos defraudó las expectativas de los analistas, cuya media estimaba el incremento en 180.000. El informe además recoge sendas revisiones a la baja de los datos de empleo de junio (-16.000) y julio (-58.000).

La tasa de desempleo descendió dos décimas, situándose en el 7,3%, su nivel más bajo desde diciembre de 2008. Desde principios de año, la tasa de paro ha descendido seis décimas, y desde agosto de 2012 ha bajado 0,8 puntos.

En cifras, el número de desempleados descendió en 198.000 en agosto, situándose en 11.316.000 y registrando un descenso interanual de más de un millón. En agosto de 2012 la cifra de parados se situaba en 12.483.000.

El número de activos en el mes de agosto fue de 155.486.000, tras experimentar un fuerte descenso mensual de 312.000, la segunda contracción consecutiva después de tres meses de crecimiento. En agosto de 2012 el dato se situaba en 154.647.000. La tasa de actividad descendió dos décimas de punto, situándose en el 63,2%, con un descenso interanual de tres décimas.

#### **Metodología**

Es necesario señalar que los datos a los que el Departamento de Trabajo da mayor importancia sobre creación y destrucción de empleos provienen de la encuesta que se realiza sobre las nóminas, que aportan 390.000 centros de trabajo (comparable a la Encuesta de Coyuntura Laboral), mientras que los datos relativos a paro, activos y una diferente medición del empleo proceden de la encuesta mensual que se realiza sobre entrevistas realizadas en 60.000 viviendas (equivalente a la EPA y elaborada según las pautas de la OIT). Conviven así dos fuentes diferentes y no son comparables los datos de una y de otra (el empleo de la de nóminas con las cifras de paro y actividad de la de hogares).

Así, según la encuesta de viviendas, menos valorada por los analistas por ser más inestable, en agosto se destruyeron 115.000 empleos y se crearon 227.000 empleos.

#### **Empleo y desempleo según distintas variables**

##### **Desempleados de larga duración, "infraempleados" y "desanimados"**

A nivel nacional, en el mes de mayo el número de desempleados de larga duración (al menos 27 semanas) experimentó un aumento de 45.000 personas con respecto a la cifra del mes de julio, situándose en 4.290.000 y registrando un descenso interanual de 700.000. El 37,9 por ciento de los parados han permanecido en desempleo durante más de 26 semanas, y el 52,9 por ciento durante al menos 15 semanas. El número de parados durante cinco semanas o menos no varió, pero se registraron sendos descensos en las cifras de parados entre 5 y 14 semanas (-103.000) y entre 15 y 26 (-94.000).

Aproximadamente 2,3 millones de personas (100.000 menos que el mes de agosto de 2012) no se contabilizaron en las estadísticas de paro por no haber buscado empleo activamente en las cuatro semanas anteriores a la encuesta, a pesar de haberlo hecho en los últimos doce meses. De ellas, 850.000 declararon no buscar empleo por tener el convencimiento de que no lo encontrarán. Si a estos no contabilizados se le añaden las personas que cuentan con empleos a jornada parcial pero buscan uno a jornada completa, la tasa de desempleo se situaría en el 13,7%, dato que registra un descenso mensual de tres décimas de punto y uno interanual de nueve décimas.

### Empleo por sectores

La encuesta a las empresas indica que se crearon 169.000 puestos de trabajo, por debajo de la media mensual de los últimos doce meses, que se cifra en 184.000. El sector industrial ganó 14.000 empleos en agosto, pero arrastra leves pérdidas mensuales en los últimos doce meses. El sector construcción permaneció estancado tanto el último mes como el último año.

En los servicios destacó el incremento de empleos del comercio minorista (44.000), de la sanidad (38.000) y de la hostelería (27.000). Las administraciones públicas realizaron 17.000 contrataciones.

### Empleo según sexo, grupo de población y nivel educativo

Entre los principales grupos de población, el mayor descenso, de un punto, lo registraron los menores de 20 años, bajando su tasa al 22,7%. Otros dos descensos (-0,2%) beneficiaron a las mujeres adultas y las personas de raza blanca, descendiendo sus tasas respectivas al 7,1% y al 6,4%. La otra reducción de la tasa de paro fue del 0,1% y recayó en las personas de origen hispano, cuya tasa baja al 9,3%. El mayor aumento (0,4%) lo sufrieron las personas de raza negra, subiendo su tasa al 13%. El otro aumento, del 0,1%, recayó sobre los varones adultos, subiendo su tasa al 7,1%.

En el desglose según el nivel educativo, se comprueba un único descenso, de tres décimas de punto, en la tasa de paro de los trabajadores que cuentan con titulación superior (licenciatura, master o doctorado), descendiendo su tasa al 3,5%. Hubo dos incrementos de la tasa de paro, que recayeron sobre de los trabajadores que comenzaron pero no llegaron a terminar estudios universitarios (0,1%) y los trabajadores que no llegaron a terminar el bachillerato (0,3%), con lo que sus tasas respectivas de desempleo suben al 6,1% y 11,3%. No se registró variación en la tasa de los trabajadores que tras terminar el bachillerato no cursaron estudios universitarios, manteniéndose en el 7,6%.

### Empleo y desempleo por estados

En cuanto a la distribución geográfica del desempleo, el Departamento de Trabajo (en un informe separado referido al mes de julio) comunicó que el número el número de puestos de trabajo se incrementó en el mes de julio en 32 estados, descendió en 17 y en el Distrito Federal de Columbia y se mantuvo estable en Dakota del Sur. Los mayores incrementos se registraron en California (38.000), Georgia (30.000) y Florida (27.000), mientras que las pérdidas de mayor importancia tuvieron lugar en New Jersey (12.000) y Nevada (10.000). Asimismo, el informe refleja que la tasa de desempleo aumentó en 28 estados y en el Distrito federal de Columbia, descendió en ocho y se mantuvo sin variaciones en 14. Solamente en dos estados se registraba una tasa de paro superior al 9%. Nevada cuenta con la tasa de desempleo más elevada del país, con el 9,5%, mientras que el 3% de Dakota del Norte es la más baja. En términos interanuales, el empleo ha aumentado en 49 estados

y solamente descendió en Alaska. Los mayores incrementos porcentuales de empleo tuvieron lugar en Utah (+3,2%), Arizona (+3,1%) y Georgia (+2,8%).

### Prestaciones por desempleo

El total de personas beneficiarias de prestaciones por desempleo estatales y federales ascendió a 4.395.712 durante la semana que terminó el 17 de agosto, con una tasa de percepción de prestaciones del 38,84%.

Un total de 2.951.000 trabajadores percibieron la prestación estatal por desempleo durante la semana que terminó el 24 de agosto, 43.000 menos que la semana anterior. La cifra de desempleados que recibe la prestación equivale al 2,3% de la totalidad de trabajadores activos en Estados Unidos con esta cobertura, mientras que la tasa de parados que percibía la prestación era del 26,07%.

### Valoración de la Consejería de Empleo y Seguridad Social

Los datos de empleos creados indican que el mercado laboral suavizó levemente el ritmo de las contrataciones aunque continúa creciendo a ritmo lento. A pesar de que el dato marca 35 meses consecutivos de crecimiento, se considera que el informe señala un mercado laboral débil.

De mantenerse el ritmo actual de creación de puestos de trabajo, la recuperación del nivel de empleo que había en 2008 se postergaría hasta 2023.

El descenso de la tasa de desempleo no se debe a que los desempleados hayan encontrado puestos de trabajo, sino a que muchos desempleados han dejado de buscar empleo y por lo tanto han abandonado la población activa, haciendo descender la tasa de actividad a niveles históricamente muy bajos.

Se considera que el crecimiento del mercado laboral se ve lastrado por la incapacidad de los dirigentes políticos y legislativos para alcanzar un acuerdo sobre el gasto, lo que podría llevar al cierre de la administración federal, o al menos para incrementar la capacidad de endeudamiento (debt ceiling) del gobierno federal.