

## SUECIA

### LA CUMBRE SOCIAL DE LA UE EN GOTENBURGO<sup>6</sup>

Junto con el Presidente de la Comisión Europea, *Jean-Claude Juncker*, el Primer Ministro de Suecia, *Stefan Löfven*, organizó una Cumbre Social, centrada en la promoción del empleo y el crecimiento equitativos.

La *Cumbre Social para el Empleo Justo y el Crecimiento* reunió a los jefes de Estado o de gobierno, los interlocutores sociales y otros actores clave para trabajar juntos en una Europa más social y para promover empleos y crecimiento justos. Unos mercados de trabajo europeos que funcionen bien y sean equitativos, sistemas de protección social eficaces y sostenibles y la promoción del diálogo social en todos los niveles constituyan el núcleo de la agenda de la cumbre.

#### Se firmó el pilar europeo de los derechos sociales

En la Cumbre, el Pilar Europeo de los Derechos Sociales fue firmado por *Jean-Claude Juncker*, Presidente de la Comisión Europea, *Antonio Tajani*, Presidente del Parlamento Europeo y *Jüri Ratas*, Presidencia del Consejo de la Unión Europea (UE).

El 23 de octubre, los ministros de Empleo y Política Social de la UE ya acordaron por unanimidad el texto de la Proclamación del Pilar Europeo de los Derechos Sociales. También autorizaron a la presidencia para que lo firme en nombre de los Estados miembros.

En el centro de conferencia, *Eriksbergshallen* en Gotemburgo discutieron temas de justicia y sociales. Todo para lanzar el denominado Pilar Social, en el que los Estados miembros de la UE se comprometen a establecer 20 principios básicos, que desglosan desde la igualdad hasta cómo atraer a grupos débiles en el mercado laboral.

En el momento de la clausura, Löfven dijo *“Esta Cumbre ha sido enriquecida con toda la experiencia, competencia y compromiso que ustedes han ofrecido aquí hoy. Gracias a todos por sus aportaciones e ideas sobre cómo debemos avanzar juntos”,* .

---

<sup>6</sup> Fuentes: Gobierno sueco: [www.government.se](http://www.government.se), “Social Summit for Fair Jobs and Growth”: <http://www.socialsummit17.se/> , Dagens Industri, Dagens Nyheter, Göteborgs Posten, Svenska Dagbladet, Swedish Press Review.

Las observaciones de bienvenida y la sesión introductoria fueron seguidas por tres sesiones de trabajo sobre cómo promover empleos y crecimiento justo en el futuro:

- El acceso al mercado laboral
- Empleo justo y condiciones de trabajo
- Entre trabajos: apoyo a la transición

Está previsto que un informe oficial de la Cumbre sea publicado en la página web de la Cumbre Social a finales de la semana del 20 de noviembre.<sup>7</sup>

Mientras tanto, hay voces en pro y en contra el Pilar Social y hay algunos que promueven su propia agenda.

El Pilar Social ha sido aclamado por una parte por poner a los ciudadanos y criticado por otra parte por otorgarle a Bruselas poder sobre cuestiones que actualmente se encuentran en "los escritorios" de los Estados miembros. Pero el primer ministro griego, *Alexis Tsipras*, señaló otra preocupación "No estoy tan seguro de que sea tan fácil implementar lo que acordamos aquí", dijo, centrándose en las principales diferencias en las condiciones económicas entre los países, un tema planteado por varios otros líderes de la UE

*"Necesitamos acercarnos económicamente. Hoy, el PIB per cápita es el 50 por ciento del promedio en el país miembro más pobre y el 267 por ciento en el más rico. Es importante que los salarios sean justos, pero nos cuesta pagarlo"*, dijo la presidenta lituana, *Dalia Grybauskaitė*, y aprovechó la oportunidad para darle "una patada a Suecia", porque los trabajadores lituanos perciben peores salarios que los trabajadores suecos. Fueron los periodistas suecos quienes me lo señalaron antes y si es cierto, ustedes son los que realizan un "dumping social" y no nosotros, dijo *Grybauskaitė* en uno de los tres seminarios paralelos que se emitieron en vivo desde la cumbre.

Fue la transparencia de las discusiones y que estuvieran abiertos al público, lo que hizo que esta reunión fuese histórica. Los periodistas de Bruselas están acostumbrados a sentarse durante horas y adivinar lo que dicen los líderes de la UE detrás de puertas cerradas, pero por primera vez pudieron seguir las conversaciones en vivo. No hubo animadas discusiones en las salas llenas de humo, ya que el formato de las discusiones era algo nuevo en el contexto de la UE.

El Gobierno sueco, que organizó la reunión, había diseñado las tres sesiones como un programa de debate en televisión, con un líder del programa en el medio y tres minutos de discurso de los Jefes de Estado y Gobierno, sindicatos y representantes de los empleadores.

---

<sup>7</sup> Sobre el 24 de noviembre. <http://www.socialsummit17.se/2017/11/17/important-discussions-at-the-social-summit/>

Alguien que habló dos veces más de los tres minutos permitidos fue el Presidente de Francia, *Emmanuel Macron*. Mantuvo una larga declaración de que las cuestiones sociales deben debatirse constantemente en la UE, no solo en cumbres especiales. Tenemos que hacer más y tenemos que hacerlo mejor. Tenemos que reducir los umbrales en el mercado laboral, dijo *Macron*, señalando que los países de la UE necesitan acercarse el uno al otro. "*Hay diferencias demasiado grandes entre nuestras economías. Necesitamos un estándar común y una visión común, todo lo demás es hipocresía*".

La Primera Ministra británica, *Theresa May*, sorprendió al grupo por presentarse en la Cumbre, especialmente porque Gran Bretaña ha estado en contra de toda participación de Bruselas en asuntos sociales. Pero *Theresa May* también eligió hablar de más cooperación internacional en su discurso. "*Los desafíos que enfrentamos son desafíos comunes. Un área en que necesitamos trabajar juntos es la esclavitud moderna. Lancé una propuesta de este tipo en la Asamblea General de la ONU en Nueva York. Esos problemas solo pueden resolverse internacionalmente*", dijo *May*, y una vez más mostró que quería abrir el mundo exterior a la Unión Europea cuando los británicos abandonen la Unión.

Antes de la Cumbre, algunos partidos de la Alianza<sup>8</sup>, así como las Confederaciones de los Empleadores Nórdicos, se habían mostrado muy escépticos al Pilar Social:

### **Los Moderados: El gobierno se esfuerza en proyectos simbólicos de la UE**

La centralización del poder en la Unión Europea (UE) no es la solución a los problemas sociales de Europa o cómo conseguimos empleos más seguros y en mayor número. Hay un riesgo significativo de que la reunión de la UE en Gotemburgo se convierta en un pretexto para que los países no hagan a nivel nacional lo que es necesario, según el líder Moderado *Ulf Kristersson* y la portavoz de política exterior *Karin Enström*.<sup>9</sup>

*Stefan Löfven* ha descrito esta reunión como un gran éxito para Suecia, al mismo tiempo incluso el Primer Ministro en su Euro-discurso en Uppsala señaló que su mayor ambición es que los estados miembros "recurran a nuestros conocimientos y experiencias comunes". Los Moderados destacan que la proclamación que se esperaba que fuera adoptada es vaga y no vinculante. No es de extrañar, añadían. Existen, y con razón, en el tratado fuertes obstáculos a que la UE para asuma poder de los Estados miembros dentro del área del bienestar social.

Pero la idea de un pilar social en la UE no está libre de riesgos. Incluso si dentro de Suecia existe un amplio consenso en que seguiremos decidiendo sobre

---

<sup>8</sup> La Alianza: Moderados, Centro, Cristianodemócratas y Liberales.

<sup>9</sup> Debate, Svenska Dagbladet. 15.11.2017.

nuestros sistemas sociales básicos, existen otros movimientos en Europa. Quizás no signifique mucho que el hecho de que justamente los socialdemócratas suecos en el Parlamento Europeo hayan estado presionando para la regulación europea, desde las condiciones laborales hasta el seguro social. Pero se debe tomar en serio cuando el nuevo presidente de Francia, Emmanuel Macron, dice que quiere ir más allá.

No es del todo claro por qué *Stefan Löfven* elige poner gran prestigio en un proyecto que, sin embargo, no desea cumplir. Una explicación generalizada es que se ha convertido en un símbolo de la política gubernamental de la UE y que después de la crisis financiera existe una demanda europea de visiones sobre el trabajo y bienestar social.

El primer gran problema es que la centralización del poder a la UE no es una solución a los problemas sociales de Europa, o una buena respuesta a la pregunta de cómo obtener puestos de trabajo más seguros.

Los problemas de integración sueca solo pueden resolverse a través de buenas políticas nacionales y locales en Suecia. Los Moderados proponen tomar a Suecia como ejemplo. La brecha de desempleo entre nativos y los recién llegados es grande y creciente es un problema sueco que no se resolverá con proclamaciones en reuniones de la UE y una menos convincente legislación laboral europea. Los problemas de integración sueca solo pueden resolverse a través de buenas políticas nacionales y locales en Suecia.

El otro problema es que los líderes de la UE - a iniciativa sueca - se dedican a reuniones con una importancia limitada, cuando la atención debe centrarse en cuestiones en las que la UE puede hacer una diferencia real y donde realmente se necesita más y mejor cooperación. La cooperación debe profundizarse en áreas en las que solo la UE puede desempeñar un papel decisivo: el mercado interior; la migración; el crimen organizado transfronterizo; el trabajo ambiental y climático; la protección de la libertad y la seguridad de Europa.

La cuestión ahora no es si la UE debería hacer más o menos, sino si la UE está poniendo su poder en lo que genuinamente son retos comunes, problemas y crisis. La UE no debería ser "delgada", como a menudo se la llama. La UE debería ser relevante.

Una cuestión importante para Suecia, no menos importante después del Brexit, es cooperar con países afines. Requiere humildad dado el tamaño de la tarea y la relativa pequeñez de nuestro país. Pero, sobre todo, las prioridades más duras suecas y las ambiciones más altas suecas en esas áreas. Hoy extrañamos ambas.

Los moderados quieren cuatro prioridades que caractericen la política sueca de la UE:

- **En primer lugar**, el mercado interior de la UE debe realizarse plenamente. Es una cuestión de competitividad sueca y europea que recae directamente en las manos de la UE. En la actualidad, los bienes fluyen en gran medida libremente dentro de la UE, pero es más lento en cuanto a los servicios y la información. Una cumbre de la UE sobre la realización del mercado digital interno hubiera sido relevante para la realidad.
- **En segundo lugar**, la UE necesita alcanzar una visión común sobre la migración y sobre cómo proteger las fronteras exteriores de la Unión. Los Moderados queremos que Suecia sea una voz fuerte para un nuevo sistema de asilo humanista, común y sostenible. La credibilidad de la política migratoria sueca es una base importante para nuestra posición de negociación europea.
- **En tercer lugar**, es necesaria una mayor participación sueca en la cooperación de la Defensa Europea y una mayor responsabilidad de Suecia para la seguridad de Europa. Suecia debe participar plenamente no solo en el diseño de la nueva "cooperación estructurada permanente" (Pesco), sino también ayudar a hacer realidad la estrategia global de seguridad de la UE.
- **En cuarto lugar**, queremos fortalecer el trabajo ambiental y climático europeo. Se necesita una fuerte voz sueca para que la UE logre los objetivos establecidos en París y una voz europea para que el mundo siga a Europa. Se requiere una política común para la eficiencia energética y un mejor intercambio de emisiones.

*Un Pilar Social es lo que menos necesita la Unión Europea ahora mismo*

En un artículo de debate en *Göteborgs Posten* (GP), *Annie Lööf*, Líder del Centro y *Frederick Federley*, diputado del parlamento europeo, así como *Eskil Erlandsson*<sup>10</sup> escriben *"En estos tiempos de intranquilidad, a lo que debe darse prioridad no es a nuevos ámbitos dentro de la UE. Mientras la Unión debiera estar dedicándose a los grandes temas transfronterizos, los Socialdemócratas quieren centralizar importantes segmentos del modelo sueco. Con lo cual el poder se alejaría todavía más de los ciudadanos, escriben, entre otros"*.

Es por ello más importante que nunca que los estados de la UE colaboren y se mantengan unidos. Un encuentro entre los líderes de la UE debería poder ser una ocasión para seguir construyendo una estrategia común y robusta para luchar contra el terrorismo, presionar la amenaza climática, ponerse de acuerdo sobre una política de refugiados común, reforzar el mercado interior o manejar a una Rusia cada vez más agresiva. En estos grandes temas, solamente la auténtica colaboración puede realmente implicar una diferencia.

Sin embargo, reprocha a *Stefan Löfven* que haya elegido colocar otro tema completamente distinto a la cabeza del orden del día del encuentro, concretamente cómo la UE puede elaborar un "pilar social". Se trata de regular

---

<sup>10</sup> Eskil Erlandsson, centro, Vicepresidente de la Comisión de la UE del Parlamento sueco.

el mercado laboral y la política de bienestar a nivel UE. Hoy estos terrenos los gestiona cada Estado Miembro, y por buenas razones, ya que la UE está formada, todavía, por 28 miembros con situaciones muy distintas en sus mercados laborales, así como diferentes tradiciones y ambiciones en política de bienestar.

Parece ser que la idea del Gobierno es la de exportar la regulación sueca al resto de la UE con la esperanza de que se suscriban unos "niveles mínimos" y una "*best practice*". Pero existe un gran riesgo de que este proyecto sea contraproducente. Suecia es un país pequeño entre muchos otros países de la UE. Es ingenuo y cándido el creer que nosotros no corremos el riesgo de vernos obligados a importar regulaciones y, con ello, tener que cambiar las actuales normas suecas y el modelo sueco.

Los Socialdemócratas y otros partidos, que trabajan a favor de una política de bienestar europea más armonizada, deben por ello explicar por qué quieren que el ultraconservador gobierno polaco pueda tener influencia sobre los permisos parentales en Suecia. O cómo conseguimos más horas trabajadas en el mercado laboral si el gobierno griego puede determinar salarios mínimos o dar forma a los distintos tipos de contratos en Suecia.

Al contrario de las ambiciones del Gobierno, Suecia probablemente perdería con una regulación UE de los sistemas de bienestar europeos. Es difícil pensar que otros países de la UE pudieran llegar a niveles comparables a nuestras amplias ventajas del bienestar y abrazar nuestra política en el terreno de la igualdad. En la práctica, ello puede implicar que nos veamos obligados a situarnos a un nivel no acorde con nuestras ambiciones.

En vez de ayudar a los ciudadanos a solucionar sus problemas cotidianos, las consecuencias de un pilar social pueden ser conflictos desgarradores entre países que se peleen para que sea su sistema de bienestar el que marque la pauta. Con un pilar social se corre el riesgo de dejar de lado la diversidad europea, y de que las distintas tradiciones y valores se conviertan en grandes temas conflictivos dentro de la Unión.

Además, la inseguridad en torno a lo que la propuesta implique para el mercado de trabajo es lo más grave de todo. El documento que la Comisión ha presentado está lleno de formulaciones amplias, que abren la puerta a que Suecia tenga que atarse a preceptos sobre el seguro de desempleo, sueldos mínimos y pensiones. Desconocemos lo que esto significa concretamente o de qué niveles se trata. El hecho es que ni siquiera sabemos si el deseo de Stefan Löfven, tras su proyecto de prestigio, llevará a la derogación del modelo sueco de las partes en el mercado de trabajo. Existe el riesgo de que éste sea un paso hacia que la legislación UE sustituya al modelo sueco de formación de salarios, que los Socialdemócratas han defendido tradicionalmente. Ello implicaría más complicaciones normativas para las empresas, reducción del crecimiento y menos empleos en la UE y en Suecia.

El Partido del Centro considera que las decisiones deben tomarse al nivel más cercano posible a quienes éstas afectan. No podemos aceptar esta enorme centralización de la normativa en el terreno social, que es algo muy cercano a la vida cotidiana de los ciudadanos. Es todo lo contrario a lo que nosotros denominamos política de cercanía. Estamos además convencidos de que el pilar social reduciría la confianza de los ciudadanos en la política. El regular el bienestar de las personas a nivel de la UE no es el camino correcto, sobre todo en una época en que aumenta el desdén hacia los políticos.

Por supuesto que el Centro desea reformas y soluciones que faciliten la libre circulación, de forma que las personas puedan trabajar y estudiar en toda la UE. Para alcanzar este objetivo, sin embargo, son necesarios menos impedimentos, no más normativas complejas. Defendemos la colaboración europea. En tiempos como éstos es más necesaria que nunca. Pero son los grandes temas los que requiere de la cooperación UE – la amenaza climática, el terrorismo, la migración, el mercado interior y la seguridad. El bienestar es una cuestión interna nacional, que debe ser decidida cerca de quienes lo pagan y lo utilizan.

### **Representantes de los empleadores nórdicos: "La Unión Europea no es un país único"**

En un artículo de debate en el periódico *Dagens Industri*, el 16 de noviembre, los representantes de las organizaciones de empleadores en Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia escriben que las cuestiones relacionadas con un modelo social ya han dejado la etapa de debate a nivel de la UE.

Argumentan que la Comisión está "**desafiando el modelo del mercado laboral nórdico**", en el que el papel de las partes sociales es asumir la responsabilidad y resolver los problemas que surgen entre empleadores y empleados.

Los cuatro representantes están convencidos de que la diversidad de Europa ofrece una ventaja competitiva que debe promoverse mejor, pero "**debemos comenzar en el extremo correcto; las empresas tienen los medios para crear trabajo y así es como creamos una Europa social**"