

FINLANDIA

LA RENTA BÁSICA UNIVERSAL VERSUS EL "MODELO DE ACTIVACIÓN"¹⁴

Según Yle News¹⁵, la prueba de la renta básica de Finlandia ha sido una de las historias más cubiertas en la prensa internacional en los últimos años. La prueba en sí ha sido criticada por su falta de ambición, como un experimento limitado que incluye solo personas desempleadas en lugar de una prueba de renta básica que involucre a toda la comunidad, pero sigue siendo la mayor prueba de este tipo y, a pesar de los límites, es el destino número uno para los periodistas que buscan la idea de una renta básica.

En este documento, primero vamos a tratar el proyecto piloto de la renta básica y luego vamos a contrastar dicho proyecto con el recién introducido "modelo de activación" del Gobierno para incentivar a los desempleados a buscar y solicitar trabajo.

Datos breves sobre la prueba de la Renta básica¹⁶

Es un proyecto piloto de un grupo limitado de 2.000 desempleados entre el 1 de enero 2017 hasta el 31 de diciembre de 2018. Perciben 560€ al mes sin impuestos, o 18.67€ al día. Los participantes se seleccionaron por sorteo entre los desempleados entre 25 y 58 años.

El monto de la renta básica permanece igual durante todo el proyecto y no se reduce por ningún otro ingreso que el participante pueda tener. Los participantes que encuentran trabajo durante el proyecto continúan recibiendo la renta básica. Un monto igual a la renta básica se deduce de ciertos beneficios de seguridad social pagados a los participantes.

El Instituto de seguro social de Finlandia, Kela, no ha divulgado detalles sobre los participantes ni ningún resultado provisional sobre el ensayo, por lo que la cobertura en los medios de comunicación finlandeses e internacionales ha sido un poco de lotería. Aquellos que se prestan a las entrevistas tienden a ser las personas mejor educadas con conocimientos de inglés, que tal vez sean menos representativas de los desempleados de larga duración de Finlandia.

El periódico Helsingin Sanomat (HS) encuentra que sus dos "sujetos", a los que ha entrevistado a intervalos regulares, han encontrado trabajo y

¹⁴ **Fuentes:** Yle News-Uutiset, Kela, BBC News Europe.

¹⁵ Yle News -Uutiset. 18.01.2018.
https://yle.fi/uutiset/osasto/news/thursdays_papers_basic_income_v_activation_pandas_arrive_in_ahtari_and_a_finnish_gift_for_british_royal/10028406 - 18.01.2018.

¹⁶ <http://www.kela.fi/web/en/basic-income-amount-and-payment>

han hecho más trabajo de cuidado y voluntariado. Ambos dicen que están sorprendidos por el 'modelo activación' y los castigos que incluye como medidas persuasivas.

Los expertos que han sido entrevistados por HS sugieren que el ensayo podría ayudar a demostrar que algo como un renta básica o un ingreso básico en sí mismo, podría ser necesario en el futuro. E incluso si ese no es uno de los legados, dice *Olli Kärkkäinen* del banco *Nordea*, la publicidad positiva abundante hará maravillas para la imagen de Finlandia como un innovador social.

El "modelo de activación"

El "modelo de activación" fue adoptado a principios de año en un intento por alentar a los solicitantes de empleo a ser más activos en sus esfuerzos por encontrar empleo. Estipula que los solicitantes de empleo que no cumplan con los criterios de actividad pierden el **4,65 %** de sus beneficios por desempleo durante un período de **65 días**. Los solicitantes de empleo pueden cumplir los criterios trabajando al menos **18 horas**, ganando al menos **240 €** trabajando por cuenta propia o participando en actividades que promuevan sus perspectivas de empleo durante al menos cinco días durante el período de seguimiento.

El "modelo de activación" ha sido ampliamente criticado por los partidos de oposición como innecesariamente punitiva. Si se contrastan la renta básica con el "modelo de activación", generalmente dicho, la renta básica se considera como un incentivo (aunque también ha sido muy criticada) y el "modelo de activación" se considera como un castigo.

Algunas reacciones sobre el "modelo de activación":

Los sindicatos planean una gran manifestación antigubernamental en Helsinki en febrero

*SAK*¹⁷, que representa un millón de trabajadores, está organizando una importante protesta contra las condiciones más estrictas sobre las prestaciones por desempleo¹⁸.

La organización laboral más grande de Finlandia está planeando una manifestación nacional para protestar contra las medidas del Gobierno para limitar el acceso a los beneficios por desempleo. La marcha de protesta se realizará el 2 de febrero de 2018 en un lugar hasta ahora no divulgado en Helsinki.

¹⁷ SAK. <https://www.sak.fi/en>

¹⁸ https://yle.fi/uutiset/osasto/news/unions_plan_big_anti-government_rally_in_helsinki_in_february/10024117

SAK pide al Gobierno que retire el plan. Bajo el llamado "modelo activación", los pagos de las prestaciones de los solicitantes de empleo podrían reducirse a menos que puedan demostrar que estén realizando un trabajo temporal, realizando actividades empresariales o participando en una formación.

Más de **125,000 personas**¹⁹ ya han firmado una *iniciativa ciudadana* para oponerse al programa, lo que significa que el Parlamento tendrá que considerarlo. El Gobierno de tres partidos de centro derecha tiene una estrecha mayoría en la legislatura de 200 escaños.

Sindicatos de cuello blanco evalúan su participación

"Seguramente habrá personas de las provincias que quieran afiliarse a la gran manifestación. Organizaremos el transporte, pero queda por ver exactamente cómo se hará", dijo el presidente de SAK, *Jarkko Eloranta*. Dijo que aún no se había reservado espacio para el evento, pero que el proceso estaba en marcha. *Eloranta* dijo que espera que miles de personas participen.

La Confederación de Profesionales de Finlandia (*STTK*) también rechaza el "modelo de activación" del Gobierno, pero dijo que cada uno de sus 17 sindicatos miembros puede decidir por sí mismo sobre cualquier acción organizada para oponerse al sistema.

SAK representa alrededor de un millón de trabajadores, mientras que el *STTK* representa poco más de medio millón. En total, hay cerca de 2,5 millones de personas que trabajan en Finlandia, o cerca de la mitad de la población total.

Economista: El "modelo de activación" es controvertido para incentivar los desempleados y podría llevar a falsas cifras sobre empleo

Si bien se espera que el acaloradamente debatido "modelo de activación" del Gobierno para los desempleados mejore las cifras de empleo, también existe la preocupación de que pueda agregarse al registro de personas "falsas empleadas".²⁰

En una perspectiva económica, publicada el 12 de enero de 2018, el mayor prestamista hipotecario de Finlandia, *Hypo*, elogió al Gobierno por las nuevas medidas introducidas para activar a los desempleados a fin de

¹⁹ Se necesitan 50.000 firmas para que se considere la petición en el Parlamento.

²⁰https://yle.fi/uutiset/osasto/news/economist_controversial_jobless_activation_model_could_lead_to_fake_employment_figures/10020030 - 12.01.2018

encontrar trabajo. Según el "modelo de activación", las personas desempleadas corren el riesgo de que sus pagos de prestaciones por desempleo se reduzcan en un 4,65 por ciento si no demuestran a los funcionarios de empleo que han trabajado durante 18 horas o han participado en actividades de formación o han emprendido actividades empresariales en un período de 65 días. Esto equivale a una caída de 32,40 euros en el pago básico de desempleo de 697 euros.

Los críticos del enfoque han dicho que las nuevas reglas castigan a los desempleados que no muestran resultados, incluso si han estado buscando trabajo activamente.

De acuerdo con *Juhana Brotherus*, economista jefe de *Hypo*, si bien el nuevo modelo ayudará al mercado laboral, podría agregarse al empleo falso que distorsiona la situación real. "Solo una hora de trabajo a la semana sería suficiente para clasificar a una persona desempleada como empleada. El número de "empleados falsos" creados de esta manera podría multiplicarse rápidamente y reducir significativamente las cifras de desempleo", señaló *Brotherus* en un comunicado.

Las perspectivas económicas indican que incluso si el modelo fuera a reducir el desempleo real y declarado, el problema real del desempleo estructural no se eliminaría, incluso durante el actual repunte económico.

"Castigar a las personas por falta de resultados": Un hombre lucha contra las nuevas reglas de prestaciones por desempleo.

Martin-Eric Racine quería detener la propuesta del Gobierno de recortar las prestaciones por desempleo de los desempleados que se consideraban insuficientemente activos, pero rápidamente se encontró en el centro de una tormenta mediática nacional.²¹

Martin-Eric Racine lanzó una iniciativa ciudadana con el objetivo de revocar las nuevas reglas, y en el momento de redactar este informe²² había reunido unas 94,000 firmas²³, muy por encima del mínimo requerido de **50,000** para la consideración del parlamento. Eso lo convirtió en un objetivo de la atención de los medios, y pronto fue objeto de artículos de todos los aspectos de su vida: sus ingresos (alrededor de 16.000 euros anuales compuestos por diferentes tipos de asistencia pública), esfuerzos para encontrar trabajo (que no han tenido éxito), los nueve años que estuvo desempleado e incluso el área donde vive.

²¹https://yle.fi/uutiset/osasto/news/punishing_people_for_lack_of_results_one_mans_fight_against_new_unemployment_benefit_rules/10003995 -03.01.2018.

²² El 3 de enero de 2018.

²³ El 15 de enero ya habían recolectado unas 125.000 firmas.

Castigar al desempleo

La propuesta del Gobierno tiene el objetivo de lograr que unas 8,000 personas vuelvan al trabajo al hacer que sus vidas con las prestaciones de desempleo sean menos cómodas.

Críticos como *Racine* dicen que la medida castiga a las personas por no encontrar trabajo, no por fallar de intentarlo, y como tal es injusto. *Juhana Vartiainen*, diputado de la coalición nacional (NCP), rechazó esa idea en una entrevista con *Yle News*. "*El hecho es que las oportunidades de trabajo abundan en la economía ahora*, por lo tanto, el requisito de trabajar 18 horas en un período de 65 días no es injusto o irrazonable. Se han implementado medidas y esquemas similares en otros países nórdicos, especialmente Dinamarca, donde las medidas de activación se han utilizado durante mucho tiempo".

Según cifras de la OCDE de 2015, Dinamarca gasta el doble de Finlandia en medidas de activación para el mercado laboral. Los críticos han señalado que los recortes del Gobierno finlandés a los fondos para los planes de capacitación relacionados con el trabajo podrían poner en desventaja a algunos desempleados que buscan empleo. *Vartiainen* admitió que el Gobierno y los municipios tendrán que abordar la situación. "Bueno, tendremos que analizar eso en este Gobierno". Si es cierto que en algunos distritos las autoridades no pueden proporcionar estas medidas de activación, como los planes de capacitación, entonces tendremos que asegurarnos de que dichos esquemas se implementen en todo el país ", comentó el diputado de la Coalición Nacional.

Las Oficinas de empleo son "irrelevantes"

Racine denunció que legisladores como *Vartiainen*, cuyo salario como parlamentario es de 6.407 euros por mes, están fuera de contacto con la realidad cotidiana de una persona desempleada. El hombre detrás del impulso para derogar la nueva regla impopular dijo que el sistema actual de servicios de oficina de empleo no es adecuado para un propósito, y necesita una revisión radical. "No son relevantes, están mal organizados, se enfocan en las habilidades que ya tienen las personas que ya han tenido una carrera", se quejó *Racine*.

Instituciones anticuadas y sistemas obsoletos

Quizás sorprendentemente, el diputado *Vartiainen* estuvo de acuerdo. Señaló que los métodos tradicionales para ayudar a los desempleados no han "dado sus frutos", y dado que el Gobierno de *Sipilä* tiene el objetivo de alcanzar una tasa de empleo del 72 % (actualmente es del 70,4), se debe intentar algo más. "Debemos ver cómo va a funcionar esto", dijo

Vartiainen. "Por supuesto, si esto resulta [ser] muy insatisfactorio, entonces debemos hacer algo más. Sin embargo, la investigación económica muestra que la capacitación específica y otras medidas de las políticas activas del mercado de trabajo no tienen un efecto muy bueno. No parecen aumentar considerablemente la probabilidad de conseguir trabajo. Mi suposición es que las [nuevas] medidas tendrán un mayor efecto en alcanzar que los desempleados busquen y soliciten empleos a tiempo completo".

¿Ayudará a los desempleados el proyecto de la renta básica de Finlandia?

Es demasiado temprano poder contestar a esta pregunta, ya que falta un año más del proyecto piloto de la renta básica.

En todo caso, la renta básica se ha sugerido con frecuencia como una forma de reducir la burocracia del bienestar así como la pobreza. Pero una de las principales razones por las que *Kela* está probando este pago mensual libre de impuestos de € 560 (£ 490 o \$ 600) es ver si proporcionar un ingreso básico hará que los desempleados estén más ansiosos de entrar en trabajos de corto plazo.

Finlandia tiene unos 213,000 desempleados, una tasa más alta que sus vecinos nórdicos, y una población activa de 2.413.000. Los contratos a corto plazo aquí se han convertido en una característica clave del mercado laboral de Finlandia.

En muchos casos, el sistema de beneficios proporciona a las personas pocos incentivos para ingresar en empleos de bajos ingresos porque, en general, se reducen las prestaciones, si se comienza a ganar. "Cada euro que gana una persona disminuye sus beneficios sociales", dice *Olli Kangas*, jefe de relaciones de la sociedad en *Kela*. "En algunos casos, una persona desempleada tiene miedo de perder sus beneficios en el futuro, si recibe un empleo temporal".

La idea detrás del experimento de la renta básica, es que cualquier ganancia sería un suplemento; 560 € al mes no puede parecer mucho, pero es un comienzo. "El Gobierno quiere ver si es posible eliminar al menos los peores desincentivos para trabajar", dice el Sr. *Kangas*.

Seleccionados al azar entre los desempleados de Finlandia, los 2.000 que participan actualmente en el ensayo recibían la tasa de la prestación por desempleo más baja. Después de impuestos, era poco diferente de los 560 € que ahora reciben mensualmente en función de la renta única.

La diferencia es que lo percibirán sin llenar un formulario e independientemente de si consiguen un trabajo o no en los próximos dos años. Algunos podrían decidir adquirir más educación o cambiar su carrera, para hacerse más atractivos para el mercado laboral. Otros podrían tratar de comenzar un negocio. Pero siempre existe la posibilidad de que pueda ser utilizado como una excusa para tomarlo con calma y trabajar lo menos posible.

Ninguno de los elegidos tuvo la oportunidad de decir que no, por lo que el resultado del proyecto no será sesgado, y nadie percibirá menos dinero que antes.

En cuanto a la reducción de la burocracia, el principal objetivo detrás del piloto, habrá una mejora parcial para los participantes.

La mayoría de los involucrados reciben beneficios sociales adicionales en forma de subsidios de vivienda o un beneficio de desempleo más alto porque tienen hijos. El procedimiento de llenar un formulario para obtener estos beneficios permanecerá sin cambios durante el experimento.

Pero para las autoridades finlandesas, la burocracia disminuirá considerablemente. Si alguno de los 2,000 comienza a estudiar, consigue un trabajo o pierde un trabajo o incluso desarrolla una enfermedad a largo plazo, no tendrá que pasar la información. Su renta básica no cambiará.

Conclusión: La renta básica universal versus el “modelo de activación”

Todavía es demasiado temprano para saber si el proyecto de la renta básica ha alcanzado sus objetivos y se ha sido un éxito o no, ya que falta casi un año para que termine este ensayo. Kela no ha publicado ningún informe interino todavía.

Cuando se trata del “modelo de activación” para los desempleados, este incentivo ha sido altamente criticada por casi todo el mundo antes de lanzarse, se han recogido 125.000 firmas en una iniciativa ciudadana en contra y las confederaciones sindicales van a hacer una manifestación general en contra de esta medida en febrero.