

SUECIA

SUECIA FRENA LAS NUEVAS LEYES SOCIALES DE LA UE³

Una amenaza contra el modelo sueco, afirma la Ministra de Empleo, *Ylva Johansson* acerca de una nueva ley social de la UE. Sin embargo, el negociador principal del Parlamento Europeo no está en absoluto de acuerdo, sino que se refiere a la Cumbre de Gotemburgo el año pasado: "Una reunión histórica que representó el pistoletazo de salida para trabajar más con las cuestiones sociales en la UE", según *Enrique Calvet Chambon*.

El español *Enrique Calvet Chambon* está en Estocolmo para informarse de por qué existe una resistencia tal en Suecia en contra la propuesta de cambios en una ley UE denominada "directiva de información".

Calvet Chambon pertenece al grupo liberal del Parlamento Europeo y es el negociador principal de la Directiva que debe endurecer la obligación de los empresarios de informar sobre qué condiciones laborales son las vigentes en los nuevos contratos.

A propósito, este negociador recuerda que fueron el PM *Stefan Löfven* y *Jean-Claude Juncker*, de la Comisión, quienes convocaron una Cumbre Social el año pasado.

- La Cumbre Social de Gotemburgo fue histórica. Fue el principio de la renovación de los temas sociales en las instituciones de la UE. Los países de la UE son distintos, pero necesitan una normativa común mínima en el mercado laboral europeo, afirma *Enrique Calvet Chambon*.

La Comisión interpretó la Cumbre de Gotemburgo como un pistoletazo de salida. La Comisión utiliza desde entonces el pilar social que se adoptó como "una brújula para una convergencia ascendente en temas de normas sociales".

La Comisión considera que la creación de más empleos nuevos e inseguros en la UE implica que los contratados no sepan qué derechos tienen. La Directiva actualizada incluye, por ello, una larga lista de normas sobre, entre otras cosas, el derecho a la formación, la transición hacia otro empleo y definiciones de los términos "empleado" y "empleador".

³ **Fuente:** Dagens Nyheter.

- Existen distintos tipos de objeciones. Los pequeños empresarios franceses, por ejemplo, están enfadados por lo que ellos consideran que implicará una pesada burocracia, y estas opiniones debemos escucharlas, dice *Calvet Chambon*.

En Suecia la crítica está muy extendida. Las empresas suecas y las organizaciones sindicales no quieren que la UE se entrometa en asuntos las partes del mercado laboral sueco solucionan en el marco de los acuerdos colectivos.

El Parlamento tampoco da el visto bueno. La Comisión del Mercado Laboral ha llevado a cabo un llamado examen de subsidiariedad, que implica el examen de si una nueva ley UE implica que se deje en manos de la Unión demasiado poder decisorio nacional.

Un pilar fundamental de la posición sueca respecto a la UE es que "las competencias de los EEMM en temas laborales deben ser salvaguardadas", escribela Comisión que, por ello, considera que la Directiva no cumple el principio de subsidiariedad.

Enrique Calvet Chambon promete que escuchará e intentará tener en consideración los puntos de vista suecos, pero espera que Suecia no frene las negociaciones sobre la nueva ley UE.

No será hasta otoño cuando se avance en la nueva normativa aunque el 21 de junio los Ministros de Empleo de la UE se reunirán en Luxemburgo.

De cara a dicho encuentro se ha rumoreado que algunos países, entre ellos Suecia, piensan unirse en una llamada minoría de bloqueo. No es cierto, lo niega la Ministra de Empleo, *Ylva Johansson*.

- No, no hay una discusión sobre este tema, pero Suecia lleva a cabo una intensa labor para influir. La propuesta presentada implica una amenaza contra nuestro modelo de mercado laboral, afirma.

¿De qué modo amenaza al modelo sueco?

- Se trata sobre todo de la definición de los términos empleado y empleador, algo que no tenemos legislado en Suecia, y queremos asegurarnos que los acuerdos colectivos también en el futuro regulen el mercado laboral sueco. Y ahí todavía no hemos llegado.

Cuando se aprobó el pilar social en la Cumbre de Gotemburgo, los críticos afirmaron que ello abriría las puertas a la legislación de la UE en el terreno social. ¿No es precisamente lo que está ocurriendo ahora?

- No, en absoluto. Al contrario, me refiero al pilar social en el que queda muy claro que la UE debe defender los distintos modelos y autonomías nacionales para las partes del mercado laboral. Así que para mí es bueno que haya un pilar social durante las negociaciones, dice *Ylva Johansson*.

Propuesta UE sobre colaboración en el terreno Socialdemócrata

Tras la Cumbre de Gotemburgo del año pasado la Comisión ha presentado varias propuestas de ley que deben reforzar la colaboración social en la UE.

Se trata, entre otras cosas, de introducir una nueva autoridad para el mercado de trabajo en la UE y de la "directiva de información", que contiene reglas sobre cómo los empresarios deben informar a los empleados sobre las condiciones de los contratos.

La Comisión del Mercado Laboral del Parlamento sueco ha dicho ya no a la misma, y considera que la Directiva va en contra del principio de subsidiariedad, es decir, que se traspasa demasiado poder decisorio a la UE.⁴

ANTE LAS ELECCIONES GENERALES EN SEPTIEMBRE⁵

Los Socialdemócratas, hacia unas elecciones de pesadilla, sería un buen título. Los intentos del partido de adaptarse a un nuevo paisaje político han fracasado. Su archienemigo Moderado lo tiene casi igual de difícil. Ambos partidos están llevando a cabo una campaña electoral que les va como un guante a los Demócratas de Suecia.⁶

Cuando la encuesta SvD/Sifo⁷ fue publicada el viernes, muchos Socialdemócratas anhelaban que se tratase de un mal sueño. Ahora se confirma el desplome de los Socialdemócratas en una nueva encuesta de DN/Ipsos. En ella, los Socialdemócratas han caído al 24%, muy por debajo del 30,7% de lo que internamente se describe como las elecciones catastróficas de 2010.

Los Moderados no tienen tampoco motivos para la alegría. Porque no es su partido quien más gana con la caída Socialdemócrata, sino los DS. Éstos, en la encuesta DN/Ipsos alcanzan una cifra récord del 20%. Suecia tiene ahora tres partidos de igual tamaño que luchan por la primera posición, una situación que no se había visto nunca anteriormente.

⁴ Dagens Nyheter. 09.06.2018.

⁵ **Fuente:** Dagens Nyheter.

⁶ Dagens Nyheter. 23.05.2018.

⁷ El periódico Svenska Dagbladet con la empresa de encuestas Sifo.

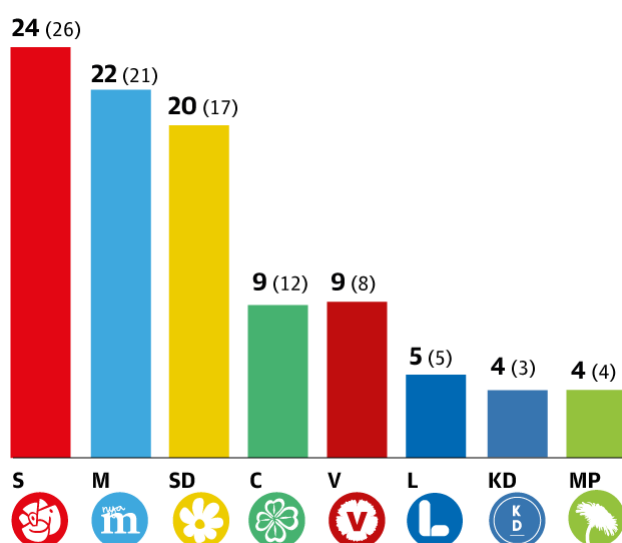
Tanto los Moderados como los Socialdemócratas tienen como estrategia electoral seguir las prioridades de los electores tal y como éstas son descritas en las encuestas de opinión. Ambos partidos se han repensado su política de migración, e intentan atraer de vuelta a los simpatizantes perdidos que se fueron hacia los DS.

Los Socialdemócratas y los Moderados casi han hecho piruetas sobre sí mismos para mostrarles a los electores que la política de migración que siguieron hasta la crisis migratoria de 2015 fue un error. Pero ello no les ha proporcionado el que los electores de los DS regresen a su redil.

Los Socialdemócratas y los Moderados tienen los mismos problemas de credibilidad. Sus socios, los Verdes y el Centro respectivamente, quieren ir en sentido contrario, y los electores se preguntan cuánta voluntad de compromiso estarán dispuestos a mostrar los candidatos a PM.

El gobierno Löfven presentó una propuesta que puede otorgarles a 9.000 MENAs de Afganistán una nueva oportunidad para quedarse, a pesar de que su solicitud fue rechazada. Posteriormente, Stefan Löfven anunció que Suecia debería acoger menos refugiados de los que llegan a la UE, y dijo que un no debe ser un no.

(procent)



Grafik: Elin Lindwall Källa: Ipsos

Los electores no lo tienen fácil para entenderlo.

El Centro, aliado de los Moderados, es el que posibilita que la decisión sobre los MENAs se haga realidad. La misma decisión que enfurece a los Moderados.

Al luchar Socialdemócratas y Moderados por convencer a los electores de que desean introducir una política migratoria más estricta, el debate político se centra naturalmente en la inmigración. Ello favorece, según

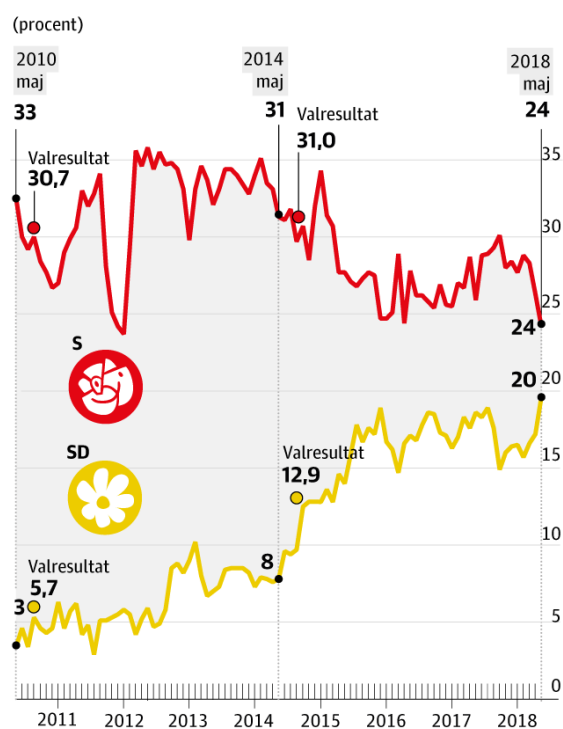
todos los estudios, al partido que los electores consideran tiene la mejor política al respecto, es decir, a los DS.

Esta campaña electoral no se parece a ninguna otra. Los electores se mueven rápidamente. En Gotemburgo un partido recién formado, los Demócratas, ha crecido hasta el mismo tamaño que los Socialdemócratas.

Nuevas cuestiones conflictivas han ido haciéndose más y más importantes. Y las viejas cuestiones de perfil Socialdemócrata ya no son lo que eran. El partido ha perdido credibilidad en sanidad, escuela, asistencia a mayores y empleo.

La catedrática de Ciencias Políticas *Marie Demker* afirma que la globalización y la tecnología de la información están cambiando todo el sistema sueco de partidos desde su base. "Todos, excepto los líderes de los partidos, parecen haberlo comprendido", escribe.

Si no estuviéramos entrando en la época más luminosa del año, veríamos probablemente las luces encendidas en los despachos del cuartel general Socialdemócrata hasta bien entrada la noche. Hay muchas razones por las que tienen que celebrar reuniones de crisis.



Grafik: Elin Lindwall Källa: Ipsos

Evolución de las diferencias entre Socialdemócratas y DS en tanto por ciento.

Así se llevó a cabo la encuesta

Ipsos entrevistó a 1.818 personas con derecho al voto entre 10-21 mayo. 804 entrevistas fueron llevadas a cabo por teléfono a votantes elegidos al azar. 1014 entrevistas fueron llevadas a cabo de forma digital mediante un panel web reclutado al azar.