



Consejo de la
Unión Europea

Bruselas, 18 de noviembre de 2016
(OR. en)

14359/16

UEM 363
ECOFIN 1034
SOC 700

NOTA DE TRANSMISIÓN

De: secretario general de la Comisión Europea,
firmado por D. Jordi AYET PUIGARNAU, director

Fecha de recepción: 17 de noviembre de 2016

A: D. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretario general del Consejo de la
Unión Europea

N.º doc. Ción.: COM(2016) 728 final

Asunto: INFORME DE LA COMISIÓN AL PARLAMENTO EUROPEO, AL
CONSEJO, AL BANCO CENTRAL EUROPEO Y AL COMITÉ
ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO Informe sobre el Mecanismo de
Alerta 2017 [preparado en conformidad con los artículos 3 y 4 del
Reglamento (UE) n.º 1176/2011, relativo a la prevención y corrección de
los desequilibrios macroeconómicos]

Adjunto se remite a las Delegaciones el documento – COM(2016) 728 final.

Adj.: COM(2016) 728 final



Bruselas, 16.11.2016
COM(2016) 728 final

INFORME DE LA COMISIÓN

**AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSEJO, AL BANCO CENTRAL EUROPEO
Y AL COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL EUROPEO**

Informe sobre el Mecanismo de Alerta 2017

**[preparado en conformidad con los artículos 3 y 4 del Reglamento (UE) n.º 1176/2011,
relativo a la prevención y corrección de los desequilibrios macroeconómicos]**

{SWD(2016) 354 final}

El Informe sobre el Mecanismo de Alerta (IMA) es el punto de partida del ciclo anual del procedimiento de desequilibrio macroeconómico (PDM), cuyo objetivo es detectar y corregir los desequilibrios que dificultan el correcto funcionamiento de las economías de los Estados miembros o de la economía de la UE en su conjunto y que pueden poner en peligro el funcionamiento adecuado de la Unión Económica y Monetaria.

El IMA utiliza un cuadro de indicadores seleccionados, además de un conjunto más amplio de indicadores auxiliares, a fin de detectar en los Estados miembros posibles desequilibrios económicos que requieran la aplicación de medidas. Los Estados miembros que señala el Informe se someten entonces a un examen exhaustivo por parte de la Comisión para evaluar si se acumulan o se corrigen los riesgos macroeconómicos en los Estados miembros y determinar si existen desequilibrios o desequilibrios excesivos. Conforme a la práctica habitual, se prepararán en cualquier caso nuevos exámenes exhaustivos en relación con los Estados miembros en los que se detectaron desequilibrios en el ciclo anterior.

Teniendo en cuenta los debates con el Parlamento Europeo y en el seno del Consejo y del Eurogrupo, la Comisión elaborará exámenes exhaustivos relativos a los Estados miembros pertinentes. Sus conclusiones se incorporarán a las recomendaciones específicas por país en el marco del Semestre Europeo de coordinación de las políticas económicas. La publicación de los exámenes exhaustivos está prevista para febrero de 2017, como parte de los informes por país, antes del conjunto de recomendaciones específicas por país del Semestre Europeo.

1. RESUMEN

El presente Informe inicia el sexto ciclo anual del procedimiento de desequilibrio macroeconómico (PDM)¹. Este procedimiento tiene por objeto detectar los desequilibrios que dificultan el correcto funcionamiento de las economías de los Estados miembros y estimular la adopción de las respuestas estratégicas adecuadas. La aplicación del PDM se enmarca en el Semestre Europeo de coordinación de las políticas económicas, con el fin de garantizar la coherencia con los análisis realizados y las recomendaciones formuladas en el marco de otros instrumentos de supervisión económica. El Estudio Prospectivo Anual sobre el Crecimiento (EPAC), que se adopta al mismo tiempo que el presente Informe, hace balance de la situación económica y social de Europa y fija las prioridades políticas generales de la UE en su conjunto para los próximos años.

En el presente Informe se indican los Estados miembros respecto de los cuales deberían llevarse a cabo exámenes exhaustivos, con el fin de evaluar si sufren desequilibrios que requieren la aplicación de medidas². El IMA es un dispositivo de detección de desequilibrios económicos que se publica en la fecha de inicio de cada ciclo anual de coordinación de las políticas económicas. Se basa, en particular, en una lectura económica del cuadro de indicadores con umbrales indicativos, junto con un conjunto de indicadores auxiliares.

¹ El presente Informe va acompañado de un *Anexo Estadístico* que contiene una amplia serie de estadísticas utilizadas en su elaboración.

² Véase el artículo 5 del Reglamento (UE) n.º 1176/2011.

El Informe sobre el Mecanismo de Alerta hace hincapié en los aspectos relacionados con la zona del euro. En consonancia con la Comunicación de la Comisión, de 21 de octubre de 2015, titulada «Medidas destinadas a realizar la Unión Económica y Monetaria», el IMA pretende igualmente efectuar un análisis sistemático de las implicaciones, a escala de la zona del euro, de los desequilibrios de los países y examina la forma en que estas implicaciones requieren un enfoque coordinado de las respuestas políticas.

La evaluación del presente Informe se inscribe en un contexto de recuperación económica continuada pero aún frágil. Las previsiones económicas de otoño de 2016 de la Comisión Europea prevén un crecimiento del PIB real de la UE del 1,8 % en 2016 y del 1,6 % en 2017, en un contexto de relajación de la demanda interna, especialmente del consumo privado y de la inversión. Las previsiones del PIB para la zona del euro se sitúan en un 1,7 % y un 1,5 % para 2016 y 2017, respectivamente. Cabe esperar que la inflación se mantenga a niveles históricamente bajos en 2016 y 2017, con una inflación básica en torno al 1 %, a pesar de la orientación altamente acomodaticia de la política monetaria. Se espera que las condiciones de los mercados laborales sigan mejorando, previéndose que la tasa de desempleo de la UE caiga del 8,6 % en 2016 al 8,3 % en 2017. Los vientos de cola que hasta ahora han propiciado la recuperación están amainando (caída de los precios del petróleo, depreciación del euro) y persisten riesgos en lontananza. Pese a la recuperación en algunos mercados emergentes, subsisten incertidumbres ligadas al restablecimiento del equilibrio en China y a las implicaciones de la normalización de la política monetaria de los Estados Unidos para los flujos de capital a nivel mundial. Al tiempo que se mantienen altas las incertidumbres relacionadas con las tensiones geopolíticas, emergen riesgos vinculados al entorno político en un contexto de creciente populismo ligado en algunos casos a las dificultades sociales y al cansancio de las reformas y a un creciente sentimiento proteccionista en todo el mundo.

Del análisis horizontal presentado en el IMA se extrae una serie de conclusiones:

- **El ajuste en los países con déficits o deuda exterior ha registrado nuevos avances, al tiempo que persisten importantes superávits por cuenta corriente.** Se han logrado progresos considerables entre los países deudores netos en la corrección de sus desequilibrios exteriores. Los déficits por cuenta corriente insostenibles han sido eliminados en casi todos los Estados miembros, en particular gracias a los ajustes en materia de competitividad de costes registrados en los últimos años, pese a que los stocks de pasivos exteriores netos siguen siendo elevados. En cambio, no todos los países acreedores netos están ajustando sus superávits por cuenta corriente, que, en algunos casos, siguen aumentando.
- **Prosigue el desapalancamiento de la deuda privada, pero a un ritmo lento y desigual, obstaculizado por un crecimiento nominal bajo.** Las vulnerabilidades vinculadas a los elevados niveles de deuda privada, a menudo combinadas con abultados stocks de deuda pública, persisten en varios países. El exceso de deuda privada lastra la inversión y va de la mano, en algunos países, de la debilidad de los balances de los bancos. El proceso de desapalancamiento sigue su curso, pero en la mayoría de los casos a un ritmo más lento que en el pasado, en particular a la vista del débil crecimiento nominal³. Por otra parte, no siempre se está procediendo al

³ Véase, por ejemplo, FMI, Monitor fiscal, octubre de 2016.

desapalancamiento allí donde es más necesario, y algunos países muy endeudados avanzan más lentamente en la reducción de sus pasivos que los países poco endeudados.

- **Pese a la mejora de las posiciones de capital, el sector bancario se enfrenta a retos derivados de la caída de la rentabilidad y un legado de deuda incobrable.** Si bien, en términos generales, los bancos han mejorado sus ratios de capital y su resiliencia a las perturbaciones, las perspectivas de rentabilidad reducida restringen la capacidad para captar capital en el mercado en un contexto de nuevos requisitos regulatorios en materia de capital. En algunos países, el legado de préstamos no productivos reduce el margen de concesión de préstamos y aumenta el riesgo de asignación desacertada del capital.
- **La dinámica de los precios de la vivienda está cobrando fuerza y requiere seguimiento en algunos países.** Tras unas pronunciadas correcciones a la baja durante las recesiones que siguieron a la crisis, los precios de la vivienda están subiendo en la mayoría de los países. Pese al entorno de bajos niveles de interés, la dinámica de los precios de la vivienda se mantiene muy por debajo de las tasas de crecimiento registradas a mediados de la primera década del siglo XXI. En algunos países, sin embargo, se registra una fuerte dinámica de precios, en un contexto de precios probablemente sobrevalorados y de crédito neto a los hogares al alza, lo que requiere un estrecho seguimiento.
- **Los mercados laborales prosiguen su recuperación, pero en algunos países persisten las dificultades sociales.** La mejora de los mercados laborales que se registra desde mediados de 2013 va acompañada de una reducción de la dispersión de las tasas de desempleo en los Estados miembros, tras las grandes tendencias divergentes de años anteriores. No obstante, las tasas de desempleo siguen siendo muy elevadas y se observa un estancamiento de las rentas del trabajo en varios países de la UE, al tiempo que persisten dificultades sociales, especialmente en los países más afectados por la crisis financiera y de la deuda.

Los aspectos relacionados con el restablecimiento del equilibrio de la zona del euro siguen requiriendo especial atención. El superávit de la balanza por cuenta corriente de la zona del euro siguió aumentando hasta situarse en el 3,3 % del PIB en 2015, esperándose que alcance el 3,7 % del PIB en 2016, lo que refleja una dinámica de la demanda agregada más débil que la dinámica de la producción. La debilidad de la recuperación de la demanda agregada de la zona del euro está en el origen de la baja inflación y la persistente debilidad de la economía. La mejora de los saldos de la balanza por cuenta corriente de los países deudores netos debe proseguir para garantizar una reducción del stock de pasivos exteriores netos. A su vez, algunos países acreedores netos aún no han empezado a corregir sus desequilibrios de flujos exteriores.

En general, pese a las mejoras continuadas, se confirma que las fuentes de riesgos son las mismas que se habían identificado en el IMA de 2016. Se continúa avanzando en la corrección de los desequilibrios exteriores entre los países deudores netos, pero el proceso de reequilibrio sigue siendo desigual. Los desequilibrios de stock internos se están ajustando lentamente en un entorno de bajo crecimiento nominal, y los avances son desiguales. En algunos países, el sector bancario registra unas perspectivas de rentabilidad reducidas y se

enfrenta a un legado de préstamos no productivos. Los signos de recalentamiento de los mercados de la vivienda o de los mercados laborales en algunos países requieren seguimiento.

En los exámenes exhaustivos se efectuarán análisis más pormenorizados y amplios de los Estados miembros señalados en el IMA. Al igual que en el ciclo anterior, estos exámenes se incluirán en los informes por país, que ofrecen los análisis efectuados por los servicios de la Comisión de los retos sociales y económicos en los Estados miembros. Este análisis sirve posteriormente para elaborar las recomendaciones específicas por país (REP) del Semestre Europeo. Al preparar los exámenes, la Comisión basará su análisis en un rico conjunto de datos e informaciones. Se tendrán en cuenta todas las estadísticas, datos y hechos materiales pertinentes. Según dispone la legislación, la Comisión determinará si existen o no desequilibrios o desequilibrios excesivos atendiendo a estos exámenes exhaustivos y, seguidamente, preparará las recomendaciones políticas destinadas a cada Estado miembro⁴. Todos los países para los que se detectaron desequilibrios o desequilibrios excesivos en el anterior ciclo del PDM están ahora sujetos a un seguimiento específico, que se modula en función de la gravedad de los problemas subyacentes (recuadro 1)⁵.

Recuadro 1: Aplicación del PDM: principales novedades desde 2015

Categorización de los desequilibrios macroeconómicos

La categorización de los desequilibrios macroeconómicos se racionalizó y se estabilizó en el ciclo anterior, tal como se indica en la Comunicación de la Comisión de abril de 2016 sobre el Semestre Europeo, y en consonancia con la Comunicación de la Comisión, de octubre de 2015, titulada «Medidas destinadas a realizar la Unión Económica y Monetaria». La racionalización redujo el número de posibles categorías de desequilibrios de seis a cuatro (inexistencia de desequilibrio; desequilibrios; desequilibrios excesivos y desequilibrios excesivos con medidas correctoras). Entre los países objeto de un examen exhaustivo en 2016, seis no registraron desequilibrios (Austria, Bélgica, Estonia, Hungría, Reino Unido y Rumanía), siete registraron desequilibrios (Alemania, Eslovenia, España, Finlandia, Irlanda, Países Bajos y Suecia) y seis registraron desequilibrios excesivos (Bulgaria, Chipre, Croacia, Francia, Italia y Portugal).

Seguimiento específico

El seguimiento específico tiene por objeto mejorar el seguimiento continuo de las políticas adoptadas en el contexto del PDM. No sustituye al seguimiento global que hace la Comisión de la implementación de la reforma en respuesta a las recomendaciones específicas por país que se presentan en los informes por país, sino que refuerza la base para una evaluación de este tipo.

El seguimiento específico se estableció por primera vez en 2013 para dar seguimiento a los compromisos políticos reforzados asumidos por Eslovenia y España después de que se detectaran en estos países desequilibrios excesivos. Consistió en dos misiones, seguidas de informes, en otoño y en invierno, debatidos en los comités del Consejo en preparación del Consejo ECOFIN (CPE/CEF). A la

⁴ Reglamento (UE) n.º 1176/2011 (DO L 306 de 23.11.2011, p. 25).

⁵ Véase «Semestre Europeo 2016: evaluación de los progresos realizados en la aplicación de las reformas estructurales, prevención y corrección de los desequilibrios económicos, y resultados de los exámenes exhaustivos en virtud del Reglamento (UE) n.º 1176/2011», COM(2016) 95 final/2 de 7.4.2016.

vista de los resultados positivos registrados en estos dos países, la Comisión amplió en 2014 el seguimiento específico a todos los países con desequilibrios excesivos y a determinados países de la zona del euro con desequilibrios de importancia sistémica. En 2016, con la racionalización de las categorías del PDM, el seguimiento específico se amplió a todos los países con desequilibrios o desequilibrios excesivos, efectuándose el seguimiento solo en otoño, modulado en función de la magnitud de los desafíos y la gravedad de los desequilibrios. Podrían llevarse a cabo otras adaptaciones en la aplicación del seguimiento específico, en su caso, en función de la experiencia adquirida.

Los exámenes exhaustivos están justificados en el caso de los países en los que se detectaron desequilibrios o desequilibrios excesivos en la anterior ronda de exámenes⁶. Es preciso proceder de nuevo a un examen exhaustivo para evaluar si los desequilibrios o los desequilibrios excesivos detectados anteriormente se están corrigiendo, persisten o se están agravando, atendiendo debidamente al mismo tiempo a la contribución de las medidas aplicadas por los Estados miembros para superar los desequilibrios. Los Estados miembros en cuestión son **Alemania, Bulgaria, Chipre, Croacia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Países Bajos, Portugal y Suecia.**

Basándose en una lectura económica del cuadro de indicadores, la Comisión no llevará a cabo en este momento nuevos análisis en el contexto del PDM para los demás Estados miembros. En concreto, los países que dejaron de ser objeto de vigilancia en el marco del PDM en 2016 (Bélgica, Hungría, Reino Unido y Rumanía) no indicaron grandes riesgos adicionales en comparación con el año pasado que hicieran necesario un examen exhaustivo en 2017. Una serie de países que no han sido objeto recientemente de exámenes exhaustivos presentan una dinámica sostenida en materia de precios de la vivienda (Dinamarca y Luxemburgo) y costes salariales (Estonia, Letonia y Lituania) que requiere un estrecho seguimiento, pero no un análisis de las vulnerabilidades y riesgos para toda la economía en un examen exhaustivo. En el caso de Grecia, la supervisión de los desequilibrios y el seguimiento de las medidas correctoras siguen teniendo lugar en el contexto del programa de ayuda financiera. En general, el Informe sobre el Mecanismo de Alerta pide por tanto, la elaboración de exámenes exhaustivos para trece Estados miembros, frente a diecinueve en el ciclo anterior. Ninguno de los países que no fueron objeto de exámenes exhaustivos en el ciclo anterior lo será en 2017.

2. DESEQUILIBRIOS, RIESGOS Y AJUSTE: PRINCIPALES NOVEDADES EN LOS DISTINTOS PAÍSES

El Informe sobre el Mecanismo de Alerta se basa en una lectura económica del cuadro de indicadores. El cuadro de indicadores del IMA y los umbrales indicativos establecen un dispositivo de filtrado para detectar indicios razonables de los posibles riesgos y vulnerabilidades que requieren una investigación más detallada. El cuadro de indicadores incluye una serie de indicadores y umbrales de referencia en relación con diversos ámbitos,

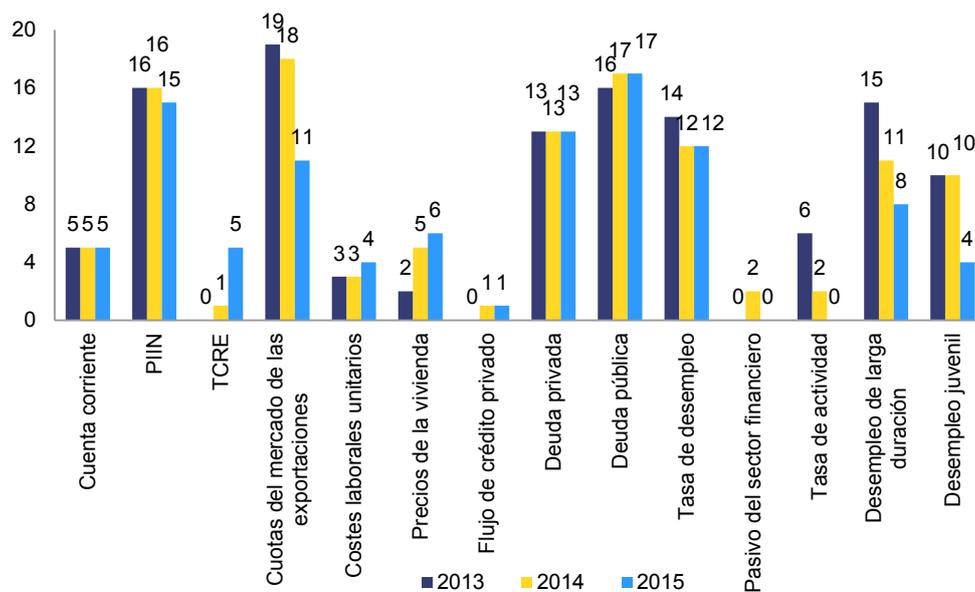
⁶ Véase «Semestre Europeo 2016: evaluación de los progresos realizados en la aplicación de las reformas estructurales, prevención y corrección de los desequilibrios económicos, y resultados de los exámenes exhaustivos en virtud del Reglamento (UE) n.º 1176/2011», COM(2016) 95 final/2 de 7.4.2016. Véase la serie completa de recomendaciones específicas por país adoptadas por el Consejo, incluidas las utilizadas en el PDM, en el DO C 229 de 18.8.2016.

incluidos las posiciones exteriores, la competitividad, la deuda privada, los mercados de la vivienda, el sector bancario y el empleo. Se basa en datos *ex post* para asegurar la estabilidad de los datos y la coherencia entre países. Por tanto, el cuadro de indicadores utilizado en el presente informe se basa en datos hasta 2015. Sin embargo, en la lectura económica de los indicadores, se examinan datos más recientes, además de un conjunto de indicadores auxiliares. Los valores del cuadro de indicadores no son de lectura automática, sino que son objeto de una lectura económica que permite tener en cuenta aspectos específicos de cada país y consideraciones contextuales⁷.

La evolución de los indicadores del cuadro refleja el proceso de ajuste gradual y los desequilibrios y vulnerabilidades persistentes. La corrección de los posibles desequilibrios por cuenta corriente es evidente a la vista de la evolución del número de valores por encima del umbral en la variable de cuenta corriente del cuadro de indicadores del IMA (gráfico 1). Mientras que en 2009 catorce países superaron el umbral del indicador de la balanza por cuenta corriente como consecuencia de déficits, y dos países como consecuencia de superávits, en 2015 solo lo superaron cinco países, tres de ellos como consecuencia de superávits. Habida cuenta de la reanudación del crecimiento de la producción y de las exportaciones en la mayoría de los países de la UE, ha ido disminuyendo el número de datos que superan los umbrales relativos a desempleo, otros indicadores sociales y cuotas de los mercados de exportación. La dinámica de precios se ha reanudado en unos pocos países en un contexto de baja inflación generalizada, lo que se traduce en un creciente, aunque aún limitado, número de valores por encima de los umbrales de tipo de cambio real efectivo y precios reales de la vivienda. En lo que respecta a los desequilibrios de stock, los valores por encima del umbral son numerosos y persistentes. Así sucede en 2015, en lo que respecta a la posición de inversión internacional neta, en quince países, uno menos que en el año anterior, y en diecisiete países con respecto al indicador de deuda pública, el mismo número que el año anterior. Por lo que respecta a la deuda privada, el número de valores por encima del umbral se ha mantenido estable en trece.

Gráfico 1: Número de valores por encima del umbral por indicadores, 2013, 2014 y 2015.

⁷ La lectura automática del cuadro de indicadores está excluida por el Reglamento PDM [Reglamento (UE) n.º 1176/2011]. En relación con la lógica de la construcción del cuadro de indicadores del IMA y su lectura, véase «The Macroeconomic Imbalance Procedure. *Rationale, process, application: a compendium*» (Comisión Europea, 2016).



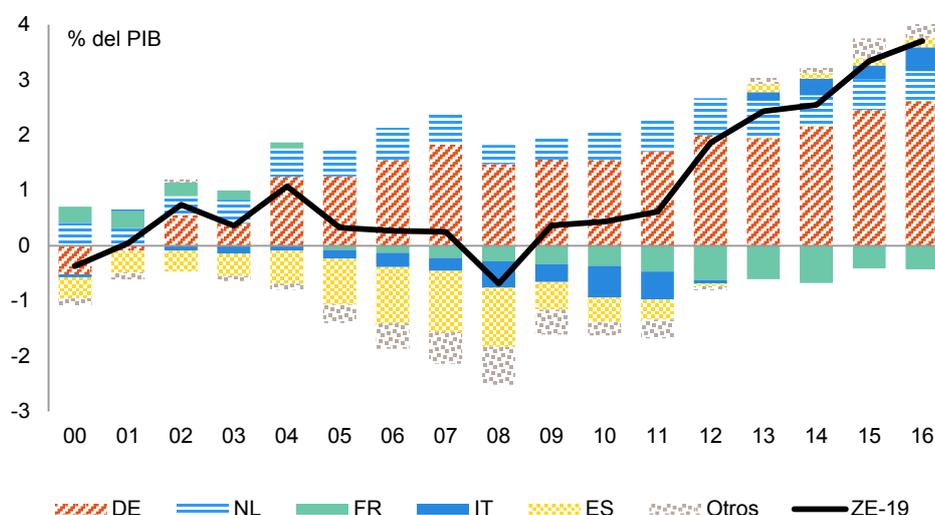
Fuente: Eurostat.

Los déficits por cuenta corriente han dado paso a superávits o a posiciones equilibradas en la mayoría de los casos, mientras que todavía persisten superávits importantes. Los países deudores netos hicieron grandes progresos en la corrección de los déficits por cuenta corriente excesivos en el periodo inmediatamente posterior a la crisis (gráfico 2). Tras una pausa en 2014, siguieron ajustando su posición en 2015, principalmente gracias al aumento de las exportaciones, pero en unos pocos casos (por ejemplo, Italia) también como consecuencia de la debilidad de la demanda interna. Por consiguiente, solo Chipre y el Reino Unido registraron déficits por encima del umbral. En cambio, los superávits en Alemania, Dinamarca y los Países Bajos siguen rebasando el umbral. El ya de por sí importante superávit por cuenta corriente de Alemania registró un nuevo aumento, situándose en el 8,5 % del PIB en 2015, tras un incremento considerable en 2014, dado que todos los sectores de la economía prosiguieron su proceso de desapalancamiento, lo que ha exacerbado aún más el desequilibrio entre ahorro positivo e inversión⁸. Los bajos precios del petróleo y los efectos de las condiciones comerciales también contribuyeron en cierta medida a nuevos incrementos del superávit en 2015. El superávit de Alemania es aún mayor si se utilizan cifras ajustadas en función del ciclo (9,4 % del PIB), como es el caso de otros quince Estados miembros que tienen posiciones reales por debajo de las ajustadas en función del ciclo. Los Países Bajos también registran aún un gran superávit por cuenta corriente, aunque este ha disminuido a lo largo de los últimos dos años. Entre los países acreedores netos, Alemania, Dinamarca, Malta y los Países Bajos registraron superávits superiores en más de cinco puntos porcentuales del PIB a lo que puede explicarse por factores fundamentales tales como la demografía o la intensidad manufacturera. Entre los países deudores netos, solo el Reino Unido presentó un déficit que rebasaba los indicadores fundamentales en una magnitud similar, mientras que la

⁸ Las cifras de la balanza por cuenta corriente aquí indicadas se basan en las cuentas nacionales.

mayoría de los países deudores netos registró saldos de la balanza por cuenta corriente por encima de los indicadores fundamentales a raíz del reciente proceso de reequilibrio exterior. En general, la corrección de los desequilibrios en los países deudores netos y los persistentes superávits en los principales países acreedores netos significan que el superávit por cuenta corriente de la zona del euro creció 0,8 puntos porcentuales del PIB en 2015 para alcanzar el 3,3 % del PIB, frente a una situación prácticamente equilibrada en 2009-2010 (recuadro 2).

Gráfico 2: Saldos de la balanza por cuenta corriente de la zona del euro y de Estados miembros seleccionados



Fuente: Cuentas nacionales y previsiones de otoño de 2016 de la Comisión Europea (AMECO).

Recuadro 2: La dimensión «zona del euro» de los desequilibrios macroeconómicos

Las implicaciones, a escala de la zona del euro, de los desequilibrios macroeconómicos merecen especial consideración. En línea con las propuestas que figuran en el Informe de 22 de junio de 2015, «Completar la Unión Económica y Monetaria», de Jean Claude Juncker, Donald Tusk, Jeroen Dijsselbloem, Mario Draghi y Martin Schulz, y la Comunicación de la Comisión de 21 de octubre de 2015, «Medidas destinadas a realizar la Unión Económica y Monetaria», desde el año pasado el IMA contiene un análisis sistemático de las implicaciones, a escala de la zona del euro, de los desequilibrios de los países y la forma en que estas implicaciones requieren un enfoque coordinado de las respuestas políticas.

El gran superávit por cuenta corriente de la zona del euro sigue creciendo. El saldo de la balanza por cuenta corriente de la zona del euro es el mayor del mundo y se situó en 2015 en 349 000 millones EUR, lo que equivale al 3,3 % del PIB de la zona del euro⁹. El superávit de la zona del euro creció en el periodo posterior a la crisis, a partir de un déficit del 0,7 % del PIB en 2008. Su nivel actual no puede explicarse exclusivamente mediante variables económicas fundamentales: las estimaciones empíricas de una norma sobre la balanza por cuenta corriente para la zona del euro indican que las características fundamentales (incluidos el envejecimiento de la población, la renta per cápita relativa, etc.) supondrían un pequeño superávit de aproximadamente el 0,3 % del PIB en 2015¹⁰. Se espera que

⁹ Cifra basadas en las cuentas nacionales.

¹⁰ El valor de referencia se obtiene a partir de regresiones de forma reducida que comprenden los principales determinantes del equilibrio ahorro/inversión, incluidos los determinantes fundamentales (por ejemplo, la

el superávit de la zona del euro siga aumentando en 0,4 puntos porcentuales en 2016, a pesar de que los precios del petróleo han aumentado a partir de una base baja desde principios de 2016 y de que el euro se ha revalorizado en términos reales. De cara al futuro, el amplio y creciente superávit por cuenta corriente de la zona del euro podría contribuir a presionar al alza el valor exterior del euro.

El superávit de la zona del euro refleja la corrección de los déficits por cuenta corriente anteriores y un proceso de desapalancamiento generalizado, así como la persistencia de grandes superávits en algunos Estados miembros. Las fluctuaciones del saldo de la balanza por cuenta corriente de la zona del euro inmediatamente después de la crisis coincidieron con una fuerte corrección en los países con grandes déficits exteriores tras la reversión de los flujos financieros transfronterizos privados. Posteriormente, la dinámica de la demanda interna y de las importaciones se mantuvo a un nivel moderado en los países deudores netos. En los países con superávits de la balanza por cuenta corriente no se produjo una corrección simétrica tras la crisis y en los países con los mayores superávits en términos de valor, especialmente en Alemania y los Países Bajos, los superávits siguieron creciendo. En 2015, los superávits de Alemania y los Países Bajos representaron, respectivamente, 257 000 millones EUR y 57 000 millones EUR del superávit de la zona del euro. Las amplias fluctuaciones del superávit por cuenta corriente de la zona del euro son fruto de un proceso de desapalancamiento en todos los sectores de la economía desde 2009. En términos generales, la mejora de la capacidad neta de financiación se dejó sentir en primer lugar entre los hogares y las empresas, y, posteriormente, en el sector público, a la luz de la necesidad de corregir unas posiciones presupuestarias profundamente deterioradas.

Aunque la mayoría de los países de la zona del euro han pasado a posiciones exteriores próximas al equilibrio o de superávit, el proceso de reequilibrio en la zona del euro debe continuar. Son pocos los países que registran importantes déficits por cuenta corriente, pero ello no significa que no sean necesarios nuevos avances en términos de reequilibrio en la zona del euro. Los países que registraron grandes déficits durante prolongados periodos de tiempo se siguen caracterizando por posiciones de inversión internacional neta muy negativas que representan vulnerabilidades. La liquidación de grandes stocks de pasivos requiere el mantenimiento de las balanzas por cuenta corriente en valores positivos o pequeños déficits, lo que a su vez implica un margen limitado para la expansión de la demanda interna en los países deudores netos. Habida cuenta de que las posiciones de inversión internacional neta fuertemente negativas van generalmente de la mano de grandes stocks de deuda pública o privada, el mantenimiento de saldos de la balanza por cuenta corriente prudentes en los países deudores netos es tan necesario como un proceso de desapalancamiento interno. La medida en que el proceso de desapalancamiento en los países deudores netos se produce a expensas de sus perspectivas de recuperación depende esencialmente del entorno de crecimiento e inflación y de los riesgos de deuda-deflación, el margen para seguir obteniendo mejoras de competitividad y la dinámica de la demanda en países acreedores netos con superávit y en los países no pertenecientes a la zona del euro, en un contexto de reducción de la intensidad comercial del crecimiento.

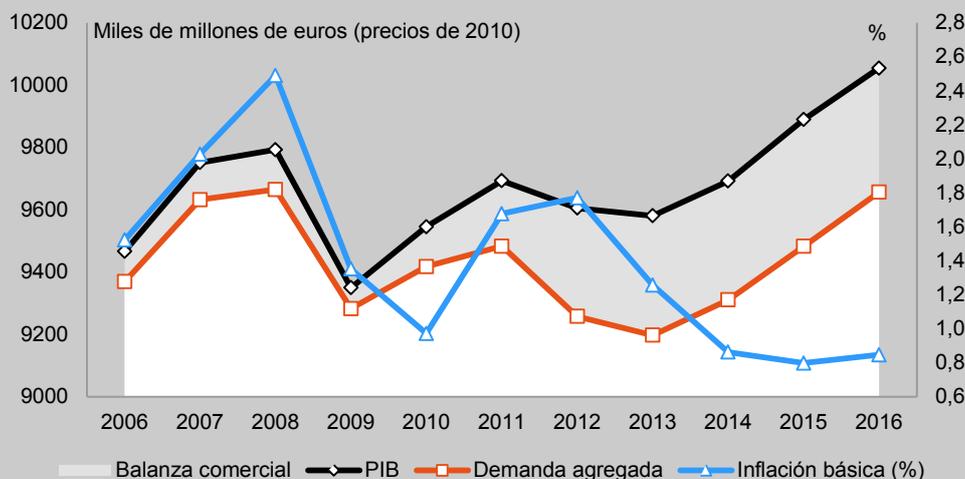
La persistencia del elevado superávit por cuenta corriente de la zona del euro refleja una dinámica de la demanda agregada que va a la zaga de la actividad económica. Se prevé que la demanda interna real en la zona del euro no recupere los niveles existentes antes de la crisis económica

demografía, los recursos), los factores políticos y las condiciones financieras mundiales. La metodología es similar al enfoque de la Evaluación del Saldo Exterior (EBA) elaborado por el FMI (Phillips, S. et al., 2013, «The External Balance Assessment (EBA) Methodology», *IMF Working Paper*, 13/272), sin ninguna interacción para la variable que recoge los efectos del envejecimiento y otras variables que recogen la proporción de la industria manufacturera en valor añadido.

hasta este año (gráfico 3). Esta prolongada tendencia de recuperación de la demanda interna más lenta que la de la producción es fruto tanto del componente de inversión como del componente de consumo y se refleja en la brecha de producción, que viene registrando cifras negativa desde 2009 y sigue siendo inferior al 1 %. Este grado de atonía persistente sustenta los actuales niveles históricamente bajos de inflación subyacente, que se mantienen por debajo del objetivo fijado por las autoridades monetarias y crean un entorno difícil para el desapalancamiento y el reequilibrio en la zona del euro. Además, el importante y creciente superávit por cuenta corriente de la zona del euro podría contribuir a la persistencia de una baja inflación mediante el mecanismo del tipo de cambio.

El sector financiero se enfrenta a una serie de retos. Aunque la base de capital de los bancos de la zona del euro ha mejorado por término medio, persisten notables diferencias. La rentabilidad de los bancos está por debajo de los niveles anteriores a la crisis y se prevé que continúe reduciéndose, pues el entorno de baja inflación se ve cada vez más reflejado en márgenes reducidos y bajos rendimientos de los activos, siendo igualmente factores coadyuvantes el número excesivo de bancos y la persistencia de modelos empresariales obsoletos. En algunos países, los altos niveles de préstamos no productivos se traducen en la reducción de los márgenes de beneficio, y el saneamiento de los grandes stocks de activos no productivos puede debilitar, en el caso de algunos bancos, un capital de base ya de por sí escaso. La combinación de baja inflación, altos stocks de préstamos no productivos en algunos países y unas reservas de capital reglamentario aún pendientes de constituirse podría limitar el margen de expansión del crédito.

Gráfico 3: Producción, demanda interna, balanza comercial e inflación básica de la zona del euro

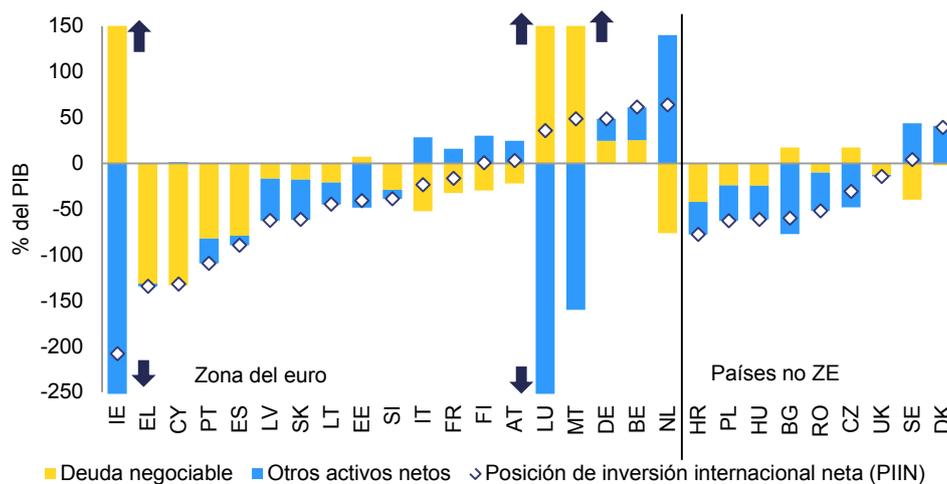


Fuente: Cuentas nacionales y previsiones de otoño de 2016 de la Comisión Europea (AMECO).

Una dinámica de la demanda más fuerte y una recuperación más robusta del crecimiento nominal contribuirían a acelerar el proceso de reequilibrio y desapalancamiento. Las tasas de inversión persistentemente por debajo de los niveles anteriores a la crisis pueden considerarse una posible manifestación del empeoramiento de las expectativas relativas a los futuros rendimientos de capital (la denominada hipótesis de «estancamiento secular»). A su vez, los niveles de inversión,

persistentemente bajos, no presagian nada bueno para las perspectivas de crecimiento de la productividad. En este contexto, la zona del euro corre el riesgo de entrar una espiral de deterioro de las expectativas, escasa inversión y bajo crecimiento de la productividad¹¹. Una acción coordinada tendente a movilizar recursos para la inversión pública y privada y apoyar la recuperación de la demanda podría romper este círculo vicioso. Un apoyo más activo a la demanda interna en los países con superávit podría servir de complemento a la actuación de las autoridades monetarias y ser coherente con los objetivos de reequilibrio. A su vez, unas condiciones estructurales que favorezcan la inversión, el crecimiento de la productividad y las mejoras de la competitividad, en particular en los países deudores netos, respaldarían una corrección duradera de los desequilibrios y contribuiría a aliviar la carga de la deuda.

Gráfico 4: Posiciones de inversión internacional neta y deuda exterior neta, 2015



Fuente: Eurostat (MBP6 y SEC-10), cálculos de los servicios de la Comisión.

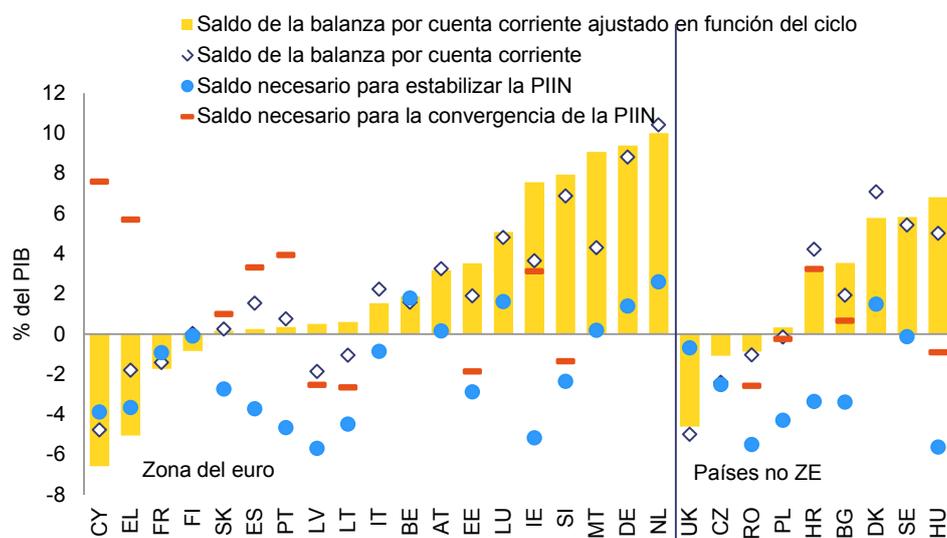
En general, los stocks de pasivos exteriores netos están disminuyendo, aunque, en la mayoría de los casos, a un ritmo lento. Numerosos países deudores netos siguen siendo vulnerables a causa de su posición de inversión internacional neta negativa, con valores del cuadro de indicadores por encima del umbral en quince Estados miembros en 2015, solo uno menos que en 2014 (República Checa). No obstante, recientemente se han logrado ciertos avances, principalmente como resultado de unas balanzas por cuenta corriente positivas y mediante una incidencia a menudo modesta del crecimiento del PIB nominal. Las mayores posiciones de inversión internacional neta negativa se registran en Chipre, España, Grecia, Irlanda y Portugal, y muy por encima del umbral del cuadro de indicadores en Bulgaria, Croacia, Eslovaquia, Hungría, Letonia y Polonia (gráfico 4). Los riesgos y vulnerabilidades asociados a posiciones negativas varían considerablemente, sin embargo, debido a la diferente composición de los activos y pasivos exteriores. En particular, los pasivos vinculados a la inversión extranjera directa (con gran incidencia, por ejemplo, en numerosos países de Europa Oriental y en Irlanda) y los pasivos en capital (proporcionalmente muy significativos en Bulgaria, la República Checa, Estonia, Irlanda y Rumanía) entrañan menores riesgos¹². Los

¹¹ FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, octubre de 2016, cap. 1.

¹² Los flujos y pasivos de inversión extranjera directa son menos susceptibles de salidas e interrupciones bruscas que otras formas de flujos financieros o pasivos, y los pasivos en capital entrañan menores riesgos que

saldos de la balanza por cuenta corriente necesarios para que las posiciones de inversión internacional neta converjan con rapidez (en un plazo de diez años) hacia el umbral del 35 % del PIB se sitúan por encima de los saldos de 2015 en la mayoría de los países deudores netos (gráfico 5). La mayoría de los países acreedores netos (Alemania, Austria, Bélgica, Malta, Países Bajos y Suecia) han aumentado aún más su posición de inversión internacional neta positiva en los últimos años. Mientras que los riesgos asociados a los grandes y crecientes stocks de activos exteriores netos no pueden ser asimilados a problemas de sostenibilidad exterior, la persistente y rápida acumulación de riesgos de acreedor netos no debería pasarse por alto, sobre todo debido a los riesgos de valoración que entrañan tales posiciones.

Gráfico 5: Saldos de la balanza por cuenta corriente ajustados en función del ciclo y saldos necesarios para estabilizar o reducir los pasivos exteriores, 2015



Fuente: Cálculos de los servicios de la Comisión.

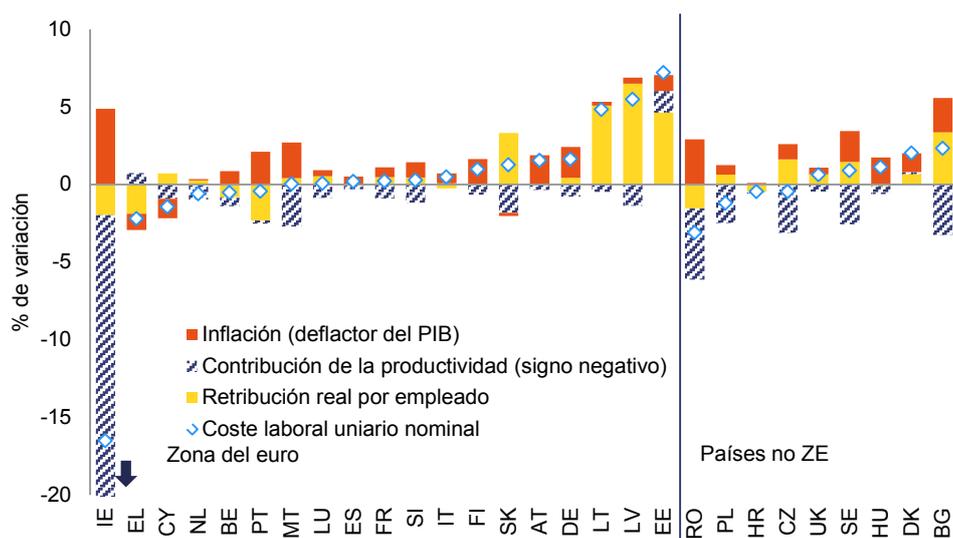
Nota: Los saldos ajustados en función del ciclo se calculan utilizando las estimaciones de la brecha de producción en que se basan las previsiones de otoño de 2016 de la Comisión Europea. Los saldos de la balanza por cuenta corriente necesarios para estabilizar o reducir los pasivos exteriores netos se basan en las siguientes hipótesis: las proyecciones del PIB nominal se derivan de las previsiones de otoño de la Comisión Europea (hasta 2018) y de las proyecciones de la metodología T+10 de la Comisión después de esa fecha; se asume que los efectos de valoración son nulos en el periodo de proyección, lo que corresponde a una proyección no sesgada de los precios de los activos; se asume que las balanzas de capital se mantienen constantes en porcentaje del PIB, a un nivel correspondiente a la mediana de 2015 y a las proyecciones para 2016-2018.

Las mejoras de la competitividad de costes de los países deudores netos siguen propiciando, en términos generales, el reequilibrio, pero se han ralentizado recientemente. El grueso del ajuste de los costes laborales unitarios en los países que se enfrentaban a problemas de competitividad y desequilibrios exteriores se produjo

las obligaciones de deuda como consecuencia de cambios de valoración potencialmente elevados en tiempos de crisis.

relativamente pronto en el periodo posterior a la crisis. El actual entorno de baja inflación, con una limitada dispersión en la evolución de los precios en los diferentes países, limita el margen para nuevos ajustes de los precios relativos. Los cambios en los costes laborales unitarios han sido moderados en 2014 y 2015 y, salvo unas pocas excepciones, no difieren mucho entre países (gráfico 6). En 2015, el indicador de los costes laborales unitarios nominales (variaciones a lo largo de tres años) solo superaba el umbral en los tres países bálticos y en Bulgaria, ya que el crecimiento de los salarios fue superior a las mejoras de la productividad. En términos relativos, los costes laborales unitarios aumentaron más rápidamente en los países acreedores netos, como Alemania, Austria, Dinamarca y Suecia, que en la mayoría de los demás países, aunque no significativamente más que en Francia e Italia. Entre los Estados miembros de la zona del euro, la convergencia de la inflación hacia índices bajos implica que los tipos de cambio real efectivos fluctúan principalmente en función de la evolución del tipo de cambio del euro y de la importancia relativa de los países no pertenecientes a la zona del euro como socios comerciales. En 2015, Chipre, España, Francia, Grecia, Irlanda, Italia y Portugal registraron las mayores depreciaciones del tipo de cambio real efectivo, con valores por encima del umbral en Chipre, Grecia e Irlanda. El indicador también superó el umbral en razón de las apreciaciones en Estonia, mientras que las presiones de apreciación resultan igualmente evidentes en Letonia y Lituania. Fuera de la zona del euro, la República Checa, Hungría y Suecia registraron las mayores depreciaciones, mientras que en 2015 se materializaron presiones de apreciación en 2015 en el Reino Unido y Rumanía.

Gráfico 6: Crecimiento de los costes laborales unitarios y descomposición de factores, 2015

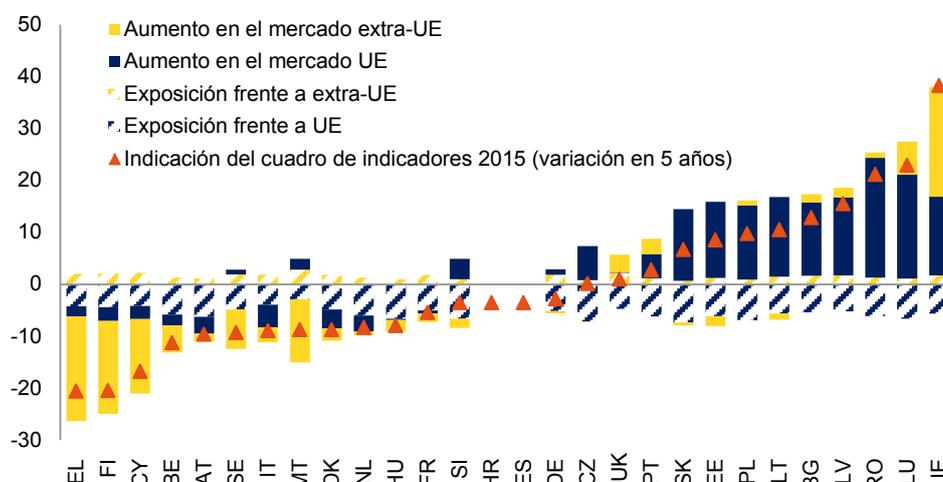


Fuente: Ameco y Eurostat. Cálculos de los servicios de la Comisión.

Nota: La descomposición se basa en el desglose estándar del crecimiento de los costes laborales unitarios en inflación, remuneración real por hora y productividad laboral; esta última se desglosa a su vez en contribución de las horas trabajadas, productividad total de los factores y acumulación de capital, aplicando un marco estándar de contabilidad del crecimiento.

Los cambios de las cuotas de mercado de las exportaciones muestran un panorama desigual. En 2015, en un contexto de debilidad del comercio mundial, los valores del cuadro de indicadores dejaron de estar por encima del umbral en Alemania, Croacia, Eslovenia, España, Francia, Irlanda y el Reino Unido, pero lo rebasaron en once países. En la mayoría de estos últimos casos, también se ralentizaron las pérdidas de cuota de mercado a lo largo de cinco años. Sin embargo, gran parte de las mejoras en los Estados miembros se deben a un efecto de base. El indicador del cuadro incluye actualmente las grandes pérdidas de cuotas de mercado que afectaron a casi todos los Estados miembros en 2010, con la consiguiente reducción mecánica de las pérdidas acumuladas de cuotas (gráfico 7). En términos anuales, la evolución de las cuotas de mercado de las exportaciones en 2013, 2014 y 2015 refleja igualmente las distintas tendencias en el comercio en la UE y fuera de la UE. El comercio dentro de la UE creció más rápidamente que el comercio fuera de la UE en 2013 y 2014, cuando se registró una ralentización del comercio mundial, lo que explica los mejores resultados en estos dos años. Dado que el comercio fuera de la UE se recuperó en 2015, la evolución interanual de las cuotas de mercado de las exportaciones de los Estados miembros se vio de nuevo afectada negativamente.

Gráfico 7: Variación en cinco años de las cuotas de mercado de las exportaciones, 2015



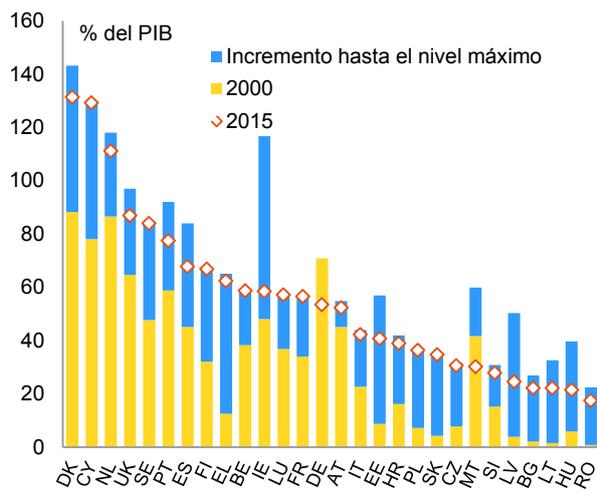
Fuente: Eurostat, cálculos de los servicios de la Comisión.

Nota: La descomposición se basa en el método *shift-share*. Las barras con trama representan la contribución a la dinámica de las cuotas de mercado derivada de las variaciones en la exposición a un mercado determinado; las barras lisas miden la contribución a esta dinámica derivada de las variaciones de las cuotas de mercado en un mercado determinado. Los cálculos utilizan datos del MBP6, excepto en el caso de BG y FI, donde los datos relativos a las exportaciones a la UE proceden de las cuentas nacionales; datos no disponibles en parte para ES y HR.

El sobreendeudamiento del sector privado sigue afectando a numerosos países. En 2015, los valores del cuadro de indicadores superaron el umbral en trece países, en todos los cuales se superó también en 2009, a excepción de Francia, donde lo hicieron en 2011. Chipre, Irlanda y Luxemburgo registran el nivel más alto de endeudamiento del sector privado, aunque entran en juego factores especiales ligados a las multinacionales. Dinamarca, los Países Bajos, Portugal y Suecia registran el siguiente valor más alto en el indicador del cuadro. Los factores subyacentes al elevado endeudamiento del sector privado varían sustancialmente de un país a otro. En Bélgica, Chipre, Finlandia, Irlanda, Luxemburgo, los Países Bajos, Portugal y Suecia, tanto los hogares como las sociedades no financieras registran niveles de endeudamiento superiores a la media de la UE, debido a múltiples factores, incluida la facilidad de la ampliación del crédito a las operaciones inmobiliarias durante el periodo anterior a la crisis (gráficos 8a y 8b). En Dinamarca y el Reino Unido, el alto nivel de endeudamiento obedece principalmente al elevado apalancamiento de los hogares. En España y Francia, los elevados niveles de deuda privada derivan tanto de los hogares como de las sociedades no financieras, ya que ninguno de los niveles de deuda sectorial destaca fuertemente en relación con las medias de la UE. La variabilidad de los niveles de deuda privada en los diferentes países refleja asimismo, en gran medida, las diferencias de desarrollo financiero, que se manifiestan en grandes diferencias en el stock de activos financieros mantenido por el sector privado, en particular los hogares. Se registran grandes stocks de activos de los hogares especialmente en Bélgica, Dinamarca, Italia, Malta, los Países Bajos, Suecia y el Reino Unido. El elevado endeudamiento del sector privado genera una serie de vulnerabilidades, especialmente en un entorno de débil crecimiento y baja

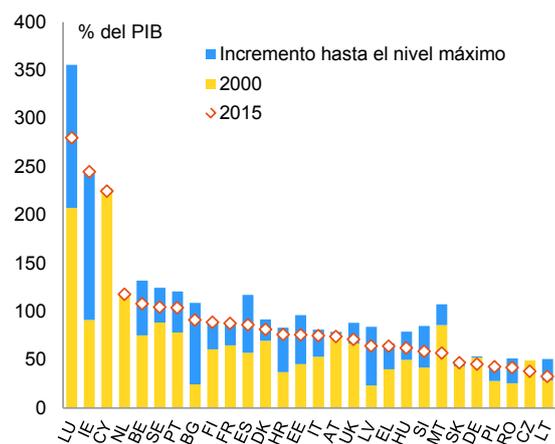
inflación, lo que dificulta el desapalancamiento. En concreto, aumenta la incidencia de potenciales perturbaciones en los hogares y/o las sociedades no financieras, con posibles repercusiones sobre el sector bancario. Los riesgos se incrementan aún más en aquellos países (entre ellos Croacia, Hungría, Polonia y Rumanía) en los que gran parte de la deuda interna está denominada en moneda extranjera.

Gráfico 8a: Deuda consolidada de los hogares



Fuente: Eurostat, cálculos de los servicios de la Comisión.

Gráfico 8b: Deuda consolidada de las sociedades no financieras



Fuente: Eurostat, cálculos de los servicios de la Comisión.

El proceso de desapalancamiento avanza, pero sigue siendo lento y desigual. En los hogares, el desapalancamiento activo o pasivo —es decir, una reducción de las ratios de deuda debida, al menos en parte, a los flujos de crédito netos negativos o a una reducción de las ratios de deuda mediante el incremento del PIB, pero con flujos de crédito netos positivos— prosigue en numerosos países, aunque a ritmos diferentes y con algunas excepciones notables. La evolución más reciente indica que en Chipre, Croacia, España, Grecia, Hungría, Irlanda, Letonia y Portugal los hogares están llevando a cabo un desapalancamiento activo y reduciendo su endeudamiento neto (gráfico 9a)¹³. En Dinamarca y los Países Bajos, el desapalancamiento también avanza, pero de forma pasiva (gracias al crecimiento del PIB nominal). En este último caso, los flujos de crédito netos han pasado a ser ligeramente positivos tras dos años de contracción. En cambio, las ratios de deuda siguen aumentando a partir de niveles ya elevados en Suecia y el Reino Unido, donde los flujos de crédito netos positivos a los hogares son positivos como consecuencia de una dinámica persistente de altos precios de la vivienda. A su vez, el desapalancamiento siguió avanzando en una serie de países en los que el endeudamiento de los hogares se encuentra entre los

¹³ El texto se refiere a la evolución hasta el primer trimestre de 2016 (1T2016), lo que podría diferir en alguna medida de lo que sugieren los indicadores del cuadro, que corresponden a 2015.

menos elevados (gráfico 10a). Así ocurre en Alemania, Austria, Eslovenia, Italia y algunos Estados miembros no pertenecientes a la zona del euro. La evolución más reciente indica asimismo que las sociedades no financieras en una serie de países, especialmente Bulgaria, Dinamarca, Eslovenia, España, Italia, los Países Bajos, Portugal y el Reino Unido están inmersos en un proceso de desapalancamiento activo (gráfico 9b). En otros países, principalmente Alemania y Austria, las sociedades no financieras no se ven confrontadas a problemas relacionados con su endeudamiento, pero prosiguen el proceso de desapalancamiento, en particular como resultado de la baja inversión y el crecimiento del crédito. En cambio, en algunos países, los sectores de sociedades no financieras fuertemente endeudadas están aumentando su apalancamiento, incluso, en algunos casos, como resultado de los flujos de crédito positivos. Este es el caso principalmente de Bélgica, Finlandia e Irlanda (si bien, en este último caso, entran en juego factores especiales relacionados con las operaciones de las multinacionales).

Gráfico 9a: Factores determinantes del desapalancamiento de los hogares (1T2016)

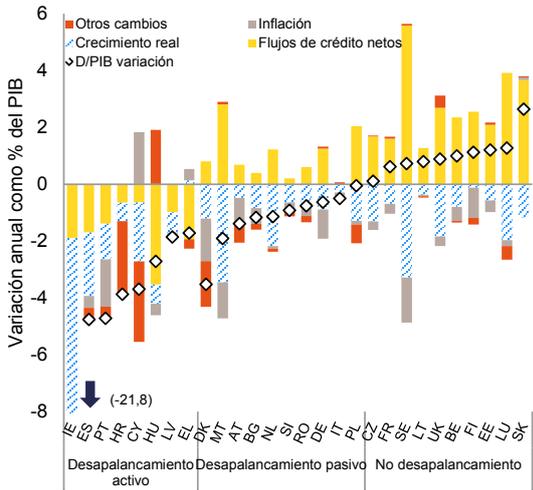
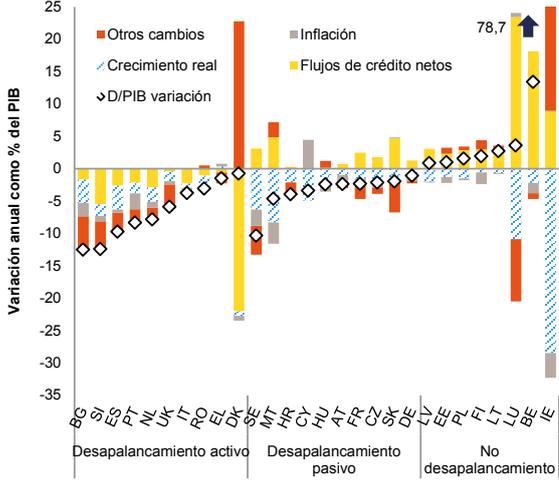
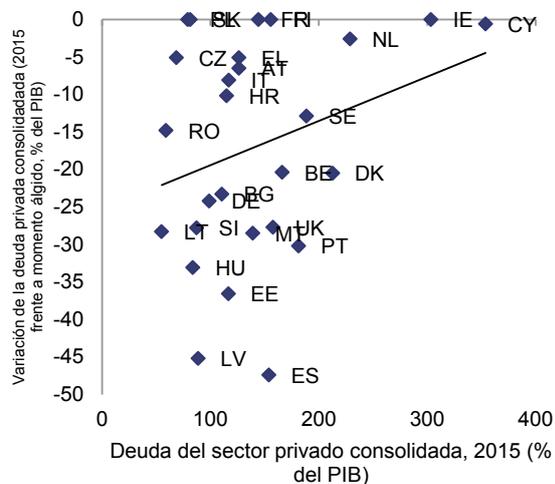


Gráfico 9b: Factores determinantes del desapalancamiento de las sociedades no financieras (1T2016)



Fuentes: Eurostat, cálculos de los servicios de la Comisión.
Notas: los gráficos presentan un desglose de la evolución de las ratios deuda/PIB en cuatro componentes: flujos de crédito, crecimiento del PIB real, inflación y otros cambios. Puede lograrse una reducción del apalancamiento mediante diferentes combinaciones de reembolso de la deuda, crecimiento de la economía y otras variaciones del stock de deuda pendiente. El desapalancamiento activo implica el reembolso neto de la deuda (flujos de crédito netos negativos), lo que, por lo general, conduce a una contracción nominal del balance del sector y tiene, siempre que las demás condiciones no varíen, efectos adversos en la actividad económica y los mercados de activos. Por su parte, el desapalancamiento pasivo consiste en la compensación de los flujos de crédito netos positivos con un mayor crecimiento del PIB nominal, lo que conduce a una reducción gradual de la ratio deuda/PIB.

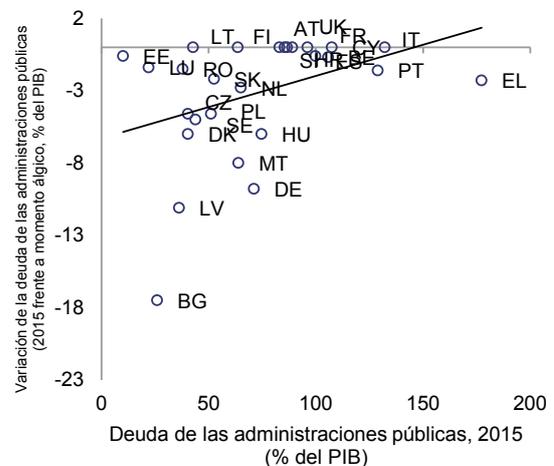
Gráfico 10a: Evolución de la ratio deuda del sector privado/PIB (2015 frente a punto álgido) y niveles de deuda privada (2015)



Fuente: Eurostat.

Nota: Luxemburgo no figura en el gráfico, pues factores especiales relativos a la presencia de multinacionales causan una disminución de 59,2 puntos porcentuales en la ratio deuda del sector privado/PIB entre su momento álgido y 2015.

Gráfico 10b: Evolución de la ratio deuda pública/PIB (2015 frente a punto álgido) y niveles de deuda pública (2015)



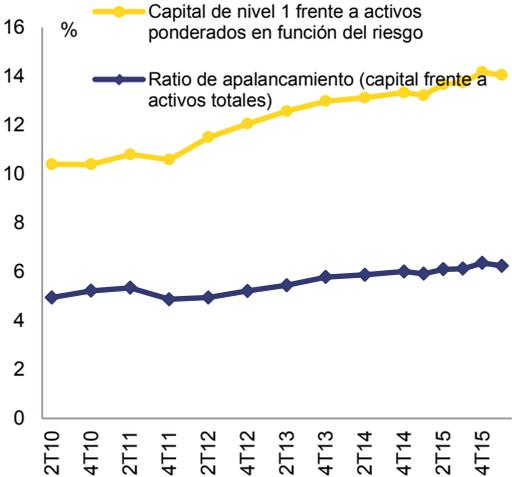
Fuente: Eurostat.

Nota: Irlanda no figura en el gráfico, pues factores especiales relacionados con la gran revisión del PIB en 2015, atribuida principalmente a las actividades de las multinacionales, causan una disminución de 40,9 puntos porcentuales de la ratio deuda de las administraciones públicas/PIB entre su momento álgido y 2015 (78,6 % del PIB).

Los bancos han reforzado sus ratios de capital y su resiliencia está mejorando en general, pero siguen existiendo algunos problemas. La introducción progresiva de nuevos requisitos prudenciales y el desapalancamiento del sector bancario propiciaron el aumento de las ratios de capital de los bancos de la zona del euro, que pasaron del 14,2 % (capital de nivel 1 de los activos ponderados en función del riesgo) a finales de 2015 al 10,4 % a finales de 2011 (gráfico 11a). La mejora global de las posiciones de capital de los bancos contribuye a reforzar la resiliencia y sentó las bases para la reciente recuperación del crédito registrada en un contexto de reanudación del crecimiento de la producción en la mayoría de los Estados miembros. Sin embargo, la capitalización continúa variando de un Estado miembro a otro, con ratios (capital de nivel 1) de más del 17 % en diez países (incluidos Bulgaria, Eslovenia, Luxemburgo, Rumanía y Suecia), pero por debajo del 13 % en seis países, entre ellos España, Italia y Portugal (gráfico 11b). El crecimiento del crédito neto al sector privado fue positivo en diecisiete Estados miembros en 2015 (y solo en Luxemburgo por encima del umbral), frente a dieciséis en 2014, lo que parece indicar una incipiente mejora del acceso a la financiación, confirmada por los resultados de los estudios. Los pasivos del sector financiero han comenzado progresivamente a crecer de nuevo sobre en términos anuales, aunque los aumentos son reducidos en la mayoría de los Estados miembros y se mantienen por debajo de los umbrales. Los retos del sector bancario están relacionados en su mayoría con las perspectivas de rentabilidad (gráfico 11c) y, en una serie de países, con los préstamos no productivos (gráfico 11d). Los beneficios no repartidos han sido el principal instrumento para captar capital bancario, pero la rentabilidad sigue siendo baja en la mayoría de los Estados

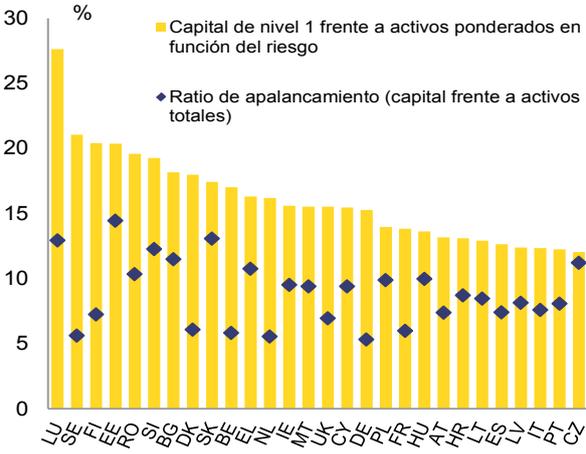
miembros y se espera que la acumulación de activos con un bajo rendimiento en un entorno de tipos bajos y la persistencia de modelos empresariales obsoletos sigan afectando a la rentabilidad en el futuro. La baja rentabilidad incide, a su vez, en las cotizaciones bursátiles y afecta a la capacidad de los bancos para captar más capital en el mercado, limitando así el margen de expansión del crédito. Además, los problemas heredados en forma de niveles aún elevados de préstamos no productivos siguen pesando sobre los balances de los bancos. Una serie de países (Bulgaria, Chipre, Croacia, Eslovenia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Portugal y Rumanía), registran medias sistémicas elevadas, pero también pueden encontrarse bancos con altas ratios de préstamos no productivos en otros Estados miembros. En Italia y Portugal, los altos niveles de préstamos no productivos se combinan con bajas ratios de capitalización. Actualmente se está procediendo al saneamiento del balance, pero los progresos siguen siendo desiguales y las prácticas en materia de provisiones por pérdidas crediticias difieren de un país a otro.

Gráfico 11a: Ratios de capital en la zona del euro



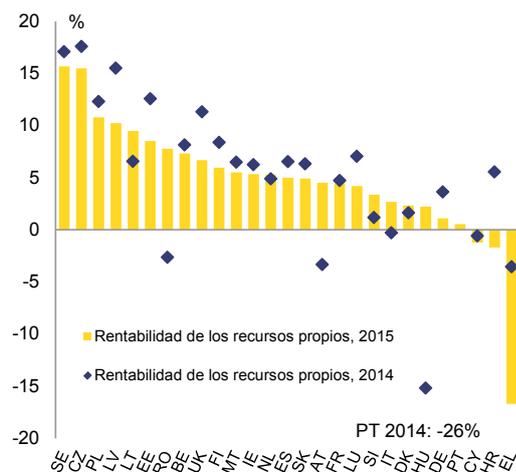
Fuente: Banco Central Europeo.

Gráfico 11b: Ratios de capital en los Estados miembros, 4T2015



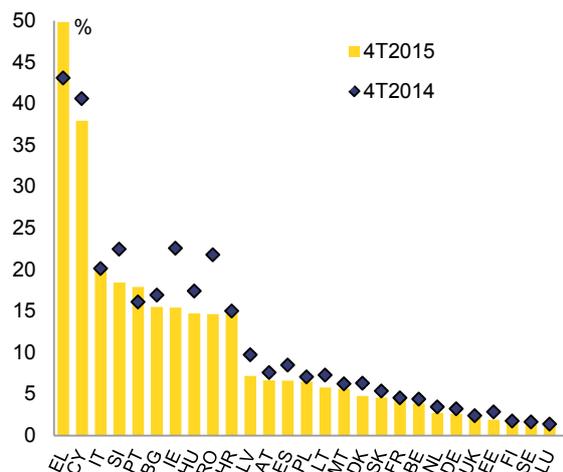
Fuente: Banco Central Europeo.

Gráfico 11c: Rentabilidad de los recursos propios de los bancos



Fuentes: Banco Central Europeo y Fondo Monetario Internacional, cálculos de la Comisión Europea

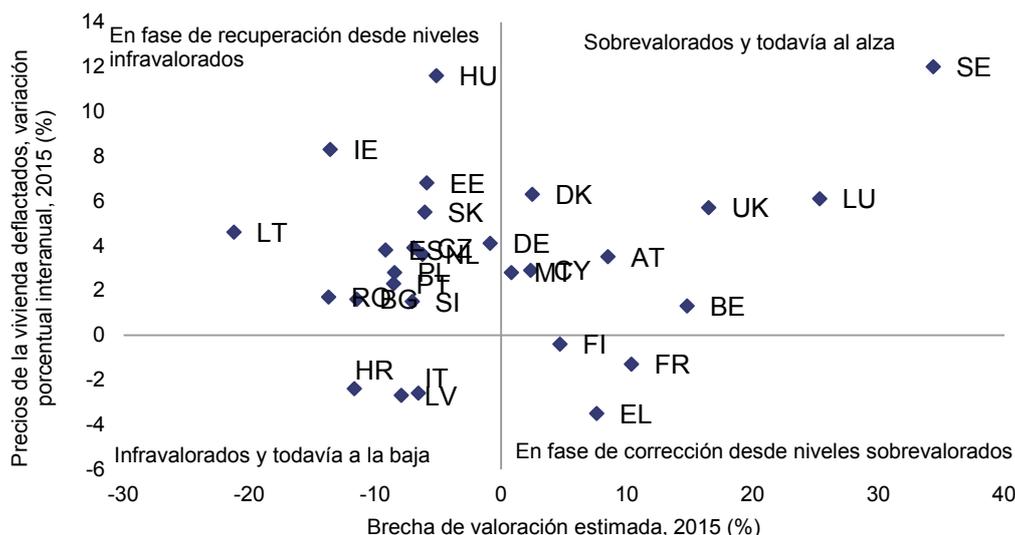
Gráfico 11d: Préstamos no productivos, porcentaje de préstamos y anticipos totales



Fuente: Banco Central Europeo

En 2015, los precios reales de la vivienda subieron en la mayoría de los Estados miembros. El indicador correspondiente muestra un aumento de los precios en veintidós Estados miembros, con valores que superan el umbral en Dinamarca, Estonia, Irlanda, Luxemburgo, Hungría y Suecia. En Croacia, Italia y Letonia, los precios de la vivienda bajaron desde niveles que se consideraban ya infravalorados, ampliando así la brecha de valoración negativa (gráfico 12). En cambio, las bajadas moderadas de los precios reales de la vivienda en Finlandia, Francia y Grecia contribuyeron a reducir la persistente sobrevaloración. En otros Estados miembros, el aumento de los precios reales de la vivienda en 2015 vino a añadir presión a unos mercados de la vivienda ya sobrevalorados. Las tensiones son especialmente visibles en Suecia, donde la subida de los precios reales de la vivienda en 2015 vino a sumarse a una importante brecha de sobrevaloración. Además, las nuevas subidas de precios se han visto impulsadas por el aumento del crédito neto a los hogares, que viene a sumarse a unos niveles de endeudamiento ya elevados. Dinamarca, Luxemburgo y el Reino Unido son los tres otros países en los que las subidas de precios fueron significativas en 2015 y vinieron a ahondar las brechas de sobrevaloración. En los tres casos, la situación se vio asimismo agudizada por el aumento de los flujos de crédito netos a los hogares. Estas situaciones requerirán, por tanto, un atento seguimiento de la evolución futura. En Eslovaquia, Estonia, Irlanda y Hungría los precios se están recuperando a partir de niveles infravalorados, mientras que, en otros países, las subidas de precios son moderadas y vienen a sumarse a brechas de sobrevaloración o contribuyen a colmar una brecha de infravaloración.

Gráfico 12: Niveles de valoración y variaciones de los precios de la vivienda en 2015



Fuente: Eurostat, BCE, BPI, OCDE y cálculos de los servicios de la Comisión.

Nota: la diferencia de sobrevaloración se estima como media de las brechas de valoración en relación con las ratios precio/ingresos, precio/alquiler y los modelos fundamentales.

En 2015, las ratios de deuda pública disminuyeron ligeramente en numerosos Estados miembros, pero, por lo general, no en los países más endeudados. Los valores del marcador superaron el umbral en diecisiete Estados miembros en 2015. En diez de ellos, entre otros Chipre, España, Francia, Irlanda y Portugal, este dato se combinó con una deuda del sector privado también por encima del umbral, generando presiones de desapalancamiento para el conjunto de la economía. El entorno actual de baja inflación y débil crecimiento aún no favorece una fuerte disminución de las ratios de deuda pública, a pesar de los esfuerzos de los Estados miembros por reducir los déficits presupuestarios (que en 2015 disminuyeron en términos estructurales en veintiún países) y generar superávits primarios (lo que se logró en diecinueve países). Los descensos de las ratios de deuda pública se están produciendo sobre todo en los Estados miembros con niveles más bajos de endeudamiento (gráfico 10b), siendo los más sostenidos los registrados en Alemania, Dinamarca, Letonia, Malta y los Países Bajos. En cambio, ninguno de los Estados miembros con mayores ratios de deuda de las administraciones públicas/PIB (Bélgica, Chipre, Croacia, España, Francia, Grecia, Italia, y Portugal) ha registrado por ahora un descenso sostenible de su ratio de deuda. Entre los países con niveles de deuda elevados, Irlanda es el único que ha emprendido una robusta y constante reducción de la deuda pública, gracias al fuerte crecimiento del PIB real y nominal. Aunque la tendencia se ha visto intensificada por las recientes revisiones al alza de las cifras del PIB resultantes de las actividades de las multinacionales, la tendencia subyacente se mantiene constante.

Recuadro 3: Evolución del empleo y de la situación social

Las condiciones de los mercados de trabajo siguieron mejorando en 2015 y durante el primer semestre de 2016. El crecimiento anual del empleo en la zona del euro y en la UE en su conjunto se situó en torno al 1 % durante la mayor parte de 2015, para acelerarse hasta situarse en torno al 1,6 % en la primera mitad de 2016. El crecimiento del empleo en la zona del euro se puso al mismo nivel que

los países no pertenecientes a la zona del euro, después de haber ido a la zaga entre 2012 y 2015. Del mismo modo, las tasas de desempleo siguieron bajando en 2015 y durante el primer semestre de 2016. Las disparidades de las tasas de desempleo en la UE han disminuido a partir de unos niveles elevados, si bien el paro sigue alto en varios países, en particular en España y Grecia, donde el desempleo afecta a alrededor del 20 % de la mano de obra, y en Chipre, Croacia, Italia y Portugal, donde la tasa de desempleo está aún por encima del 10 %. En 2015, superaron el umbral los valores relativos a la tasa de desempleo media de tres años de todos estos países, además de los de Bulgaria, Eslovaquia, Francia, Irlanda, Letonia y Lituania. En general, en el segundo trimestre de 2016, la tasa de desempleo se mantiene 1,5 puntos porcentuales más alta en la zona del euro que en la UE en su conjunto, lo que refleja la magnitud de las necesidades de ajuste restantes en una serie de países de la zona del euro. Además, mientras que el crecimiento del empleo y la caída del desempleo han sido relativamente fuertes hasta ahora si se compara con el ligero aumento del crecimiento de la producción en los últimos años, queda por ver si la mejora sostenida de las condiciones del mercado de trabajo es factible con una tímida recuperación.

Las tasas de empleo registraron subidas en casi todos los Estados miembros. La tasa de empleo (20-64 años) alcanzó el 70 % en 2015 para la UE en su conjunto y siguió creciendo hasta el 71 % en el segundo trimestre de 2016, superando por primera vez el máximo alcanzado en 2008 (algo más del 70 %). Las tasas de actividad (15-64 años de edad) aumentaron en casi todos los países, pero disminuyeron en Chipre y retrocedieron marginalmente en Alemania y Bélgica. En 2015, las tasas de actividad de la UE y de la zona del euro se situaron en el 72,5 % y el 72,4 %, respectivamente, alrededor de tres y dos puntos porcentuales por encima de los niveles anteriores a la crisis. Ello puede deberse a la entrada de efectivos en el mercado de trabajo durante la crisis para contribuir a los ingresos familiares en una situación en la que había crecido la incertidumbre sobre el empleo y las rentas del trabajo, así como a una mayor participación en el mercado laboral de los trabajadores de más edad y de las mujeres.

Las tasas de obtención de empleo de los demandantes de empleo que habían estado parados más de doce meses empezaron a recuperarse en 2015. En cambio, la caída del desempleo observada al comienzo de la recuperación se debió sobre todo a los descensos de las tasas de pérdida de empleo. Por consiguiente, en 2015 disminuyó la tasa de desempleo de larga duración en la mayoría de la UE, aunque siguió siendo elevada. Ocho países registraron tasas superiores en 0,5 puntos porcentuales o más a las de hace tres años. Los porcentajes más elevados se registraron en Croacia, España y Grecia, países en los que más del 10 % de la población activa lleva en paro más de un año.

Cae el desempleo juvenil. La tasa de desempleo juvenil descendió en todos los Estados miembros, salvo en Finlandia y, en menor medida, en Austria, Francia y Malta. Con frecuencia, el desempleo juvenil ha disminuido a un ritmo más rápido que el desempleo total, lo que refleja una mayor reacción cíclica y el potencial laboral no utilizado en países con altas tasas de desempleo. Los valores del cambio a lo largo de tres años superaron el umbral del cuadro de indicadores en Bélgica, Chipre, Finlandia e Italia. En 2015, la disminución de la proporción de jóvenes que no estudian, ni trabajan ni siguen una formación fue también generalizada, pero menos frecuente que la de la tasa de desempleo juvenil, permaneciendo de hecho en cifras de dos dígitos en dos tercios de los Estados miembros de la UE.

La movilidad laboral y la migración han contribuido a mitigar los desequilibrios del mercado laboral. Con todo, la magnitud y relevancia de estas magnitudes para mitigar el desempleo sigue siendo, en términos generales, limitada. En 2015, las entradas netas de población fueron mayores en los países con tasas de desempleo más bajas en 2014 (especialmente Alemania, Austria y Luxemburgo); algunas de las salidas netas más altas se produjeron en paralelo con algunas de las mayores caídas de la tasa de desempleo en 2015 (por ejemplo, Croacia, Grecia, Letonia y Lituania). El aparente desfase entre el aumento de las entradas y salidas de efectivos de los países de la UE puede obedecer a la creciente importancia de la migración procedente de fuera de la UE, incluidos los refugiados procedentes de países de Oriente Medio.

La situación social está mejorando lentamente, aunque sigue siendo precaria en algunos Estados miembros. El porcentaje de personas en riesgo de pobreza o exclusión social pasó del 24,4 % en 2014

al 23,7 % en 2015, habiendo disminuido en más de tres cuartos de los Estados miembros en 2015 en relación con 2014, y en más de la mitad de ellos en relación con hace tres años (cuadro de indicadores del IMA)¹⁴ ¹⁵. Durante los tres últimos años, las caídas más fuertes se produjeron en Bulgaria, Hungría, Letonia y Rumanía, mientras que Chipre, España, Grecia, los Países Bajos y Portugal registraron las mayores subidas. Los porcentajes varían considerablemente y van desde alrededor de un 40 % en Bulgaria y Rumanía a menos del 20 % en la República Checa, Francia, los Países Bajos, y los países nórdicos. En comparación con los años anteriores a la crisis, estos riesgos se redujeron en varios países de Europa Central y Oriental, en especial en Polonia y Rumanía, y aumentaron en la mayoría de los demás países (especialmente en Chipre, Grecia y España). La prolongada precariedad de la situación social puede incidir negativamente en el crecimiento del PIB potencial de muy diversas formas y amenaza con exacerbar los desequilibrios macroeconómicos.

Las tendencias en materia de riesgo de pobreza o exclusión social obedecen a diversos factores.

En primer lugar, el porcentaje de personas en riesgo de pobreza (pobreza monetaria) ha aumentado en la mayoría de los Estados miembros en los últimos años, tanto en términos de cambios a lo largo de tres años como de cambios interanuales. En segundo lugar, la tasa de privación material grave (PMG) ha disminuido a lo largo de un periodo de tres años en muchos Estados miembros. En los Estados miembros más pobres se ha observado un marcado descenso de la tasa de PMG, una medida absoluta de pobreza, lo que refleja la recuperación del retraso de esos países en términos de niveles de ingresos. Se ha apreciado un aumento de la tasa de PMG en los países con un PIB per cápita superior pero más afectados por la crisis, como España, Grecia e Italia. Por último, si bien recientemente se ha producido una disminución o estabilización del porcentaje de personas (menores de 60 años) que viven en hogares con una intensidad de trabajo muy baja, las variaciones a lo largo de un periodo de tres años siguen apuntando a que la mayoría de los países de la UE registraron un aumento o al menos una estabilización en comparación con 2012.

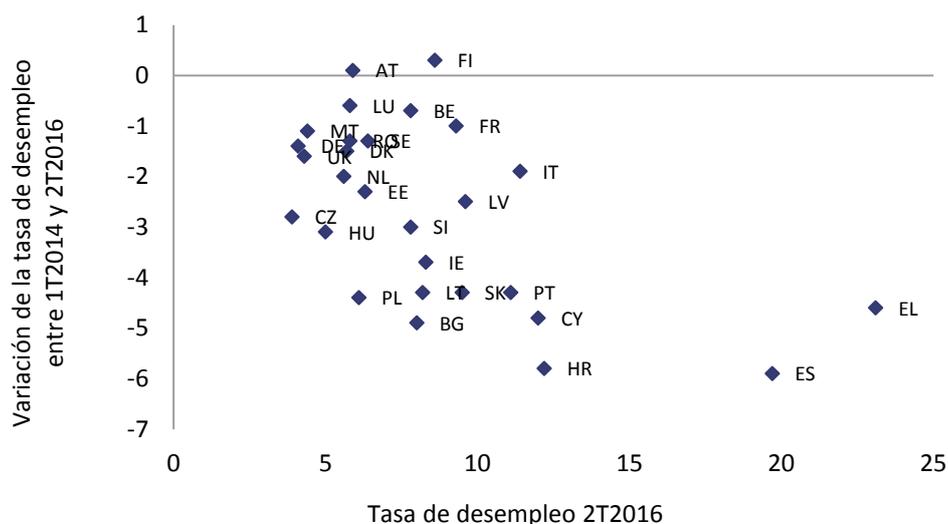
La desigualdad de ingresos aumentó en la mayoría de los países de la UE durante la crisis¹⁶. Sin embargo, la desigualdad de ingresos se estabilizó o incluso disminuyó en 2015 en un número considerable de Estados miembros. No obstante, países como Lituania y Rumanía han registrado los mayores aumentos de la desigualdad de ingresos, y eso que partían de situaciones peores que la media.

¹⁴ Este indicador corresponde a la suma de personas: en riesgo de pobreza (después de las transferencias sociales) también llamada «pobreza monetaria»; o que sufren privaciones materiales graves; o que viven en hogares con una intensidad laboral muy baja. Las personas solo se contabilizan una vez, aun cuando estén presentes en varios subindicadores. Las personas que sufren riesgo de pobreza son aquellas con una renta disponible equivalente inferior al 60 % de la renta disponible equivalente mediana del país de que se trate. La privación material grave incluye indicadores que tienen que ver con la falta de recursos, es decir, el porcentaje de personas que sufren al menos cuatro de los nueve elementos de privación. Las personas que viven en un hogar con muy baja intensidad laboral son aquellas de entre 0 y 59 años de edad que viven en un hogar en el que los adultos (18-59 años) han trabajado menos del 20 % de su potencial de trabajo total durante el último año. No se dispone de datos correspondientes a 2015 sobre Croacia, Irlanda, Italia y Luxemburgo.

¹⁵ Hay rupturas en las series de datos para Bulgaria, Estonia y Rumanía.

¹⁶ Desigualdad, medida por la ratio S80/S20 de distribución de la renta por quintiles y por el coeficiente de Gini de la renta disponible equivalente. La primera compara la renta de las personas al final del quintil superior con la de las que se encuentran en la parte superior del quintil inferior de la distribución de la renta. El último se define como la relación entre los porcentajes acumulados de la población ordenados en función de sus niveles de renta disponible equivalente y el porcentaje acumulado de la renta disponible total equivalente que reciben: se mide entre 0, cuando los ingresos se distribuyen equitativamente entre toda la población y 1, cuando todos los ingresos del país son percibidos por una sola persona. Los datos ponen de manifiesto sendas ligeramente diferentes para las dos medidas: la ratio S80/S20 ha disminuido con menor frecuencia que el coeficiente de Gini en los últimos años, pero también había aumentado menos durante la crisis.

Gráfico 13: Evolución de la tasa de desempleo (20-64 años de edad), 1T2014 frente a 2T2016



Fuente: Eurostat.

En general, los riesgos y los puntos vulnerables derivados de los problemas heredados o de las tendencias recientes están presentes en la mayoría de los Estados miembros. El grado de gravedad y la urgencia de dar respuestas políticas adecuadas varían de modo significativo entre ellos, dependiendo de la naturaleza de las vulnerabilidades o de las tendencias, así como de que estén circunscritas a uno o varios sectores de la economía:

- Varios Estados miembros se ven afectados por *vulnerabilidades de stocks o de flujos múltiples e interconectadas*. Este es el caso de los países que se han visto más gravemente afectados por ciclos crediticios con fluctuaciones extremas —relacionados a menudo con problemas de liquidez y de solvencia en sus sectores bancarios— y las mayores reversiones de los saldos de las balanzas por cuenta corriente. En una serie de casos (Chipre, Croacia, Portugal), un elevado nivel de endeudamiento privado se combina con altos niveles de deuda pública, posiciones de inversión internacional neta muy negativas y la persistencia de dificultades en el sistema bancario. Estos países siguen afrontando la cuestión de cómo satisfacer las perentorias necesidades de desapalancamiento en un contexto caracterizado por un margen presupuestario limitado, alto desempleo, baja inflación y débil crecimiento del PIB real. En Bulgaria, Eslovenia, España e Irlanda, las vulnerabilidades son múltiples y están interconectadas, pero se han cosechado progresos más rápidos a la hora de subsanarlas que en los países antes mencionados.
- En unos pocos Estados miembros, las vulnerabilidades se deben principalmente a *los grandes stocks de deuda de las administraciones públicas*, y a las dudas en cuanto al *potencial crecimiento de la producción y la competitividad*. Esto es especialmente cierto en el caso de Italia, donde las vulnerabilidades están también vinculadas al sector bancario, en particular el gran stock de préstamos no productivos. Bélgica y Francia también han de hacer frente a cuestiones relacionadas con la deuda de las administraciones públicas y el crecimiento potencial, pero no se ven confrontados a riesgos potenciales similares ocasionados por bancos vulnerables.

- Algunos Estados miembros presentan superávits por cuenta corriente abultados y persistentes que reflejan cierta atonía de la inversión y el consumo privados. Se trata, en particular, de Alemania, Dinamarca, los Países Bajos y Suecia. En el caso de Alemania, esta situación se combina con el desapalancamiento en todos los sectores de la economía, aunque los niveles de deuda pública no son comparativamente elevados. Los superávits abultados y persistentes pueden implicar pérdidas de oportunidades de crecimiento y aumento de los riesgos de acreedor. Además, la insuficiencia de la demanda agregada tiene consecuencias para el resto de la zona del euro en un contexto de débil crecimiento y baja inflación.
- En algunos Estados miembros, *la evolución de las variables de precio o costes muestran posibles signos de recalentamiento*. En Suecia, al igual que en Dinamarca, Luxemburgo y el Reino Unido, las presiones sobre los precios atañen principalmente al sector de la vivienda, y van acompañadas de importantes niveles de deuda de los hogares. En Bulgaria, Estonia, Letonia y Lituania, los costes laborales unitarios siguen creciendo a un ritmo relativamente fuerte.
- En algunos Estados miembros, las vulnerabilidades y las tendencias posiblemente insostenibles se concentran principalmente en un *sector determinado de la economía*. En los Países Bajos, persisten vulnerabilidades vinculadas al endeudamiento de los hogares y al mercado inmobiliario, además de un elevado superávit por cuenta corriente. En Finlandia, las vulnerabilidades atañen sobre todo a la competitividad derivada de un cambio estructural de la economía.

En conjunto, están justificados exámenes exhaustivos en trece países¹⁷. Todos ellos habían sido objeto de exámenes exhaustivos en el ciclo anterior, durante el cual se realizaron exámenes exhaustivos para diecinueve países en total. Si bien la reducción del número de exámenes exhaustivos refleja los recientes avances logrados en la corrección de los desequilibrios existentes, persisten vulnerabilidades incluso en países para los que los exámenes exhaustivos no están justificados en esta fase y cuya evolución seguirá siendo objeto de supervisión, según lo indicado en el punto 3. En relación con el Informe sobre el Mecanismo de Alerta de 2016, los progresos más destacados han sido los relativos a la corrección de los desequilibrios exteriores entre los países deudores netos, y los mercados de trabajo han seguido mejorando en general. No obstante, los desequilibrios de stock internos y externos se están ajustando lentamente y siguen siendo una fuente de riesgos y vulnerabilidades en muchos Estados miembros, además de lastrar las perspectivas de inversión y la recuperación económica. A su vez, las incipientes presiones sobre los precios requieren una estrecha supervisión en algunos países.

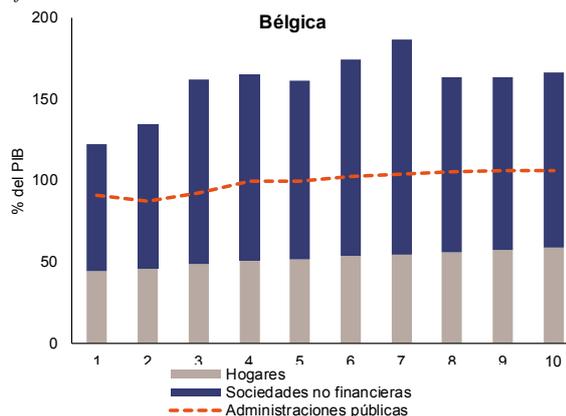
¹⁷ Se trata, en concreto, de Alemania, Bulgaria, Chipre, Croacia, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, los Países Bajos, Portugal y Suecia.

3. DESEQUILIBRIOS, RIESGOS Y AJUSTE: OBSERVACIONES ESPECÍFICAS POR PAÍS

Bélgica: En el anterior ciclo del PDM, *no se detectaron desequilibrios macroeconómicos* en Bélgica. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: los cambios en las cuotas de mercado de las exportaciones y el endeudamiento, tanto privado como público, así como el cambio en las tasas de desempleo juvenil y de larga duración.

La sostenibilidad de la balanza de pagos se sustenta en el saldo equilibrado de la balanza por cuenta corriente y en una posición de inversión internacional neta muy favorable. Las pérdidas acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones siguen siendo considerables, pero se han contenido en los últimos años, a pesar de las pérdidas registradas en 2015. Se prevé que la tendencia continúe, en paralelo a la ralentización notable del incremento de los costes laborales unitarios. La deuda privada se mantiene relativamente alta, especialmente en el caso de las sociedades no financieras, aunque la generalización de los préstamos intragrupo infla las cifras de deuda. Los riesgos relacionados con el endeudamiento de los hogares tienen su origen sobre todo en el mercado de la vivienda. Los precios reales de la vivienda se han mantenido relativamente estables en los últimos años, pero no se ha corregido el rápido incremento previo al año 2008. La deuda pública se mantiene estable pero elevada, y sigue representando un importante reto para la sostenibilidad a largo plazo de las finanzas públicas. Los datos recientes sugieren que el incremento del desempleo de larga duración es de naturaleza cíclica, mientras que los niveles elevados y persistentes de desempleo juvenil son una característica más estructural. El número de personas que viven en hogares con muy baja intensidad laboral es uno de los más elevados de todos los Estados miembros, lo que pone de manifiesto la situación cada vez más polarizada del mercado laboral belga.

Gráfico A1: Deuda en los distintos sectores de la economía



Fuente: Eurostat

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la competitividad, el endeudamiento público, los precios de la vivienda y el funcionamiento del mercado laboral, aunque los riesgos vinculados a estos problemas se mantienen contenidos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Bulgaria: En marzo de 2016, la Comisión llegó a la conclusión de que Bulgaria estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos*, debido a las debilidades que siguen existiendo en el sector financiero y al elevado endeudamiento de las empresas en un contexto de desempleo elevado. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores

rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), el crecimiento de los costes laborales unitarios nominales y la tasa de desempleo.

La PIIN negativa se mantiene por encima del umbral del cuadro de indicadores, pero ha continuado mejorando en un contexto de balanza por cuenta corriente positiva. La cuota de mercado de las exportaciones se ha incrementado en los últimos cinco años, a pesar de las pérdidas en 2015. El crecimiento de los costes laborales unitarios está experimentando una deceleración constante, aunque la media de tres años se mantenga por encima del umbral indicativo.

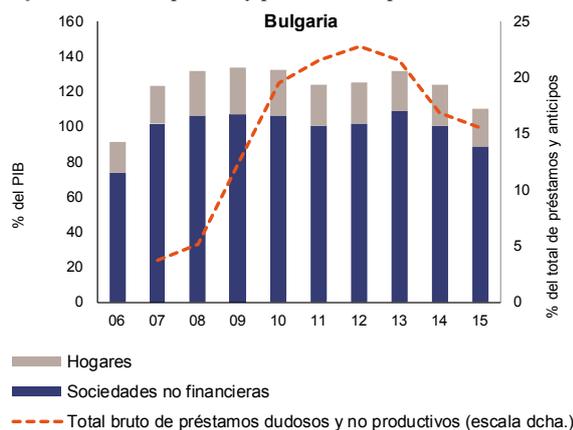
El endeudamiento del sector privado sigue siendo motivo de preocupación, especialmente en el caso de las sociedades no financieras, aunque los datos recientes indican un proceso de desapalancamiento ordenado pero lento. Siguen existiendo vulnerabilidades en el sector financiero y las debilidades del marco de insolvencia persisten. El nivel de préstamos no productivos ha disminuido, pero sigue siendo elevado. Han concluido los análisis de la calidad de los activos y las pruebas de resistencia en el sector bancario, que no pusieron de manifiesto una necesidad significativa de capital adicional en el sector. Sin embargo, requerirán una aplicación estricta de las medidas de seguimiento, en particular a través de las recomendaciones formuladas por el BNB a determinados bancos. Están llevándose a cabo revisiones similares en los sectores de los seguros y fondos de pensiones. La tasa de desempleo se encuentra por encima del umbral indicativo, aunque con una tendencia negativa, debido al reciente fortalecimiento del crecimiento del PIB; el crecimiento de la tasa de desempleo de larga duración, por el contrario, ya no está por encima de su umbral indicativo. La persistencia de problemas estructurales en el mercado laboral, como la baja participación y la divergencia entre competencias y cualificaciones, sigue siendo un motivo de preocupación.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas asociados a vulnerabilidades externas e internas, incluido el sector financiero. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta el desequilibrio excesivo detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

República Checa: En el anterior ciclo del PDM, *no se detectaron desequilibrios macroeconómicos* en la República Checa. En el cuadro de indicadores actualizado, ningún indicador rebasa su umbral indicativo.

El saldo de la balanza por cuenta corriente ha mejorado considerablemente en los últimos años, pasando la media de tres años a ser positiva en 2015. La posición de inversión

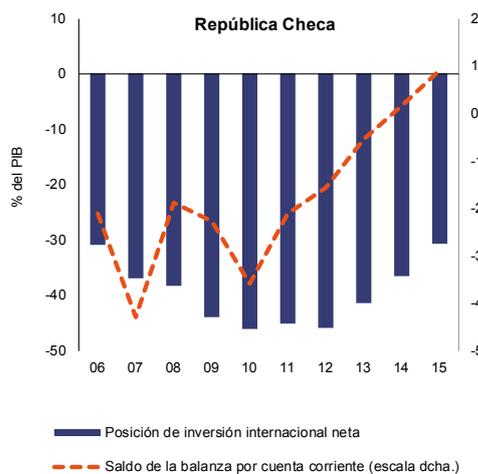
Gráfico A2: Deuda privada y préstamos no productivos



Fuente: Eurostat y BCE

internacional neta ha ido disminuyendo de forma gradual y se situó por debajo del umbral en 2015, debido en parte a la continua acumulación de activos denominados en divisas por parte del Banco Nacional checo en el marco del mantenimiento de un tipo de cambio mínimo con respecto al euro. Los riesgos derivados de la posición exterior se mantienen limitados en general, ya que gran parte de los pasivos frente al exterior se contabilizan como inversiones extranjeras directas y, consiguientemente, la deuda exterior neta es muy baja. En 2015 se produjeron nuevas mejoras de la competitividad, con un pequeño aumento de las cuotas de mercado de las exportaciones y un ligero descenso de los costes laborales unitarios nominales. La aceleración del crecimiento salarial y la posible apreciación del tipo de cambio como consecuencia de la eliminación del tipo de cambio mínimo podrían determinar la reversión parcial de estas mejoras. Los riesgos de desequilibrios internos parecen bajos. A pesar de la mayor confianza de los hogares para entrar en el mercado de la vivienda, el nivel de deuda del sector privado disminuyó ligeramente en 2015 y se mantiene por debajo del umbral. El aumento de los precios reales de la vivienda también experimentó cierta aceleración en 2015. El sector bancario, en gran parte en manos extranjeras, sigue estable, y el total de los pasivos del sector financiero se incrementó solo de forma marginal en 2015. La deuda pública ha disminuido y se prevé que continúe haciéndolo, y se mantiene por debajo del umbral. El desempleo es reducido.

Gráfico A3: PIIN y saldo de la balanza por cuenta corriente

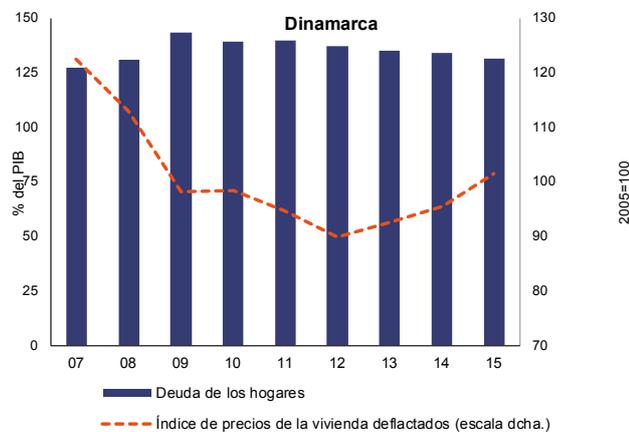


Fuente: Eurostat

En general, la lectura económica apunta a un nivel contenido de riesgos externos y un nivel reducido de riesgos internos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Dinamarca: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Dinamarca. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores se sitúan por encima del umbral indicativo, a saber: la balanza por cuenta corriente, la variación de las cuotas de mercado de las exportaciones, los precios reales de la vivienda y la deuda del sector privado.

Gráfico A4: Deuda de los hogares e índice de precio de la vivienda



Fuente: Eurostat

La balanza por cuenta corriente continúa arrojando superávits

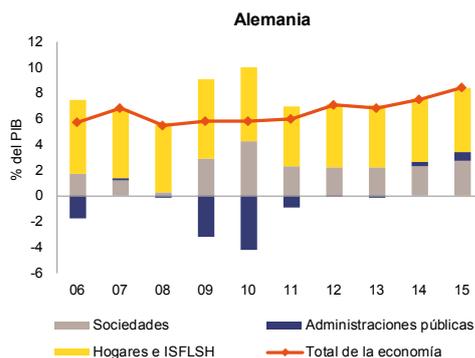
importantes. Esto refleja la solidez del ahorro público y privado, el elevado rendimiento de las inversiones en el exterior, así como la inversión empresarial. La posición de inversión internacional neta es positiva y elevada, aunque ha disminuido en 2015 debido a los efectos de valoración negativos. Las pérdidas acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones se redujeron en 2015, aunque en términos anuales se produjeron pérdidas adicionales, y se prevé que sean limitadas en los próximos años. La debilidad relativa reciente de las exportaciones también se puede atribuir en parte a la caída de la extracción de petróleo y gas y al sector del transporte marítimo. Los indicadores de competitividad de costes han permanecido bastante estables. La deuda del sector privado disminuyó marginalmente en 2015, pero sigue siendo muy elevada. El endeudamiento de los hogares, comparativamente elevado, también refleja un modelo específico de financiación hipotecaria bancaria y un sistema de pensiones avanzado. El desapalancamiento es lento, ya que los incentivos a reembolsar la deuda son insuficientes, mientras que son elevados los incentivos a formar capital inmobiliario. El crecimiento de los precios reales de la vivienda se aceleró hasta situarse por encima del umbral en 2015, en un contexto de tipos de interés muy bajos, lo que requiere un atento seguimiento. Sin embargo, el sector bancario se mantiene sólido y la evolución del crédito contenida. Las medidas regulatorias y de supervisión destinadas a incrementar la estabilidad del sector financiero y a reducir los incentivos al endeudamiento para los hogares están surtiendo efectos de forma gradual. El desempleo se mantiene reducido.

En general, la lectura económica señala posibles problemas vinculados a la deuda del sector privado y al sector de la vivienda, pero los riesgos parece que se siguen manteniendo contenidos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Alemania: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Alemania estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos*, relacionados en particular con riesgos derivados del exceso de ahorro y de la debilidad de la inversión privada y pública. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: el superávit de la balanza por cuenta corriente y la deuda pública.

En 2015, el superávit de la balanza por cuenta corriente continuó aumentando a partir de niveles ya muy elevados, impulsado aún en mayor medida por una relación de intercambio aún más favorable debida a la disminución de los precios del petróleo y a un tipo de cambio favorable. Se prevé que dicho superávit se mantenga elevado en los próximos años. La inversión, que se prevé que se mantenga débil, ha permanecido prácticamente en el mismo nivel reducido desde el año 2011 en términos de porcentaje del PIB. La posición de inversión internacional neta, muy positiva, continuó creciendo rápidamente. Los costes laborales unitarios aumentaron por encima de la

Gráfico A5: Capacidad/necesidad de financiación por sector



Fuente: Servicios de la Comisión. ISFLSH: instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares.

media de la zona del euro, cerrando progresivamente la brecha negativa con la zona del euro. Los flujos de crédito al sector privado han repuntado, aunque ha continuado el desapalancamiento de este sector, ante el incremento del ahorro de las empresas y los hogares. El incremento de los precios reales de la vivienda se ha acelerado, pero el indicador se mantiene por debajo del umbral. El ratio de deuda pública continuó disminuyendo. El sector financiero continúa bajo la presión de baja rentabilidad. Las tasas de desempleo sumamente bajas y en disminución reflejan la solidez del mercado laboral en este país.

En conjunto, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con el muy elevado y creciente superávit exterior y la fuerte dependencia respecto de la demanda externa, que plantean riesgos de crecimiento y subrayan la necesidad de proseguir el reequilibrio hacia fuentes nacionales. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta los desequilibrios detectados en marzo, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

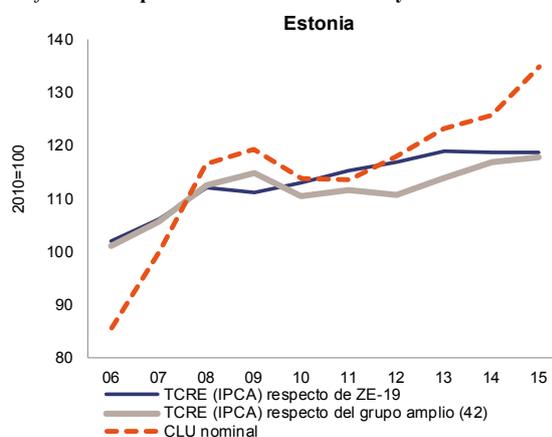
Estonia: En los anteriores ciclos del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Estonia. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN) negativa, el tipo de cambio real efectivo (TCRE), los costes laborales unitarios y los precios reales de la vivienda.

La PIIN negativa se mantiene por encima del umbral, pero ha continuado mejorando. Más

de la mitad de los pasivos exteriores consisten en inversiones extranjeras directas, lo cual reduce el riesgo. El saldo de la balanza por cuenta corriente es excedentario desde 2014, gracias a la fortaleza y a la estabilidad de las exportaciones de servicios. Pese a que aún existen importantes ganancias acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones, en 2015 se produjeron importantes pérdidas. El indicador del tipo de cambio real efectivo supera ligeramente el umbral, pero se prevé que disminuya. El incremento de los costes laborales unitarios nominales refleja la disminución continuada de la población en edad de trabajar, lo cual presiona los salarios al alza. Además, la caída de los precios del petróleo y la depreciación del rublo ha reducido las exportaciones de Estonia, incluidas las de su industria del esquisto bituminoso, relativamente importante. El incremento de los precios reales de la vivienda se está desacelerando a medida que la oferta de vivienda se ajusta a la demanda. La deuda del sector privado se sitúa por debajo del umbral, pero está en aumento debido al incremento gradual del crédito, especialmente a empresas. Por el contrario, la deuda pública se mantiene estable y es la más baja de la UE. El desempleo juvenil y de larga duración y la tasa de privación material grave han seguido disminuyendo.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas asociados a presiones en la economía nacional, pero los riesgos se mantienen contenidos. La Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Gráfico A6: Tipo de cambio real efectivo y CLU



Fuente: Eurostat, servicios de la Comisión

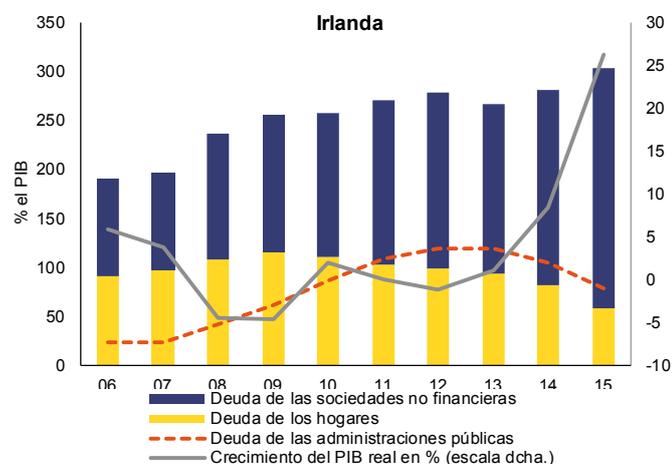
Irlanda: En marzo de 2016, la Comisión llegó a la conclusión de que Irlanda estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos*, relacionados con el gran volumen de pasivos externos y las vulnerabilidades derivadas del endeudamiento privado y público. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), el tipo de cambio real efectivo (TCRE), la deuda del sector privado, los precios reales de la vivienda, la deuda pública y el desempleo.

La PIIN empeoró significativamente en 2015, debido en parte a algunas de las actividades de las empresas multinacionales con repercusiones limitadas en la economía nacional. Irlanda ha obtenido amplios superávits de la balanza por cuenta

corriente en los últimos años. Esto refleja, en cierta medida, el reequilibrio de la economía y la mejora de la competitividad, con una evolución del TCRE favorable. Sin embargo, la balanza por cuenta corriente y la posición exterior subyacentes son difíciles de evaluar, debido a la dimensión y la incidencia de las actividades de las empresas multinacionales. La ratio de deuda del sector privado con respecto al PIB sigue siendo elevada, y los hogares han continuado el proceso de desapalancamiento de forma activa, pero la situación de las sociedades no financieras nacionales es más difícil de interpretar, dado el peso de las multinacionales en la deuda total de las empresas. La ratio de préstamos no productivos es elevada, pero con una tendencia a la baja, y resultan preocupantes los atrasos en los pagos de préstamos hipotecarios a largo plazo. Los incrementos de los precios reales de la vivienda se han moderado, aunque con variaciones regionales considerables, debido principalmente a la insuficiente oferta de vivienda. Los precios inmobiliarios se mantienen significativamente por debajo de los niveles máximos, mientras que los alquileres son ahora más altos. La deuda pública presenta una tendencia a la baja, y en 2015 ha caído de forma notable debido al excepcional incremento del PIB. La media de tres años de la tasa de desempleo se sitúa cerca del umbral, pues ha continuado disminuyendo gracias a la fuerte creación de empleo. El desempleo juvenil y de larga duración también han disminuido sustancialmente.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la sostenibilidad exterior, el sector financiero y la deuda privada y pública. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta los desequilibrios detectados en marzo, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

Gráfico A7: Deuda en los distintos sectores de la economía y crecimiento del PIB real



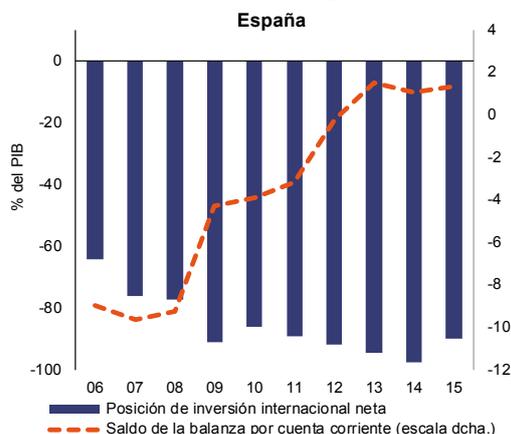
Fuente: Eurostat

España: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que España estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos*, derivados en particular de riesgos relacionados con los

elevados niveles de deuda interna y externa, tanto pública como privada, en un contexto de elevado desempleo. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), la deuda pública y privada y la tasa de desempleo.

El reequilibrio externo ha continuado y se espera que la balanza por cuenta corriente se mantenga en superávit moderado a medio plazo. Sin embargo, este ajuste se traduce muy lentamente en una reducción de los pasivos externos de España. La PIIN ha mejorado desde 2014, pero sigue siendo muy negativa y se compone principalmente de deuda, lo que expone al país a riesgos derivados de los cambios en la confianza del mercado. Además, el escaso crecimiento de la productividad hace depender las mejoras de la competitividad de las ventajas en materia de costes, afectando también a las condiciones de trabajo y la cohesión social. El proceso de desapalancamiento del sector privado continuó a lo largo de 2015, respaldado, entre otros factores, por un crecimiento real sólido. La deuda pública se mantuvo en general estable, a pesar del déficit considerable, aunque en mejoría. Aunque el desempleo ha venido disminuyendo de forma rápida, sigue siendo muy elevado, especialmente entre los jóvenes, y una elevada proporción de desempleados ha estado sin trabajo durante más de un año. La mejora del mercado de trabajo no se plasma más que lentamente en una reducción de la pobreza, cuyos indicadores siguen encontrándose entre los más altos de la UE.

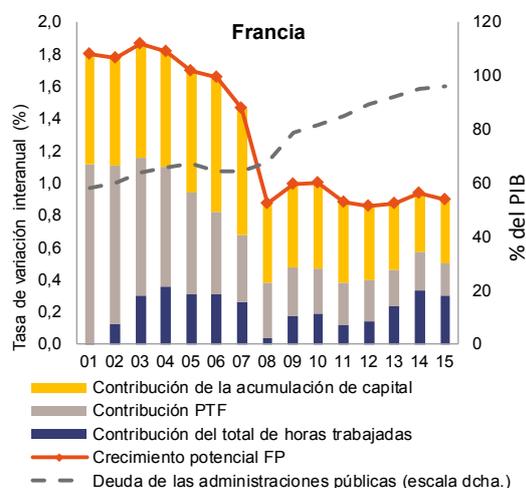
Gráfico A8: PIIN y saldo de la balanza por cuenta corriente



Fuente: Eurostat

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la sostenibilidad externa, la deuda privada y pública y el ajuste del mercado laboral, en un contexto de crecimiento reducido de la productividad. Por ello, la Comisión considera conveniente, teniendo también en cuenta la detección de desequilibrios en marzo y su incidencia transfronteriza, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

Gráfico A9: Crecimiento potencial y deuda pública



Fuente: Servicios de la Comisión

Francia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Francia estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos*, derivados en particular de una deuda pública elevada y creciente, unida a un débil crecimiento de la productividad y un deterioro de la competitividad. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores siguen por encima del umbral indicativo, a saber: la deuda pública, la deuda del sector

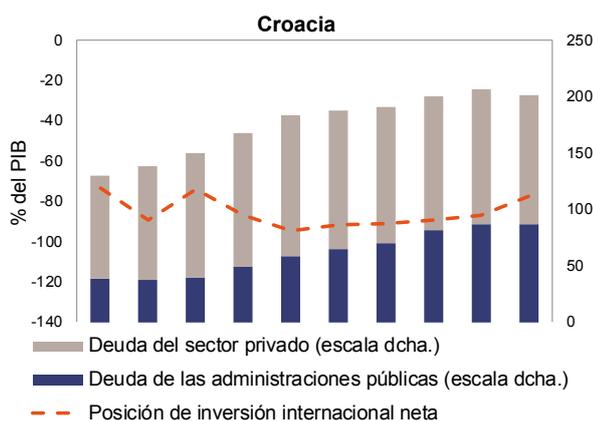
privado, el desempleo y la variación del desempleo de larga duración.

Los indicadores de desequilibrios exteriores y de competitividad se estabilizaron en gran medida en 2015, tal y como se refleja en una balanza por cuenta corriente próxima al equilibrio, en la ralentización de las pérdidas acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones, que han pasado a situarse por debajo del umbral, y en la contención del crecimiento de los costes laborales unitarios. No obstante, el débil crecimiento de la productividad laboral constituye un factor de riesgo para la evolución de los costes laborales unitarios. El elevado y creciente nivel de deuda pública sigue constituyendo una importante fuente de vulnerabilidad, y se prevé que aumente en los próximos años. El reducido potencial de crecimiento y la inflación baja agravan los riesgos asociados al alto nivel de deuda pública, dificultando el desapalancamiento. La deuda del sector privado se sitúa por encima del umbral, pero las presiones relacionadas con el desapalancamiento parece que se mantienen contenidas. Los precios reales de la vivienda se van corrigiendo paulatinamente, y el crédito al sector privado se ha estabilizado en unos niveles positivos bastante moderados. El desempleo siguió aumentando en 2015, en un contexto de bajo crecimiento. Asimismo, el desempleo de larga duración también ha continuado creciendo.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados principalmente con desequilibrios internos, especialmente el endeudamiento público en un marco de bajo crecimiento de la productividad y una competitividad reducida. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta el desequilibrio excesivo detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

Croacia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Croacia estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos*, derivados en particular de riesgos relacionados con los elevados niveles de deuda pública, empresarial y externa, en un contexto de elevado desempleo. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), la deuda pública y la tasa de desempleo.

Gráfico A10: PIIN, deuda privada y deuda pública, % del PIB



Fuente: Eurostat

La PIIN siguió siendo muy negativa, pero ha mejorado, con un superávit creciente de la balanza por cuenta corriente en 2015. Continuó el aumento anual de las cuotas de mercado de las exportaciones, compensando así en gran medida las pérdidas acumuladas en los años anteriores a la adhesión. Los niveles de deuda pública y privada son elevados, especialmente la deuda de las empresas. Tras cinco años de incremento rápido, la deuda pública se ha estabilizado en un nivel muy elevado, y se prevé que comience a disminuir en porcentaje del PIB a lo largo del periodo de previsión. La deuda del sector privado también ha comenzado a disminuir y, a

pesar de encontrarse por debajo del umbral, permanece elevada en comparación con la de países similares. Además, una elevada proporción de la deuda interna está denominada en euros, lo que se une a los riesgos de tipo de cambio derivados de los elevados pasivos externos. A pesar de estar bien capitalizado, el sector financiero sigue expuesto a elevadas tasas de préstamos no productivos. La aceleración de la amortización y venta de préstamos ha propiciado recientemente una reducción de los préstamos no productivos, lo que indica una relajación de las condiciones de crédito. La elevada tasa de desempleo también se está reduciendo, debido en parte a la rápida disminución de la población activa, que ya partía de unos niveles muy bajos. Debido a las reducidas tasas de empleo y de actividad, una proporción relativamente elevada de la población continúa en riesgo de pobreza y exclusión social.

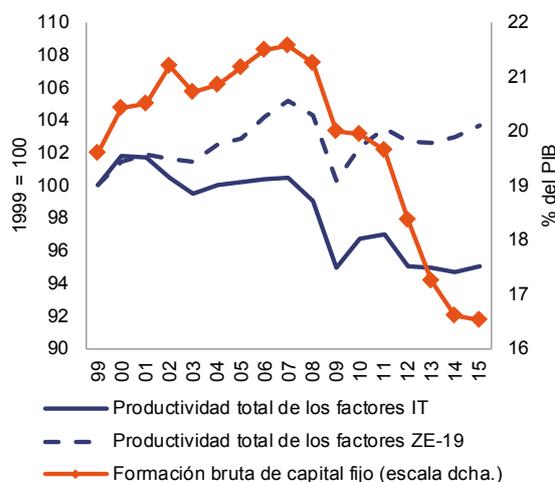
En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la posición exterior, la sostenibilidad de la deuda pública y el ajuste del mercado laboral. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta el desequilibrio excesivo detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

Italia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Italia estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos*, en particular una deuda pública muy elevada y una débil competitividad exterior en un contexto de bajo crecimiento económico y atonía de la productividad. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: la pérdida de cuota de mercado de las exportaciones, la deuda pública, la tasa de desempleo y la variación de las tasas de desempleo juvenil y de larga duración.

En 2015, se mantuvo el superávit en la balanza por cuenta corriente, contribuyendo a la mejora de la posición de inversión internacional neta. Sin embargo, dicho superávit también refleja que la demanda interna continuó siendo débil,

tal y como se plasma en la ratio históricamente baja de inversión fija respecto del PIB. Las pérdidas de cuota de mercado de las exportaciones siguen siendo considerables. El comportamiento del sector exterior y la competitividad de costes se resienten debido al débil crecimiento de la productividad laboral, a pesar del crecimiento contenido de los salarios y la depreciación del tipo de cambio real efectivo. La débil recuperación económica, la inflación baja y la política fiscal expansiva están retrasando la reducción de la elevadísima ratio de deuda pública y de los riesgos derivados. La baja rentabilidad y el gran volumen de préstamos no productivos hacen al sistema bancario cada vez más vulnerable y perjudican la capacidad de los bancos de apoyar a la economía. En particular, la inadecuada asignación del capital

Gráfico A11: Productividad total de los factores y formación bruta de capital fijo



Fuente: Servicios de la Comisión

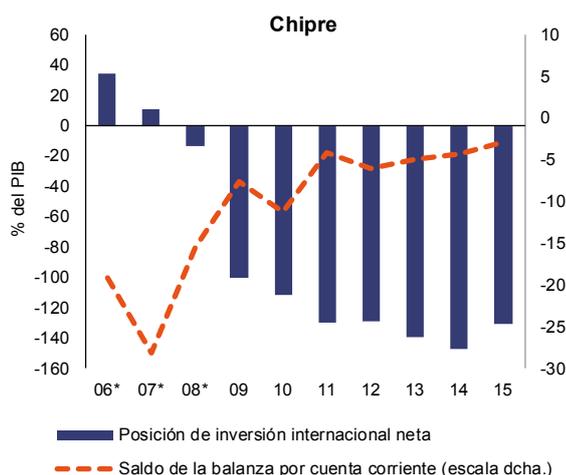
asociada al elevado volumen de préstamos no productivos también contribuye a la ralentización del crecimiento de la productividad, y el reducido volumen de crédito está relacionado con un escaso nivel de inversión. La mejora de las condiciones del mercado laboral están propiciando una mejora gradual de la tasa de desempleo, que sin embargo permanece en niveles muy superiores a los previos a la crisis, de forma similar a las tasas de desempleo juvenil y de larga duración.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con el elevado endeudamiento privado y el sistema bancario, en un contexto de crecimiento reducido de la productividad. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta los desequilibrios excesivos detectados en marzo, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

Chipre: En abril de 2016, la Comisión concluyó que Chipre estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos*, derivados en particular de los elevados niveles de deuda privada, pública y exterior y de la elevada ratio de préstamos no productivos del sistema bancario.

En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: el déficit de la balanza por cuenta corriente, la posición de inversión internacional neta (PIIN), el tipo de cambio real efectivo (TCRE), las pérdidas de cuota de mercado de las exportaciones, la deuda del sector privado, la deuda pública y el desempleo, así como la variación de las tasas de desempleo juvenil y de larga duración.

Gráfico A12: PIIN y saldo de la balanza por cuenta corriente



Fuente: Eurostat. Nota: * indica datos MBP5 y SES95

El déficit por cuenta corriente y la posición de inversión internacional neta negativa siguen siendo considerables, aunque se ha producido cierta mejoría en 2015. Las buenas cifras de exportaciones de servicios, especialmente en el sector turístico, han contribuido a este resultado. La significativa depreciación del TCRE refleja principalmente la inflación negativa experimentada desde 2015. El nivel de endeudamiento privado sigue siendo uno de los más elevados de la UE. Aunque el PIB real retomó su crecimiento en 2015 y se prevé que este se fortalezca durante el periodo de previsión, la caída de los precios reduce el crecimiento del PIB nominal y dificulta el proceso de desapalancamiento. El elevadísimo volumen de créditos no productivos sugiere que siguen existiendo riesgos graves para el restablecimiento de un flujo de crédito adecuado para la economía, necesario para apoyar el crecimiento a medio plazo. La elevadísima ratio deuda pública/PIB se mantiene estable y se prevé que haya alcanzado su nivel máximo en 2015. El desempleo es elevado, pero disminuye, mientras que el desempleo juvenil y de larga duración se mantiene relativamente alto.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la sostenibilidad externa, la deuda pública y privada, la existencia de debilidades en el sector financiero y el ajuste del mercado laboral. Así pues, la Comisión considera oportuno en el caso de Chipre, teniendo también en cuenta el desequilibrio excesivo detectado en abril, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

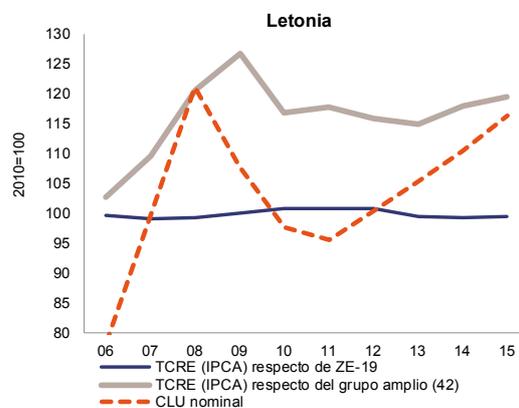
Letonia: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Letonia. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), los costes laborales unitarios y el desempleo.

El déficit por cuenta corriente se está reduciendo y la ratio negativa de la PIIN se mantiene significativamente por encima del umbral, pero está mejorando de forma constante y la previsión es favorable. Una elevadísima proporción de la exposición exterior se corresponde con inversiones extranjeras directas. Las ganancias acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones siguen siendo considerables a pesar de las pérdidas registradas en 2015. Los indicadores sobre competitividad de costes apuntan a ciertas pérdidas. El tipo de cambio real efectivo se apreció en 2015. Los costes laborales unitarios han continuado aumentando, situándose por encima del umbral indicativo, lo cual plantea algunos riesgos para la competitividad de costes exterior. Sin embargo, se prevé que se ralentice el ritmo de crecimiento, habida cuenta de la evolución reciente de los salarios. Las ratios de deuda pública y privada están claramente por debajo de los umbrales. El sector financiero se mantiene sólido. El crédito, especialmente el destinado a las empresas, está aumentando de nuevo, tras un largo periodo de desapalancamiento. El crecimiento de los precios reales de la vivienda se ha moderado. El indicador de desempleo de tres años se encuentra marginalmente por encima del umbral, pero presenta una tendencia a la baja.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con el sector exterior de la economía y el mercado laboral, en un contexto de reequilibrio continuo. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

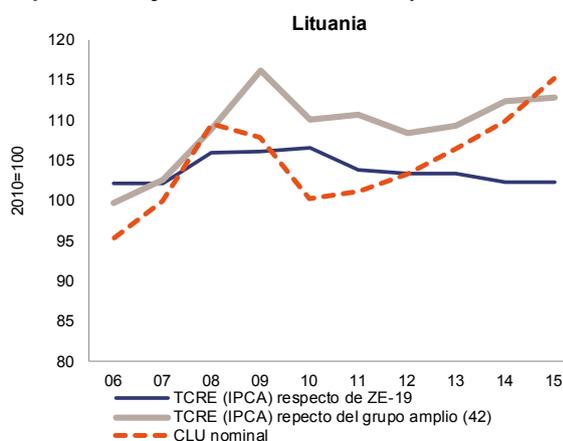
Lituania: En anteriores ciclos del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Lituania. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores

Gráfico A13: Tipo de cambio efectivo real y CLU



Fuente: Eurostat, servicios de la Comisión

Gráfico A14: Tipo de cambio efectivo real y CLU



Fuente: Eurostat, servicios de la Comisión

rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), los costes laborales unitarios nominales y la tasa de desempleo.

La PIIN, aunque aún se encuentra por encima del umbral indicativo, presenta una tendencia a la mejora. Los sectores público y privado contribuyen por igual a la posición negativa neta total, y los pasivos del sector privado se componen casi íntegramente de inversión extranjera directa, lo que implica un riesgo menor. Pese a que aún existen importantes ganancias acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones, en 2015 se produjeron importantes pérdidas. Los indicadores sobre competitividad de costes apuntan a ciertas pérdidas. El tipo de cambio real efectivo se apreció en 2015. La escasa productividad y el fuerte crecimiento de los salarios han determinado un fuerte crecimiento de los costes laborales unitarios en 2015, situando el indicador por encima del umbral, aunque se prevé una desaceleración a lo largo del periodo de previsión. Los niveles de deuda pública y privada son relativamente bajos. Los precios reales de la vivienda siguen aumentando, pero a un ritmo menor y a partir de un nivel relativamente bajo. El indicador de desempleo está por encima del umbral, pero presenta una tendencia de disminución constante.

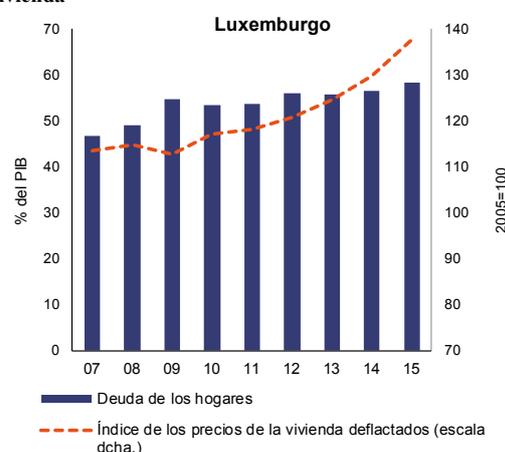
En general, la lectura económica pone de relieve problemas asociados a la competitividad exterior, pero los riesgos se mantienen contenidos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Luxemburgo: En el anterior ciclo del PDM, *no se detectaron desequilibrios macroeconómicos* en Luxemburgo. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores se sitúan por encima de los umbrales indicativos, a saber: los precios reales de la vivienda, los flujos de crédito al sector privado y el endeudamiento de dicho sector.

El superávit por cuenta corriente, estructuralmente elevado, se mantuvo estable en 2015 y está ligeramente por debajo del umbral. Aumentó la posición de inversión internacional neta positiva, como consecuencia, principalmente, del predominio del sector financiero, mientras que solo una proporción limitada de los flujos está vinculada a la actividad económica interna. El crecimiento de los salarios es reducido, lo cual contribuye a la reciente moderación de los costes laborales. Esta circunstancia, combinada con la mejora de la productividad registrada en los últimos años, ayuda a explicar la recuperación de las cuotas de mercado de las exportaciones. La deuda pública, ya reducida, siguió disminuyendo. El crecimiento del crédito se ha mantenido dinámico y el intenso crecimiento de los préstamos destinados a la adquisición de vivienda ha elevado el endeudamiento de los hogares a niveles cercanos a la media de la zona del euro, mientras que parece que se mantienen contenidas las presiones de desapalancamiento sobre los balances de los hogares y de las empresas. El crecimiento de los precios de la vivienda se está acelerando,

no se detectaron desequilibrios

Gráfico A15: Deuda de los hogares e índice de precios de la vivienda



Fuente: Eurostat

El crecimiento de los salarios es reducido, lo cual contribuye a la reciente moderación de los costes laborales. Esta circunstancia, combinada con la mejora de la productividad registrada en los últimos años, ayuda a explicar la recuperación de las cuotas de mercado de las exportaciones. La deuda pública, ya reducida, siguió disminuyendo. El crecimiento del crédito se ha mantenido dinámico y el intenso crecimiento de los préstamos destinados a la adquisición de vivienda ha elevado el endeudamiento de los hogares a niveles cercanos a la media de la zona del euro, mientras que parece que se mantienen contenidas las presiones de desapalancamiento sobre los balances de los hogares y de las empresas. El crecimiento de los precios de la vivienda se está acelerando,

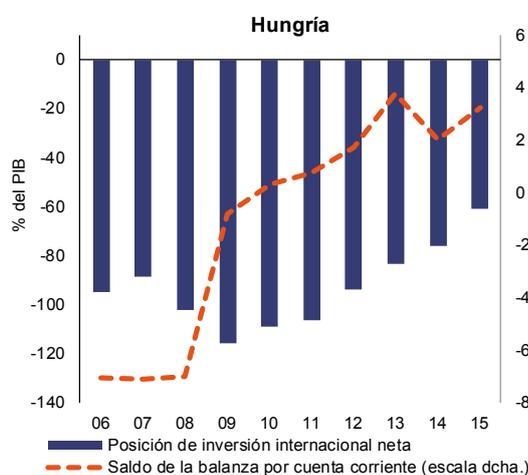
partiendo de niveles ya elevados, lo que requiere un atento seguimiento. Concurren varios factores que sustentan la demanda de vivienda, como unos flujos migratorios netos considerables, un mercado laboral dinámico y unos reducidos costes de financiación, mientras que la oferta permanece relativamente restringida, como se pone de manifiesto en el lento aumento de las licencias de obra. Las ratios préstamo/valor han disminuido, como lo ha hecho también la asequibilidad de la vivienda. El desempleo ha aumentado, pero a partir de un nivel bajo.

En general, la lectura económica señala principalmente problemas vinculados a los precios crecientes de la vivienda, a pesar de que los riesgos globales parecen aún relativamente contenidos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Hungría: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Hungría. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), las pérdidas de cuota de mercado de las exportaciones, los precios reales de la vivienda y la deuda pública.

El fortalecimiento continuado de la balanza por cuenta corriente ha determinado una mejora muy rápida y sostenida de la PIIN negativa. En 2015, se han producido ganancias en las cuotas de mercado de las exportaciones, y las pérdidas acumuladas ya solo se encuentran ligeramente por encima del umbral. Esta evolución se ve favorecida por el crecimiento de la industria del automóvil y las mejoras de la competitividad de costes, tal y como se refleja en la depreciación del tipo de cambio real efectivo y en el crecimiento contenido de los costes laborales unitarios. El crédito de los bancos nacionales a las empresas continúa contrayéndose, pero el crédito para nueva vivienda repuntó en 2015. El ritmo global de desapalancamiento se ha ralentizado, respaldado por un crecimiento económico sostenido. La anterior caída de los precios reales de la vivienda se invirtió bruscamente, y los precios han subido en 2015, rebasando el umbral, aunque partían de niveles todavía infravalorados. Las normas de imposición de un límite de endeudamiento adoptadas a raíz de ello limitarán los riesgos de recalentamiento del mercado. La deuda pública ha continuado disminuyendo gradualmente, aunque sigue siendo relativamente elevada para una economía de renta intermedia. El sector bancario mejoró su rentabilidad y su capacidad de resistencia. La recuperación del mercado de la vivienda puede contribuir a reducir el problema de los préstamos hipotecarios no productivos concedidos a los hogares, que aún ascienden a niveles elevados. El indicador de desempleo siguió por debajo del umbral en 2015, mientras que el desempleo ha seguido aumentando en 2015 y 2016.

Gráfico A16: PIIN y saldo de la balanza por cuenta corriente



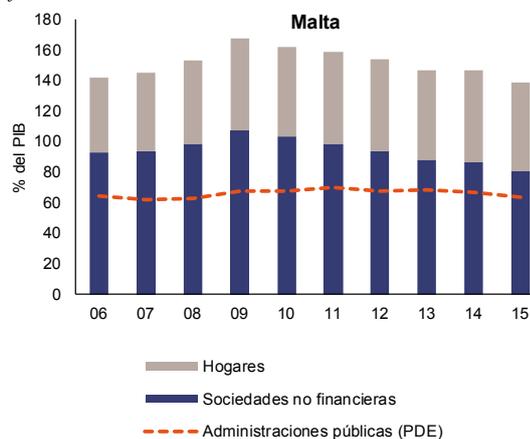
Fuente: Eurostat

En general, la lectura económica pone de relieve la mejora de la posición exterior y problemas relacionados con el mercado de la vivienda, aunque los riesgos parecen contenidos. La Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Malta: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Malta. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: las pérdidas de cuota de mercado de las exportaciones y la deuda pública y privada.

El superávit por cuenta corriente ha experimentado cierta disminución en 2015, reflejando así la incidencia del fuerte aumento de la inversión intensiva en importaciones. Se ha fortalecido la PIIN, ya positiva. Las cuotas de mercado de las exportaciones han mostrado una

Gráfico A17: Deuda en los distintos sectores de la economía

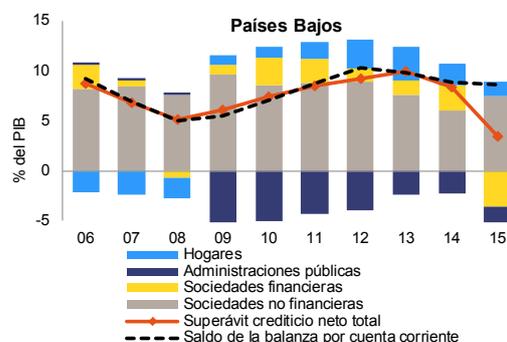


Fuente: Eurostat

tendencia persistente a la baja desde 2009, en particular debido a la exportación de bienes. Sin embargo, la evolución de la competitividad de costes ha sido favorable, ya que el crecimiento de la productividad y la evolución moderada de los salarios han mantenido bajo control los costes laborales unitarios y han propiciado una ligera depreciación del tipo de cambio real efectivo. La ratio deuda del sector privado/PIB presenta una tendencia firme a la baja, como consecuencia del desapalancamiento ordenado de las sociedades no financieras y de un crecimiento económico sólido. Los precios de la vivienda mantuvieron su atonía en 2015, pero se prevé que la demanda creciente presione los precios al alza en los próximos años. La deuda pública siguió disminuyendo, aproximándose al umbral indicativo. Las condiciones del mercado laboral siguieron siendo favorables y el desempleo se mantuvo en niveles bajos.

En general, la lectura económica pone de relieve una posición exterior sólida y el proceso de desapalancamiento que se está produciendo, en un contexto de crecimiento relativamente sólido. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Gráfico A18: Capacidad/necesidad neta de financiación por sector y saldo de la balanza por cuenta corriente



Fuente: Eurostat

Países Bajos: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que los Países Bajos estaban experimentando desequilibrios macroeconómicos, relacionados en particular con

riesgos derivados del elevadísimo y persistente superávit por cuenta corriente y del elevadísimo nivel de endeudamiento de los hogares. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: el superávit de la balanza por cuenta corriente, la pérdida de cuota de mercado de las exportaciones, la deuda del sector privado, la deuda pública y la variación del desempleo de larga duración.

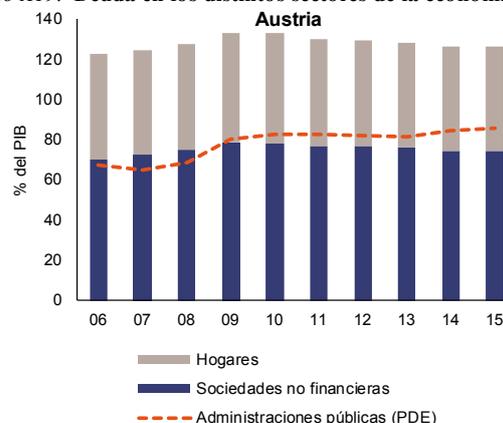
El superávit por cuenta corriente actual se mantiene en un nivel muy superior al umbral indicativo. Existen características estructurales que contribuyen parcialmente a este elevado superávit, entre otras el elevado volumen de actividades de reexportación y la presencia de empresas multinacionales. El superávit obedece también a un elevado nivel de ahorro de las sociedades no financieras, en un contexto de baja inversión y contención de la distribución de beneficios empresariales. Sin embargo, se prevé un crecimiento más fuerte de la inversión, en concordancia con una demanda interna sólida, lo que puede dar lugar a una disminución moderada del superávit por cuenta corriente. Las pérdidas acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones se mantuvieron por encima del umbral, como consecuencia de las pérdidas anuales registradas en 2015. Los indicadores de competitividad de costes apuntan a ligeras ganancias en 2015. La deuda del sector privado es muy elevada, pero continúa el desapalancamiento en ese sector, lo que propicia una reducción marginal del nivel de endeudamiento. Medidas tales como la reducción de la deducibilidad de los intereses hipotecarios y de los ratios préstamo-valor deberían propiciar una reducción del endeudamiento de los hogares. Los precios reales de la vivienda han remontado en 2015, tras varios años de corrección. La deuda pública se encuentra moderadamente por encima del umbral y disminuye ligeramente. A pesar de que el mercado laboral presenta un fuerte crecimiento del empleo, lo que propicia una reducción constante de la tasa de desempleo, la proporción de desempleados de larga duración sigue siendo elevada.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con los desequilibrios persistentes del ahorro y la inversión y el elevado nivel de endeudamiento privado, en particular de deuda hipotecaria. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta los desequilibrios detectados en marzo, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

Austria: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Austria *no estaba experimentando desequilibrios macroeconómicos*. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: las pérdidas de cuotas de mercado de las exportaciones, la deuda pública y la variación del desempleo de larga duración.

La balanza por cuenta corriente presenta un superávit moderado que aumentó ligeramente en 2015, y la posición de inversión internacional neta es ligeramente positiva. Las pérdidas acumuladas de cuotas de mercado de las exportaciones se situaron por encima del umbral, y en 2015

Gráfico A19: Deuda en los distintos sectores de la economía

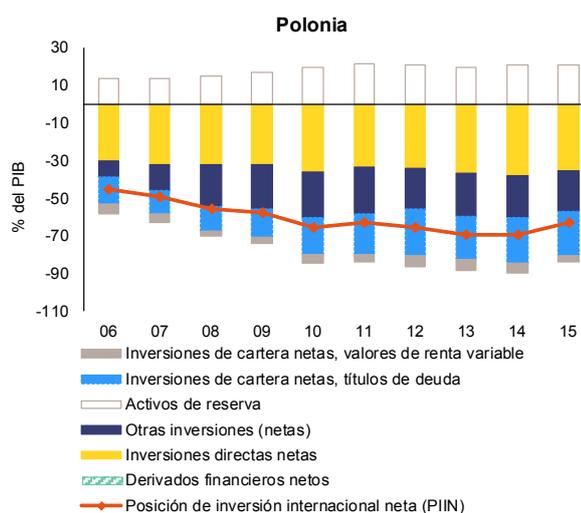


Fuente: Eurostat

se produjeron ciertas pérdidas adicionales. El tipo de cambio real efectivo se depreció en términos anuales. Asimismo, el crecimiento de la productividad laboral fue positivo tras tres años de pérdidas, lo cual contribuyó a reducir el crecimiento del coste laboral unitario nominal. El endeudamiento del sector privado se mantiene por debajo del umbral pero próximo a este, y continúa su disminución respecto del PIB, debido al desapalancamiento de las sociedades no financieras a pesar del entorno de tipos de interés reducidos. La tasa de crecimiento de los precios reales de la vivienda se aceleró, aun partiendo de niveles ya relativamente elevados y, aunque el indicador permanece por debajo del umbral, requiere un atento seguimiento. La deuda pública se incrementó, debido entre otras cosas a la lentitud en la reestructuración de los bancos en dificultades, lo que todavía puede plantear riesgos para las finanzas públicas. Los pasivos del sector financiero se han mantenido en general estables, al recortar los bancos austríacos sus exposiciones exteriores, debido entre otros motivos a la calidad relativamente inferior de los activos de Europa Central y Oriental, lo cual exige un seguimiento de los posibles efectos de contagio a la economía nacional y a las de sus socios económicos. La tasa de desempleo continúa aumentando, principalmente como consecuencia del crecimiento de la oferta de trabajo, pero sigue siendo una de las más bajas de la UE, aunque el desempleo juvenil y de larga duración hayan aumentado.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas asociados al comportamiento del sector exterior y del sector bancario, pero los riesgos se mantienen contenidos. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Gráfico A20: Posición de inversión internacional neta



Fuente: Eurostat

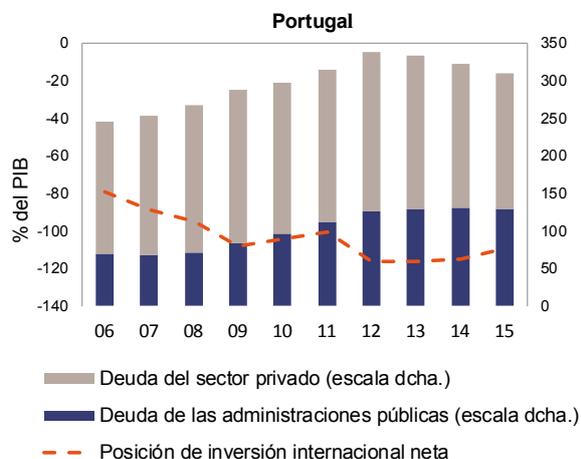
Polonia: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en Polonia. En el cuadro de indicadores actualizado, la posición de inversión internacional neta (PIIN) rebasa el umbral indicativo.

La media de tres años del déficit de la balanza por cuenta corriente ha continuado disminuyendo y acercándose al equilibrio. La PIIN, sin embargo, se mantiene en valores negativos elevados, pero mejoró sustancialmente en 2015. La vulnerabilidad exterior se ve limitada por el hecho de que las inversiones extranjeras directas representan una gran parte de los pasivos exteriores. En 2015, aumentaron las ganancias acumuladas de las cuotas de mercado de las exportaciones, mientras que los indicadores de competitividad de costes apuntan a ciertas ganancias. Tanto la deuda pública como la del sector privado son relativamente bajas y estables. La estabilidad del sector bancario se mantuvo, pero se redujo la rentabilidad. Los precios reales de la vivienda mostraron un crecimiento positivo limitado en 2014 y 2015, tras varios años con correcciones. La tasa de desempleo siguió cayendo dentro del umbral indicativo.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la posición exterior, aunque los riesgos globales se mantienen limitados. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Gráfico A21: PIIN, deuda privada y deuda pública, % del PIB

Portugal En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Portugal estaba experimentando desequilibrios macroeconómicos excesivos relacionados con el gran volumen de pasivos exteriores, la deuda pública y privada, una gran proporción de préstamos no productivos y un desempleo elevado. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN), la deuda del sector privado, la deuda pública y el desempleo.



Fuente: Eurostat

El saldo de la balanza por cuenta corriente registró un superávit reducido en 2015, y el saldo negativo de la PIIN mejoró ligeramente, pero sigue siendo muy elevado. Se necesitarán superávits sustanciales de la balanza por cuenta corriente durante un periodo prolongado para alcanzar una posición exterior más sostenible. Las pérdidas de cuotas de mercado de las exportaciones acumuladas previamente se han recuperado parcialmente, ante una evolución favorable de la competitividad de costes. La ratio de deuda del sector privado, todavía elevada, determina la necesidad de que continúe el desapalancamiento. El elevado nivel de deuda pública, en un contexto de crecimiento potencial reducido, implica riesgos para la sostenibilidad a medio plazo, una mayor vulnerabilidad a perturbaciones adversas y un aumento de los costes de financiación. El elevado volumen de préstamos no productivos a empresas y la rentabilidad reducida está ejerciendo presión sobre el sector bancario, dificultando la asignación productiva del crédito y la inversión. El ajuste del mercado laboral avanza gradualmente, también en lo que respecta al desempleo juvenil y de larga duración, aun cuando los niveles se mantengan entre los más elevados de la UE, lo cual incrementa los riesgos de deterioro del capital humano.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la sostenibilidad externa, la deuda pública y privada, la vulnerabilidad del sector bancario y el proceso de ajuste del mercado laboral, en un contexto de crecimiento reducido de la productividad. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta el desequilibrio excesivo detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de riesgos macroeconómicos y supervisar los avances en la corrección de los desequilibrios excesivos.

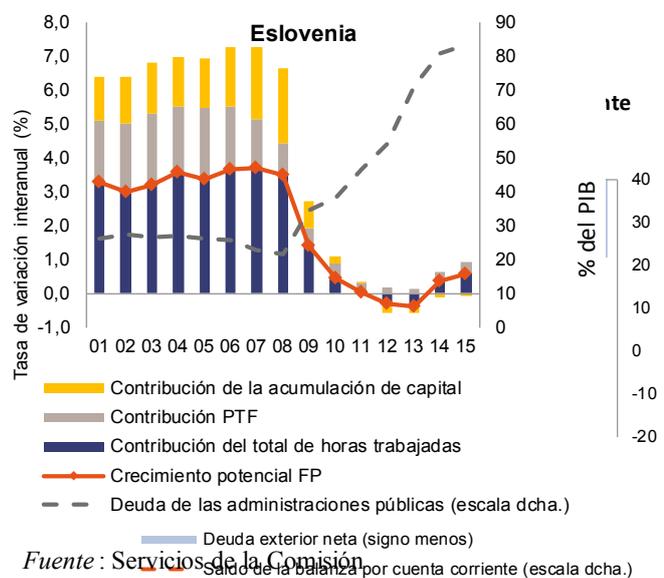
Rumanía: En el anterior ciclo del PDM, *no se detectaron desequilibrios macroeconómicos* en Rumanía. En el cuadro de indicadores actualizado, la posición de inversión internacional neta (PIIN) rebasa el umbral indicativo.

La balanza por cuenta corriente presentó un ligero déficit en 2015, pero se espera que aumente gradualmente, sostenida por una demanda interna sólida. La PIIN negativa siguió mejorando en 2015, como consecuencia de un crecimiento del PIB relativamente fuerte. Casi la mitad de la PIIN consiste en inversiones extranjeras directas, y la deuda exterior neta continuó disminuyendo. Las ganancias acumuladas de cuota de mercado de las exportaciones siguen siendo considerables, a pesar de las pequeñas pérdidas registradas en 2015. Los indicadores de competitividad de costes mejoraron de forma moderada en 2015, con una ligera disminución de los costes laborales unitarios nominales, unida a un incremento de la productividad laboral y una depreciación del tipo de cambio real efectivo. Sin embargo, la competitividad puede empeorar si el ritmo actual de incremento salarial se mantiene por encima de las ganancias de productividad. La salud general del sector bancario ha mejorado, manteniéndose bien capitalizado y conservando su liquidez. Además, ha cesado la contracción del crédito al sector privado. Las ratios de préstamos no productivos se mantienen elevadas, aunque con tendencia decreciente, mientras que las recurrentes iniciativas legislativas internas afectan a la previsibilidad jurídica y podrían tener repercusiones negativas sobre la estabilidad de las entidades bancarias. La deuda pública se mantiene relativamente reducida y con tendencia decreciente. Sin embargo, las medidas presupuestarias y los aumentos salariales específicos para algunas categorías de empleados públicos apuntan a una relajación presupuestaria y a una política presupuestaria procíclica en 2016-2017, lo cual podría deteriorar la dinámica de la deuda. La tasa de desempleo se mantuvo sin variaciones en 2015, en parte como consecuencia de la existencia de dificultades estructurales en el mercado laboral, y la tasa de actividad experimentó un cierto aumento, en un contexto de fuerte crecimiento económico.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la posición exterior y la relajación presupuestaria. Los riesgos parecen contenidos actualmente, pero podrían aumentar como consecuencia de ciertas iniciativas, en particular en el sector financiero. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM, pero seguirá de cerca las iniciativas que pudiesen afectar negativamente a la estabilidad financiera.

Eslovenia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Eslovenia estaba *experimentando desequilibrios macroeconómicos*, relacionados en particular con riesgos presupuestarios y

Gráfico A23: Crecimiento potencial y deuda pública



Fuente: Servicios de la Comisión

Fuente: Servicios de la Comisión

vulnerabilidades del sector bancario y derivadas del endeudamiento empresarial. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: la posición de inversión internacional neta y la deuda pública.

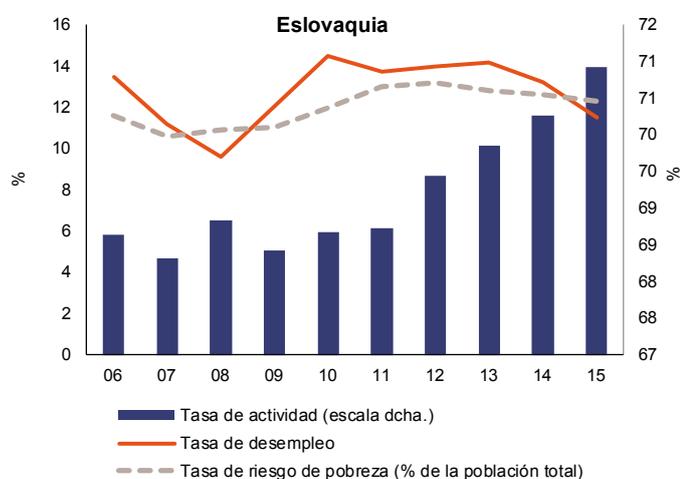
El superávit por cuenta corriente se mantuvo elevado en 2015 y aumentó, mientras que la inversión se mantuvo débil. La posición de inversión internacional neta negativa mejoró sustancialmente y se está aproximando al umbral. El crecimiento de las exportaciones se ha mantenido sólido y las pérdidas de las cuotas de mercado de las exportaciones acumuladas en cinco años han disminuido notablemente. El aumento de los costes laborales unitarios fue limitado y el tipo de cambio real efectivo se depreció, favoreciendo la competitividad. El crecimiento del crédito fue negativo y el desapalancamiento empresarial continuó en 2015, pero las presiones están remitiendo. La deuda pública es elevada, pero se espera que haya alcanzado su nivel máximo en 2015. La situación del sector bancario ha continuado estabilizándose. Los préstamos no productivos han continuado disminuyendo, pero se mantienen en niveles relativamente altos, y la rentabilidad bancaria está amenazada. A raíz del sólido crecimiento del PIB y de las exportaciones registrado desde 2014, el mercado laboral mejoró en 2015. Como consecuencia de la recuperación de la demanda de mano de obra en el sector privado, la tasa de desempleo siguió disminuyendo en 2015, como lo hicieron las tasas de desempleo juvenil y de larga duración.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con la elevada deuda pública y empresarial y el comportamiento del sector bancario. Por consiguiente, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta la detección de un desequilibrio en marzo, examinar más a fondo los riesgos que conlleva la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

Eslovaquia: En el anterior ciclo del PDM, *no se detectaron desequilibrios macroeconómicos* en Eslovaquia. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores continúan por encima de los umbrales indicativos, a saber: la posición de inversión internacional neta (PIIN) y el desempleo.

El saldo de la balanza por cuenta corriente ha mejorado considerablemente en los últimos años, y la media de tres años ha presentado un ligero superávit en 2015. Sin embargo, la PIIN no mejora más que lentamente, con la entrada continua de inversión extranjera directa, ampliamente relacionada con la creciente industria del automóvil. El debilitamiento reciente del tipo de cambio real efectivo, acompañado de un crecimiento solo moderado de los costes laborales unitarios nominales, sirvió de sustento a la competitividad

Gráfico A24: Indicadores de mercado de trabajo y sociales



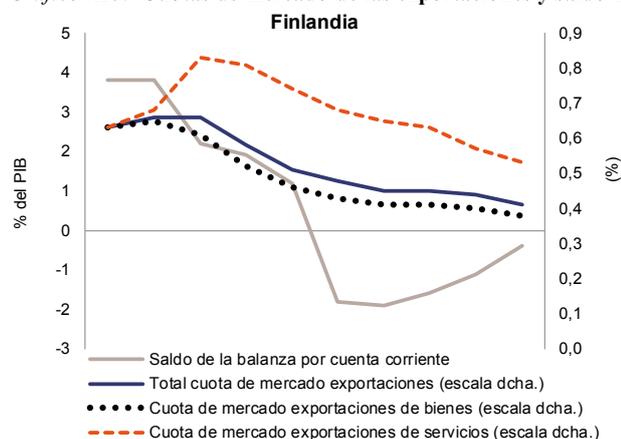
Fuente: Eurostat

de costes, al tiempo que se han producido ganancias acumuladas de las cuotas de mercado de las exportaciones. Sin embargo, el aumento de las tensiones en el mercado laboral y la creciente presión sobre el crecimiento de los salarios nominales podrían amenazar la competitividad de costes en los próximos años. El flujo de crédito al sector privado ha sido intenso en los últimos años, contribuyendo a la tendencia al alza de la ratio de deuda del sector privado, que, no obstante, sigue estando bastante por debajo del umbral indicativo. Los precios reales de la vivienda tocaron fondo en 2013, y en 2015 se produjo un importante crecimiento positivo, aunque a partir de un nivel bajo. La mayor aceleración del crédito para la adquisición de viviendas en un entorno de tipos reducidos podría implicar un crecimiento más rápido de los precios de la vivienda en los próximos años. La ratio de deuda pública disminuyó de forma marginal en 2015. El sector bancario, en gran parte en manos extranjeras, está bien capitalizado. La tasa de desempleo está mejorando. Aunque las tasas de actividad han ido mejorando paulatinamente desde 2012, el desempleo estructural supone un reto fundamental.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con aspectos externos, aunque con riesgos limitados, mientras que el desempleo estructural sigue representando un reto. En consecuencia, la Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Finlandia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Finlandia estaba experimentando *desequilibrios económicos*, relacionados en particular con la competitividad y el comportamiento exterior. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: la pérdida de cuotas de mercado de las exportaciones, los niveles de deuda del sector privado y de deuda pública y el aumento del desempleo juvenil y de larga duración.

Gráfico A25: Cuotas de mercado de las exportaciones y saldo BCC



Fuente: Eurostat

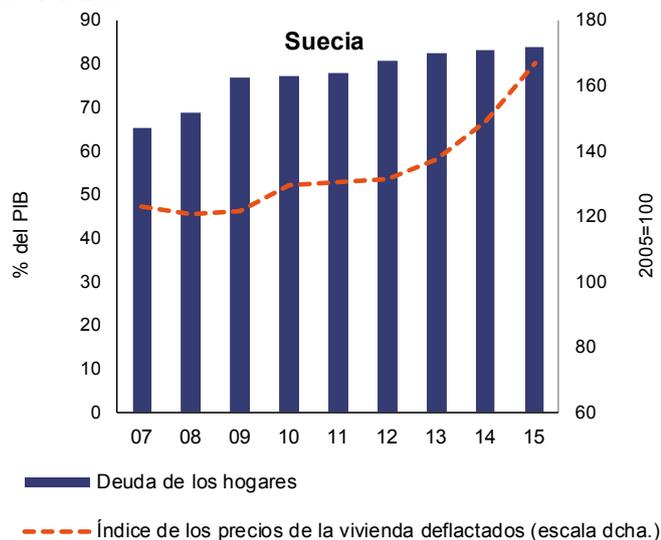
El déficit por cuenta corriente se redujo aún más en 2015 y se espera que se mantenga en un nivel similar en los próximos años. La posición de inversión internacional neta se ha deteriorado a lo largo del tiempo, aunque se mantiene próxima al equilibrio. Las pérdidas acumuladas de cuotas de mercado de las exportaciones desde la crisis económica y financiera siguen siendo considerables, a pesar de la reciente mejora de los indicadores de competitividad de costes. En 2015, se aceleró de nuevo la pérdida de cuota de mercado, que fue una de las más débiles de la UE, debido al cambio estructural que se está produciendo en la economía y la sensibilidad de las exportaciones a la recesión en Rusia. En 2016, los interlocutores sociales aprobaron un Pacto de Competitividad que se espera que mejore la competitividad de costes a partir de 2017. Tras haber permanecido estable en líneas generales desde 2009, la deuda del sector privado aumentó significativamente en 2015, y las condiciones de crédito favorables, los tipos de interés bajos y los precios reales de la vivienda, en descenso moderado, favorecieron la fuerte expansión del crédito. El sector financiero sigue

bien capitalizado, lo que reduce los riesgos para la estabilidad financiera. La deuda pública ha superado el umbral del 60 % del PIB. El desempleo continuó aumentando en 2015, pero se espera que se reduzca de cara al futuro. El crecimiento del desempleo juvenil ha comenzado a moderarse, pero el desempleo de larga duración sigue aumentando.

En general, la lectura económica pone de relieve dificultades relacionadas tanto con la competitividad de precios como con la no relacionada con los precios, en un contexto de reestructuración sectorial. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta el desequilibrio detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios y su corrección.

Suecia: En marzo de 2016, la Comisión concluyó que Suecia experimentaba desequilibrios macroeconómicos, relacionados en particular con la deuda elevada y creciente de los hogares, asociada a los elevados precios de la vivienda, también en crecimiento. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: la pérdida de cuotas de mercado de las exportaciones, la deuda del sector privado y el crecimiento de los precios reales de la vivienda.

Gráfico A26: Deuda de los hogares e índice de precios de la vivienda



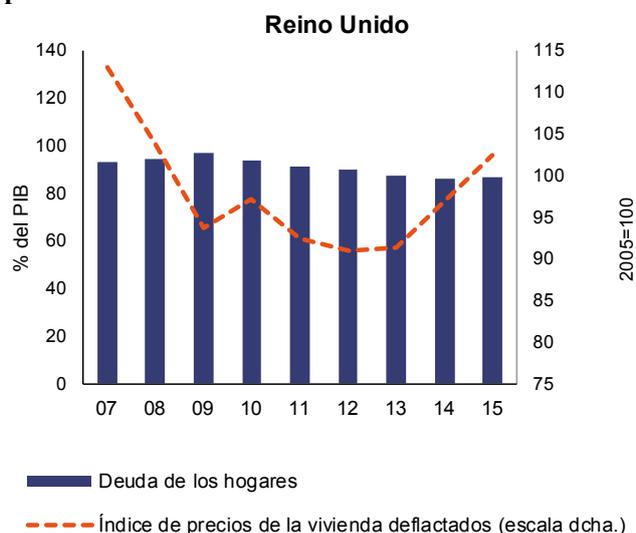
Fuente: Eurostat

El superávit de la balanza por cuenta corriente se mantiene elevado, aunque por debajo del umbral, reflejando principalmente un elevado ahorro privado. La posición de inversión internacional neta (PIIN) ha continuado mejorando de manera gradual y pasó a ser positiva en 2015. Las pérdidas acumuladas de cuotas de mercado de las exportaciones están por encima del umbral, y en 2015 se produjeron ciertas pérdidas adicionales reducidas. Los indicadores de competitividad de costes evolucionaron de forma favorable en 2015, con unos costes laborales unitarios contenidos y una depreciación del tipo de cambio real efectivo (TCRE). Las pérdidas totales de cuotas de mercado de las exportaciones obedecen más a la debilidad de la demanda exterior que a problemas de competitividad. La deuda del sector privado se mantiene en general estable, en un nivel de entre los más elevados de la UE, y los riesgos están principalmente relacionados con el elevado endeudamiento de los hogares. La expansión del crédito aumentó en 2015, y la subida de los precios reales de la vivienda se aceleró aún más, partiendo de niveles ya elevados. Los precios de la vivienda y el endeudamiento de los hogares se ven presionados al alza por el tratamiento tributario favorable de la propiedad de la vivienda financiada mediante deuda, algunos aspectos específicos del mercado hipotecario y los reducidos tipos de interés hipotecarios. Por el lado de la oferta, las restricciones a la construcción de nuevas viviendas siguen constituyendo un problema. A pesar del elevado nivel de endeudamiento de los hogares, los riesgos bancarios parecen actualmente contenidos, ya que la rentabilidad y la calidad de los activos se

mantienen elevadas y las finanzas de los hogares son sólidas. El desempleo descendió en 2015 y presenta una tendencia ligeramente descendente, apoyada por la mejora de las condiciones de crecimiento.

En general, la lectura económica pone de relieve problemas relacionados con el alto nivel de la deuda privada y la evolución del sector de la vivienda. Así pues, la Comisión considera oportuno, teniendo también en cuenta un desequilibrio detectado en marzo, examinar más a fondo la persistencia de los desequilibrios o su corrección.

Gráfico A27: Deuda de los hogares e índice de los precios de la vivienda



Fuente: Eurostat

Reino Unido: En el anterior ciclo del PDM, no se detectaron desequilibrios macroeconómicos en el Reino Unido. En el cuadro de indicadores actualizado, algunos indicadores rebasan el umbral indicativo, a saber: el déficit de la balanza por cuenta corriente, el tipo de cambio real efectivo, la deuda del sector privado y la deuda pública.

El déficit por cuenta corriente siguió aumentando en 2015, impulsado por un incremento del déficit de las rentas primarias, y el indicador permanece por encima del umbral. La posición de inversión internacional neta es negativa, pero ha mejorado ligeramente. La variación acumulada de la cuota de mercado de las exportaciones mejoró de forma significativa y ahora presenta ganancias. Si bien en 2015 el crecimiento del coste laboral unitario ha sido moderado, el indicador del tipo de cambio real efectivo se apreció y se situó marginalmente por encima del umbral. Esto obedece a la fortaleza de la libra esterlina hasta finales de 2015, momento desde el cual se ha debilitado de forma notable. La ratio de deuda del sector privado con respecto al PIB continuó disminuyendo ligeramente en general, aunque permanece elevada, y el endeudamiento de los hogares ha comenzado a aumentar de nuevo. Los precios reales de la vivienda siguen aumentando, a partir de niveles ya elevados. A pesar de que se ha producido una cierta moderación de la tasa de crecimiento, esta circunstancia requiere un atento seguimiento. La deuda pública se mantuvo prácticamente estable en 2015, pero su elevado nivel sigue siendo un motivo de preocupación. El fuerte crecimiento del empleo se siguió viendo acompañado por la caída del desempleo juvenil y de larga duración.

En general, la lectura económica pone de relieve algunos problemas relacionados con el mercado de la vivienda y el sector exterior de la economía, aunque los riesgos para la estabilidad a corto plazo parecen limitados. Sin embargo, el resultado del referéndum sobre la UE ha generado incertidumbres económicas y políticas de cara al futuro. La Comisión no procederá por el momento a un examen exhaustivo en el contexto del PDM.

Cuadro 1.1: Cuadro de indicadores del PDM 2015

Año 2015	Desequilibrios externos y de competitividad					Desequilibrios internos						Indicadores de empleo ¹		
	Saldo de la balanza por cuenta corriente (% del PIB) (media de 3 años)	Posición de inversión internacional neta (% del PIB)	Tipo de cambio real efectivo - 42 socios comerciales, deflactor IPCA (variación porcentual 3 años)	Cuota de mercado de las exportaciones (% de las exportaciones mundiales) (variación porcentual 5 años)	Índice CLU nominales (2010=100) (variación porcentual 3 años)	Índice precios de la vivienda (2010=100), deflactados (variación porcentual interanual)	Flujo de crédito al sector privado, datos consolidados (% del PIB)	Deuda del sector privado, datos consolidados (% del PIB)	Deuda bruta de administraciones públicas (% del PIB)	Tasa de desempleo (media de 3 años)	Pasivos totales del sector financiero, datos no consolidados (variación porcentual interanual)	Tasa de actividad en % de la población total de 15-64 años (variación en puntos porcentuales 3 años)	Tasa de desempleo de larga duración en % de la población activa de 15-74 años (variación en puntos porcentuales 3 años)	Tasa de desempleo juvenil en % de la población activa de 15-24 años (variación en puntos porcentuales 3 años)
Umbrales	-4/6%	-35%	±5% (ZE) ±11% (no-ZE)	-6%	9% (ZE) 12% (no-ZE)	6%	14%	133%	60%	10%	16,50%	-0,2 pp	0,5 pp	2 pp
BE	-0,2□	61,3□	-1,2	-11,3□	1,5	1,3p□	4,5	166,3	105,8	8,5	-1,0□	0,7□	1,0	2,3
BG	0,6□	-60,0□	-4,1	12,8□	14,9p	1,6p□	-0,3	110,5	26,0	11,2	7,0□	2,2□	-1,2	-6,5
CZ	0,2□	-30,7□	-8,0	0,1□	0,5	3,9p□	0,9	68,6	40,3	6,1	7,7□	2,4□	-0,6	-6,9
DK	8,8□	39,0□	-1,5	-8,8□	4,9	6,3□	-3,3	212,8	40,4	6,6	-2,0□	-0,1□	-0,4	-3,3
DE	7,5□	48,7□	-1,4	-2,8□	5,7	4,1□	3,0	98,9	71,2	4,9	2,8□	0,4□	-0,4	-0,8
EE	0,9□	-40,9□	6,4	8,5□	14,4	6,8□	3,3	116,6	10,1	7,4	8,1□	1,9□	-3,1	-7,8
IE	4,7*□	-208,0*□	-5,9	38,3*□	-18,1	8,3□	-6,7	303,4	78,6	11,3	9,5□	0,8□	-3,7	-9,5
EL	-1,2□	-134,6□	-5,5	-20,6□	-11,1p	-3,5e□	-3,1	126,4	177,4	26,3	15,7□	0,3□	3,7	-5,5
ES	1,3□	-89,9□	-2,9	-3,5□	-0,7p	3,8□	-2,7	154,0	99,8	24,2	-2,1□	0,0□	0,4	-4,6
FR	-0,7□	-16,4□	-2,7	-5,4□	2,5p	-1,3□	4,4	144,3	96,2	10,3	1,8□	0,8□	0,6	0,3
HR	2,7□	-77,7□	0,1	-3,5□	-5,0	-2,4□	-1,3	115,0	86,7	17,0	2,1□	2,9□	0,1	0,9
IT	1,5□	-23,6□	-2,2	-8,9□	1,5	-2,6p□	-1,7	117,0	132,3	12,2	1,7□	0,5□	1,3	5,0
CY	-4,1□	-130,3□	-6,2	-16,8□	-10,5p	2,9p□	4,4	353,7	107,5	15,7	2,8□	0,4□	3,2	5,1
LV	-1,8□	-62,5□	3,1	10,5□	16,0	-2,7□	0,7	88,8	36,3	10,9	12,2□	1,3□	-3,3	-12,2
LT	0,9□	-44,7□	4,0	15,5□	11,6	4,6□	2,2	55,0	42,7	10,5	6,7□	2,3□	-2,7	-10,4
LU	5,3□	35,8□	-0,5	22,9□	0,6	6,1□	24,2	343,1	22,1	6,1	15,5□	1,5□	0,3	-1,4
HU	3,0□	-60,8□	-6,9	-8,0□	3,9	11,6□	-3,1	83,9	74,7	8,2	0,4□	4,9□	-1,9	-10,9
MT	4,3□	48,5□	-0,2	-8,8□	3,9	2,8p□	5,4	139,1	64,0	5,9	1,3□	4,5□	-0,7	-2,3
NL	9,1□	63,9□	-0,6	-8,3□	0,2p	3,6□	-1,6p	228,8p	65,1	7,2	3,2p□	0,6□	1,1	-0,4
AT	2,1□	2,9□	1,8	-9,6□	6,1	3,5□	2,1	126,4	85,5	5,6	0,6□	0,4□	0,5	1,2
PL	-1,3□	-62,8□	-1,0	9,7□	-0,4p	2,8□	3,2	79,0	51,1	8,9	2,4□	1,6□	-1,1	-5,7
PT	0,7□	-109,3□	-2,8	2,8□	0,0e	2,3□	-2,3	181,5	129,0	14,4	-1,6□	0,0□	-0,5	-6,0
RO	-1,0□	-51,9□	2,7	21,1□	0,5p	1,7□	0,2	59,1	37,9	6,9	4,1□	1,3□	0,0	-0,9
SI	5,4□	-38,7□	0,6	-3,6□	-0,6	1,5□	-5,1	87,3	83,1	9,6	-3,4□	1,4□	0,4	-4,3
SK	1,1□	-61,0□	-0,7	6,7□	2,2	5,5□	8,2	81,4	52,5	13,0	4,5□	1,5□	-1,8	-7,5
FI	-1,0□	0,6□	2,3	-20,5□	3,6	-0,4□	9,5	155,7	63,6	8,8	1,5□	0,6□	0,7	3,4
SE	5,0□	4,1□	-7,9	-9,3□	3,6	12,0□	6,5	188,6	43,9	7,8	2,3□	1,4□	0,0	-3,3
UK	-4,8□	-14,4□	11,3	1,0□	1,7	5,7□	2,5	157,8	89,1	6,3	-7,8□	0,8□	-1,1	-6,6

Marcas: e: estimación. p: provisional. r: ruptura de la serie temporal.

Notas: * El salto de nivel se debe al traslado a Irlanda de los balances de grandes empresas multinacionales y a la inclusión de las operaciones correspondientes en la balanza de pagos y en las estadísticas de PII de Irlanda.

1) Véase la p. 2 del IMA 2016.

2) Índice de precios de la vivienda e = fuente BC de EL.

3) El volumen de pasivos totales del sector financiero de Grecia es mayor de lo que se habría registrado de otro modo debido al tratamiento favorable de los títulos de deuda a corto plazo emitidos por bancos que mantienen en cartera los bancos.

Fuente: Comisión Europea, Eurostat y DG Asuntos Económicos y Financieros (para el tipo de cambio real efectivo), y el Fondo Monetario Internacional.

Cuadro 2.1: Indicadores auxiliares, 2015

Año 2015	PIB real (variación porcentual interanual)	Formación bruta de capital fijo (% del PIB)	Gasto interno bruto en I+D (% del PIB)	Cuenta corriente + cuenta de capital de capital (capacidad/necesidad de financiación) (% del PIB)	Deuda exterior neta (% del PIB)	IED en la economía declarante-flujos (% del PIB)	IED en la economía declarante - stocks (% del PIB)	Saldo neto de la balanza de productos energéticos (% del PIB)	Tipo de cambio real efectivo - socios comerciales zona del euro (variación porcentual 3 años)	Comportamiento de las exportaciones respecto de las economías avanzadas (variación porcentual 5 años)	Relación de intercambio (variación porcentual 5 años)	Cuota de mercado de las exportaciones en volumen (variación porcentual interanual)	Productividad laboral (variación porcentual interanual)	Índice CLU nominales (2010=100) (variación porcentual 10 años)	Comportamiento de los CLU respecto de la ZE (variación porcentual 10 años)	Índice de precios de la vivienda (2010=100) - nominal (variación porcentual 3 años)	Construcción residencial (% del PIB)	Deuda del sector privado, datos no consolidados (% del PIB)	Apalancamiento del sector financiero, datos no consolidados (% deuda/capital)
BE	1,5	23,0	nd□	0,5□	-67,7□	-4,7□	213,6□	-2,8	0,2	-9,4□	0,1	1,6	0,6□	20,5	4,0	2,3p□	5,8	218,8	176,5
BG	3,6	21,0	1,0p□	3,5□	3,4□	3,7□	88,9□	-3,8	-3,9	15,2□	3,5	3,0	3,3p□	78,4p	51,2	2,0pr□	1,4	121,5	494,3
CZ	4,5	26,3	nd□	3,2□	-9,8□	1,3□	74,2□	-2,5	-8,0	2,3□	0,7	5,0	3,1□	14,1	-2,8	6,6p□	3,4	77,0	516,4
DK	1,0	19,0	nd□	9,0□	3,6□	0,7□	49,8□	0,1	-1,3	-6,8□	0,7	-2,4	-0,1□	26,0	7,4	15,3□	4,0	218,9	159,9
DE	1,7	19,9	2,9ep□	8,4□	-10,2□	1,4□	41,0□	-2,0	0,5	-0,7□	2,0	2,5	0,8□	15,1	-1,6	11,4□	5,9	106,1	368,0
EE	1,4	23,7	1,5p□	4,3□	-10,3□	-2,9□	99,9□	-1,4	1,6	10,8□	2,8	-3,3	-1,4□	72,0	42,1	34,5□	4,4	130,9	366,1
IE	26,3	21,2	nd□	9,7*□	-289,0*□	72,3*□	495,9*□	-1,6	-1,3	41,2*□	3,6	31,7	23,2□	-14,9	-22,7	30,7□	1,9	323,6	80,6
EL	-0,2p	11,5p	1,0p□	1,2□	138,1□	0,6□	14,5□	-2,2p	-5,2	-18,9□	5,8p	0,7p	-0,7p□	-0,2p	-12,6	-21,7e□	0,7p	126,4	1359,6
ES	3,2p	19,7p	nd□	2,0□	93,1□	2,1□	59,8□	-2,1p	-1,3	-1,5□	-4,7p	2,2p	0,7p□	8,9p	-6,2	-5,6□	4,4p	173,1	468,4
FR	1,3p	21,5p	nd□	-0,1□	37,3□	1,5□	43,3□	-1,8p	-0,4	-3,4□	2,1p	3,4p	0,8p□	17,9p	1,9	-4,9□	5,8p	183,3	356,6
HR	1,6	19,5	0,9□	5,6□	52,7□	0,4□	55,0□	-3,5	-1,1	-1,5□	0,6	7,3	0,1□	23,3	-4,1	-8,2□	nd	140,2	427,0
IT	0,7	16,6	nd□	1,8□	59,7□	0,7□	25,6□	-2,0	-0,5	-7,0□	2,1	1,6	0,2□	17,6	3,0	-12,2p□	4,4	120,1	657,3
CY	1,7p	13,3p	nd□	-2,6□	133,4□	41,0□	911,2□	-4,2p	-2,4	-15,0□	-0,8p	-2,7	0,9p□	5,4p	-4,1	-4,6pr□	4,3p	354,9	85,0
LV	2,7	22,6	0,6p□	2,0□	28,6□	2,8□	60,1□	-2,9	-2,0	12,8□	0,2	-0,1	1,4□	71,7	39,1	9,5□	1,8	97,6	625,4
LT	1,8	19,3	1,0p□	0,7□	26,4□	2,3□	40,0□	-3,5	-1,4	17,9□	2,2	-3,1	0,5□	35,3	10,0	11,7□	2,8	57,5	467,9
LU	3,5	19,0	nd□	4,1□	-2220,9□	766,4□	8616,9□	-3,1	0,3	25,5□	0,0	10,1	0,9□	29,8	11,1	15,5□	3,9	425,1	53,9
HU	3,1	21,7	1,4□	7,8□	23,0□	-2,2□	222,1□	-4,2	-7,1	-6,0□	-0,2	5,0	0,5□	24,4	8,8	13,0□	1,9	99,1	114,1
MT	6,2	25,4	0,8p□	4,9□	-262,7□	25,8□	1867,3□	-9,8	1,0	-6,8□	0,8	-0,6	2,7□	29,8	10,7	6,2p□	3,4	204,7	37,1
NL	2,0p	19,4p	nd□	3,6□	40,0□	13,4□	580,5□	-1,0p	1,0	-6,4□	-0,9p	2,3p	1,0p□	15,3p	1,5	-1,9□	3,7p	236,3p	129,7p
AT	1,0	22,6	3,1ep□	1,4□	20,1□	1,1□	80,9□	-2,3	2,3	-7,7□	-0,2	0,9	0,3□	23,3	5,7	14,2□	4,3	145,1	186,7
PL	3,9	20,1	1,0□	1,7□	35,7□	3,0□	48,6□	-1,6	-1,9	12,1□	2,8	5,0	2,5p□	17,0p	2,5	-2,0□	3,1	83,4	305,9
PT	1,6e	15,3e	nd□	1,7□	100,8□	0,3□	71,7□	-2,3e	-1,0	5,0□	4,8e	3,4e	0,2e□	0,6e	-12,4	5,4□	2,5e	195,9	372,0
RO	3,7p	24,7p	nd□	1,2□	24,5□	2,4□	42,6□	-0,9p	2,4	23,7□	6,1p	2,8p	4,6p□	43,9p	23,6	0,5□	nd	61,2	391,5
SI	2,3	19,5	nd□	6,1□	31,2□	3,9□	34,5□	-2,9	-0,7	-1,5□	0,7	2,9	1,2□	19,9	1,1	-10,8□	2,3	96,0	402,6
SK	3,8	23,0	1,2□	3,8□	27,3□	1,3□	60,5□	-3,5	-1,2	8,9□	-3,2	4,3	1,8□	16,1	-1,2	7,8□	2,3	83,7	831,7
FI	0,2	20,4	2,9p□	-0,3□	43,9□	7,3□	58,0□	-1,5	1,1	-18,8□	2,7	-2,9	0,6□	28,1	8,8	0,8□	5,5	182,8	299,4
SE	4,1	23,7	nd□	5,0□	46,3□	3,4□	78,0□	-0,9	-7,8	-7,4□	0,6	2,9	2,6□	25,1	6,8	30,5□	4,5	234,9	184,5
UK	2,2	16,9	nd□	-5,4□	nd	1,8□	74,3□	-0,6	14,0	3,1□	3,5	1,8	0,5□	21,9	3,6	17,4□	3,7	161,1	628,3

Marcas: e: estimado. p: provisional. r: ruptura de la serie temporal. nd: dato no disponible.

Nota: * El salto de nivel se debe al traslado a Irlanda de los balances de grandes empresas multinacionales y a la inclusión de las operaciones correspondientes en la balanza de pagos y en las estadísticas PII de Irlanda.

1) Índice de precios de la vivienda: e = datos del banco central de EL.

2) La fecha límite de transmisión de los datos de 2015 relativos al gasto interno bruto en I+D es el 31 de octubre de 2016; se emplearon para este documento los datos transmitidos a Eurostat hasta el 24 de octubre de 2016. □

Fuente: Eurostat, DG Asuntos Económicos y Financieros (para el tipo de cambio real efectivo) y Fondo Monetario Internacional, PEM (para la serie de exportaciones mundiales).

Cuadro 2.1 (continuación): Indicadores auxiliares, 2015

Año 2015	Tasa de desempleo (variación porcentual interanual)	Tasa de actividad - % de la población total de 15-64 años (%)	Tasa de desempleo de larga duración - % de la población activa de 15-74 años (%)	Tasa de desempleo juvenil - % de la población activa de 15-24 años (%)	Jóvenes que ni trabajan ni estudian ni reciben formación - % de la población total de 15-24 años		Personas en riesgo de pobreza y exclusión total - % de la población total		Personas en riesgo de pobreza tras las transferencias sociales - % de la población total		Personas en situación de privación material grave - % de la población total		Personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo - % de la población total de 0-59 años	
					%	Variación en puntos porcentuales (3 años)	%	Variación en puntos porcentuales (3 años)	%	Variación en puntos porcentuales (3 años)	%	Variación en puntos porcentuales (3 años)	%	Variación en puntos porcentuales (3 años)
BE	0,9□	67,6□	4,4	22,1	12,2	-0,1	21,1□	-0,5□	14,9□	-0,4□	5,8p□	-0,5p□	14,9□	1,0□
BG	0,4p□	69,3□	5,6	21,6	19,3	-2,2	41,3□	-8,0□	22,0□	0,8□	34,2□	-9,9□	11,6□	-0,9□
CZ	1,4□	74,0□	2,4	12,6	7,5	-1,4	14,0□	-1,4□	9,7□	0,1□	5,6□	-1,0□	6,8□	0,0□
DK	1,1□	78,5□	1,7	10,8	6,2	-0,4	17,7□	0,2□	12,2□	0,2□	3,7□	1,0□	11,6□	1,4□
DE	0,9□	77,6□	2,0	7,2	6,2	-0,9	20,0□	0,4□	16,7□	0,6□	4,4□	-0,5□	9,8□	-0,1□
EE	2,9□	76,7□	2,4	13,1	10,8	-1,4	24,2□	0,8□	21,6□	4,1□	4,5□	-4,9□	6,6□	-2,5□
IE	2,5□	70,0□	5,3	20,9	14,3	-4,4	na□	na□	na□	na□	na□	na□	na□	na□
EL	0,5p□	67,8□	18,2	49,8	17,2	-3,0	35,7□	1,1□	21,4□	-1,7□	22,2p□	2,7p□	16,8□	2,6□
ES	2,5p□	74,3□	11,4	48,3	15,6	-3,0	28,6□	1,4□	22,1□	1,3□	6,4p□	0,6p□	15,4□	1,1□
FR	0,5p□	71,5□	4,3	24,7	12,0	-0,5	17,7□	-1,4□	13,6□	-0,5□	4,5□	-0,8□	8,6□	0,2□
HR	1,5□	66,8□	10,3	43,0	18,5	1,9	29,1□	-3,5□	20,0□	-0,4□	13,7□	-2,2□	14,4□	-2,3□
IT	0,6□	64,0□	6,9	40,3	21,4	0,4	28,7□	-1,2□	19,9□	0,4□	11,5□	-3,0□	11,7□	1,1□
CY	0,8p□	73,9□	6,8	32,8	15,3	-0,7	28,9□	1,8□	16,2□	1,5□	15,4□	0,4□	10,9□	4,4□
LV	1,3□	75,7□	4,5	16,3	10,5	-4,4	30,9□	-5,3□	22,5□	3,3□	16,4□	-9,2□	7,8□	-3,9□
LT	1,3□	74,1□	3,9	16,3	9,2	-2,0	29,3□	-3,2□	22,2□	3,6□	13,9□	-5,9□	9,2□	-2,2□
LU	2,6□	70,9r□	1,9	16,6	6,2r	0,3r	18,5□	0,1□	15,3□	0,2□	2,0□	0,7□	5,7□	-0,4□
HU	2,6□	68,6□	3,1	17,3	11,6r	-3,2r	28,2□	-5,3□	14,9□	0,6□	19,4□	-6,9□	9,4□	-4,1□
MT	3,4□	67,6□	2,4	11,8	10,4	-0,2	22,4□	-0,7□	16,3□	1,2□	8,1□	-1,1□	9,2□	0,2□
NL	0,9p□	79,6□	3,0	11,3	4,7	-0,2	16,8p□	1,8p□	12,1p□	2,0p□	2,5p□	0,2p□	10,2□	1,3□
AT	0,6□	75,5□	1,7	10,6	7,5	0,7	18,3□	-0,2□	13,9□	-0,5□	3,6□	-0,4□	8,2□	0,5□
PL	1,4p□	68,1□	3,0	20,8	11,0	-0,8	23,4□	-3,3□	17,6□	0,5□	8,1□	-5,4□	6,9□	0,0□
PT	1,4e□	73,4□	7,2	32,0	11,3	-2,6	26,6□	1,3□	19,5□	1,6□	9,6p□	1,0p□	10,9□	0,8□
RO	-0,9p□	66,1□	3,0	21,7	18,1	1,3	37,3□	-5,9□	25,4□	2,5□	22,7□	-8,4□	7,9□	0,0□
SI	1,1□	71,8□	4,7	16,3	9,5	0,2	19,2□	-0,4□	14,3□	0,8□	5,8□	-0,8□	7,4□	-0,1□
SK	2,0□	70,9□	7,6	26,5	13,7	-0,1	18,4□	-2,1□	12,3□	-0,9□	9,0□	-1,5□	7,1□	-0,1□
FI	-0,4□	75,8□	2,3	22,4	10,6	2,0	16,8□	-0,4□	12,4□	-0,8□	2,2p□	-0,7p□	10,8□	1,5□
SE	1,5□	81,7□	1,5	20,4	6,7	-1,1	16,0□	0,4□	14,5□	0,4□	0,7□	-0,6□	5,8□	0,1□
UK	1,8□	76,9□	1,6	14,6	11,1	-2,8	23,5□	-0,6□	16,7□	0,7□	6,1□	-1,7□	11,9□	-1,1□

Marcas: e: estimado. p: provisional. r: ruptura de la serie temporal.

Nota:

1) IE: la fecha límite de transmisión oficial de los datos de 2015 relativos a las personas en riesgo de pobreza y exclusión social es el 30 de noviembre de 2016, mientras que los datos se extrajeron el 24 de octubre de 2016.□

Fuente: Comisión Europea, Eurostat