





Exp.: 001-00081009 Ley de Transparencia
Asunto: Exp. 27/2023 LGT-SGAT

RESOLUCION

VISTO el expediente administrativo iniciado por solicitud de acceso a información pública presentada por , y teniendo en consideración los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero: Con fecha 6 de julio de 2023, se inicia la tramitación de este expediente que tuvo entrada en la Unidad de Información de Transparencia de este Ministerio mediante escrito de petición de , de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre (BOE del 10), de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, quedando registrada con el número 001-00081009.

Segundo: El contenido de la solicitud es el siguiente:

El 11 de abril de 2023 denuncié a la Señora Ana Pastor García y su sociedad mercantil NEWTRAL ante la inspección provincial de Trabajo de Madrid por vulnerar la normativa legal aplicable.

El expediente de mi denuncia tiene la referencia CS28/0018621/23 Mediante carta firmada digitalmente el 28 de abril de 2023 el subinspector laboral de empleo y seguridad social don Miguel Angel Rodríguez Priego me remitió una carta informándome que mi denuncia había sido tramitada y que se han realizado las correspondientes actuaciones inspectoras de investigación.

En la actualidad estoy sufriendo un procedimiento legal por parte de la señora Ana Pastor García por cuanto que afirmé en un artículo que en su relación con Newtral había incumplimientos legales.

De hecho, parte de esos incumplimientos legales conforman una parte sustancial de mi denuncia contra ella y Newtral ante la Inspección de Trabajo de Madrid.

La sentencia de primera instancia ha sido condenatoria contra mi persona pero he recurrido. En el siguiente enlace se puede ver el vídeo del juicio y cómo el asesor fiscal y laboral de Newtral y Ana Pastor reconoce que Ana Pastor NO está en el régimen de cotizaciones de trabajadores autónomos. <https://www.youtube.com/watch?v=Uk3D75k4z7k&t=2179s>

Sin embargo, la Sociedad Newtral ha anunciado en su página web mi condena en primera instancia, como se puede ver en el siguiente enlace.

<https://www.newtral.es/guillermo-rocafort-condenado-intromision-honor-ana-pastor/20230322/>

CORREO ELECTRÓNICO/WEB:

itssgat@mites.gob.es
www.mites.gob.es/itss

Página 1 de 5

Pº de la CASTELLANA, 63
28071 MADRID
TEL: 91 363.11.63/64/64/30393
D R:EA0021862

CSV :

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARMEN COLLADO ROSIQUE | FECHA : 24/07/2023 12:00 | Sin acción específica



Por lo tanto, soy parte muy interesada en conocer el resultado de mi denuncia ante la Inspección de Trabajo contra Ana Pastor García y Newtral y es por lo que solicito que me envíen copia de todas las actuaciones inspectoras realizadas a raíz de mi denuncia así como información sobre el resultado de la misma.

Es evidente que necesito ese dato para acreditar mi inocencia ante el pleito que sufro, por lo que entiendo que en este caso el Ministerio de Trabajo tiene que darme la información que solicito por cuanto que la Señora Ana Pastor me pide 20.000 euros y pretende lucrarse con su pleito contra mi persona, a pesar de que es evidente que ella no estaba dada de alta en el RETA como obliga la Ley en su condición de accionista única y administradora única de la verificadora Newtral, y por lo tanto ha evadido las cotizaciones a la Seguridad Social correspondientes a dicha prestación profesional."

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero: La Directora del Organismo público Organismo Estatal Inspección de Trabajo y Seguridad Social tiene atribuida la competencia para conocer y resolver el presente expediente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2 y 17 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre (BOE del 10), de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, en la medida que dicho órgano es el que posee la información solicitada.

Segundo: El artículo 12 de la Ley transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, establece que todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b de la Constitución Española, precepto que es desarrollado por la citada Ley.

Tercero: Con respecto al contenido de la solicitud, se interesa el acceso al expediente correspondiente a la "denuncia tiene la referencia CS28/0018621/23", que fue formulada por usted.

En lo que respecta a la documentación relativa a la actuación desarrollada en el marco de la Orden de Servicio 28/0018621/23, debemos indicar que [REDACTED] formula denuncia ante la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Madrid el 12 de abril de 2023, con número de registro de entrada E/28-009592/23. La citada denuncia dio lugar a la generación de la precitada Orden de Servicio y tras las oportunas actuaciones se remite respuesta al solicitante el 4 de mayo de 2023, con número de registro de salida S/28-023281/23.

En todo caso y relación con el contenido de la solicitud, debemos hacer referencia a lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 20 de la citada Ley 23/2015, donde establece lo siguiente:

"El denunciante no podrá alegar la consideración de interesado a ningún efecto en la fase de investigación, si bien tendrá derecho a ser informado del estado de tramitación de su denuncia, así como de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas al respecto únicamente cuando el resultado de la investigación afecte a sus derechos individuales o colectivos reconocidos

MINISTERIO
DE TRABAJO
Y ECONOMÍA SOCIAL



por la normativa correspondiente al ámbito de la función inspectora (esto es, de la normativa en el orden social).

Los representantes unitarios o sindicales de los trabajadores tendrán derecho a ser informados del estado de tramitación de las denuncias presentadas por los mismos en el ámbito de su representación, así como de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas al respecto.

En el supuesto de que la denuncia diera lugar al inicio de un procedimiento sancionador, el denunciante podrá tener, en su caso, la condición de interesado, en los términos y con los requisitos establecidos en el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (actual artículo 4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas) En el mismo supuesto, se reconoce expresamente la condición de interesados en el procedimiento a los representantes de las organizaciones sindicales o representantes de los trabajadores, en su condición de titulares de los intereses legítimos que derivan de su representación."

En el caso que nos ocupa, [REDACTED], si bien ostenta la condición de denunciante ante la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, al no afectar el resultado de la investigación a sus derechos individuales o colectivos reconocidos por la normativa correspondiente al ámbito de la función inspectora, no tiene derecho a ser informado de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas, como preceptúa el citado artículo 20.4. No obstante lo anterior, su solicitud ha sido objeto de respuesta en el escrito precitado, con registro de salida nº S/28-023281/23, informándole de la tramitación de la misma y de la realización de las actuaciones inspectoras correspondientes.

A este respecto, debemos traer a colación lo previsto en el apartado 2 de la Disposición adicional primera de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, donde se establece que "*se regirán por su normativa específica, y por esta Ley con carácter supletorio, aquellas materias que tengan previsto un régimen jurídico específico de acceso a la información*".

En lo que respecta al acceso a información de las actuaciones previas desarrolladas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, la Ley Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social, Ley 23/2015, de 21 de julio, establece un régimen específico de acceso a la información por parte de los administrados, de conformidad con lo expuesto.

Cuarto: Por otro lado, y sin perjuicio de lo anterior, la publicidad de tales datos supondría una vulneración del deber de reserva que afecta a todo el personal del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social. Recordar que la Ley Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social, Ley 23/2015, de 21 de julio, en su artículo 10.2 (Ley posterior a la Ley 19/2013 y especialmente aplicable a la Inspección de Trabajo y Seguridad Social), establece que:

"También vendrán obligados a observar secreto y a no revelar, aun después de haber dejado el servicio, los datos, informes o antecedentes de que puedan haber tenido conocimiento en el desempeño de sus funciones, salvo para la investigación o persecución de delitos públicos, en el marco legalmente establecido para la colaboración con la Administración Laboral, la de la Seguridad Social, la Tributaria, la de lucha contra el fraude, en sus distintas clases, y con comisiones parlamentarias de investigación, en la forma que proceda."



Este deber de reserva es específico para todos los empleados públicos que prestan servicios en el Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social y presenta una especial intensidad que lo diferencia del deber de reserva general que corresponde a todos los empleados públicos. Recordemos que el artículo 53 apartado 12 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público al señalar los Principios éticos que deben informar la conducta de los empleados públicos, establece que los empleados públicos: *"Guardarán secreto de las materias clasificadas u otras cuya difusión esté prohibida legalmente, y mantendrán la debida discreción sobre aquellos asuntos que conozcan por razón de su cargo, sin que puedan hacer uso de la información obtenida para beneficio propio o de terceros, o en perjuicio del interés público."*

Por tanto, el deber de reserva que regula la Ley Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social es más amplio e intenso que ese deber general de sigilo. La obligación no se limita a mantener *"la debida discreción"* y a no *"hacer uso de la información obtenida para beneficio propio"*.

La redacción de la Ley 23/2015 es tajante al prohibir, de forma específica y más allá de la propia relación de servicio, la difusión de cualesquiera *"datos, informes o antecedentes de que puedan haber tenido conocimiento"*. La propia Ley también nos indica en qué supuestos no resulta aplicable esta prohibición y será, exclusivamente, *"para la investigación o persecución de delitos públicos, en el marco legalmente establecido para la colaboración con la Administración Laboral, la de la Seguridad Social, la Tributaria, la de lucha contra el fraude, en sus distintas clases, y con comisiones parlamentarias de investigación, en la forma que proceda"*.

Por tanto, el citado deber de reserva solo cederá en los supuestos señalados en artículo 10.2 de la Ley 23/2015, sin perjuicio de la información que, por aplicación del artículo 20.4 citado, proceda facilitar al denunciante afectado en sus derechos por la normativa correspondiente al ámbito de la función inspectora.

La solicitud de referencia no se ajusta a ninguno de los supuestos referidos en los que cede el deber de reserva legal para el acceso al contenido del expediente y el artículo 14.1 de la Ley 19/2013, establece como límite del derecho de acceso a la información pública (apartado e) *"La prevención, investigación y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios"*, así como (apartado j) *"El secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial"*.

Por cuanto antecede, la **DIRECTORA DEL ORGANISMO ESTATAL INSPECCION DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL RESUELVE:**

DENEGAR la solicitud de acceso en base a lo dispuesto en el artículo 14.1 apartados e) y j) y Disposición adicional primera 2 de la Ley 19/2013, en los términos previstos en la presente resolución.

Notifíquese esta resolución al solicitante, advirtiéndole que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un



mes; en ambos casos el plazo se contará desde el día siguiente al de notificación de la presente resolución. Ello sin perjuicio de cualquier otro recurso o reclamación que se estime procedente.

LA DIRECTORA DEL ORGANISMO ESTATAL

(documento firmado electrónicamente)

Carmen Collado Rosique