



Exp.: 001-00083836 Ley de Transparencia  
Asunto: Exp. 57/2023 LGT-SGAT

## RESOLUCION

**VISTO** el expediente administrativo iniciado por solicitud de acceso a información pública presentada por [REDACTED] y teniendo en consideración los siguientes

### ANTECEDENTES DE HECHO

**Primero:** Con fecha 29 de noviembre de 2023 se inicia la tramitación en este Organismo de la solicitud que tuvo entrada, a través de la Unidad de Información de Transparencia de este Ministerio, correspondiente al escrito de petición de [REDACTED], de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre (BOE del 10), de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, quedando registrada con el número 001-00083836.

**Segundo:** El contenido de la solicitud es el siguiente:

#### **"SOLICITO SE ME LIBRE COPIA DE:**

**1- El expediente relativo a la orden de servicio que se identifica en la comunicación dirigida a la Subdirección General de Relaciones Institucionales y Asistencia Técnica como "En el curso de las mismas se investigó también a la empresa, Gestión Jurídica Gallega, S.L., uno de cuyos socios es [REDACTED], que ratificó ante la Inspectora actuante su condición de trabajador por cuenta propia o autónomo y presentó pruebas al respecto. Lo anterior se refleja en una nueva orden de servicio, que de manera separada abrió la Inspectora actuante para reflejar tal circunstancia". Con especial atención a la copia de las pruebas que supuestamente hubiese presentado.**

**2- El expediente correspondiente a la propia comunicación dirigida a la Subdirección General de Relaciones Institucionales y Asistencia Técnica, con fecha de recepción de 20 de julio de 2023.**

**3- Identidad de la persona que ostenta la Jefatura de la Unidad Especializada en el Área de la Oficina Nacional de Lucha contra el Fraude.**

**Sin perjuicio de interesarse tal documentación en diligencias penales incoadas al efecto, pero dejando también expedita el recurso ante la Comisión de Transparencia y Buen Gobierno que habilita la norma mencionada."**

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes

CORREO ELECTRÓNICO/WEB:

[itsssgat@mites.gob.es](mailto:itsssgat@mites.gob.es)  
[www.mites.gob.es/itss](http://www.mites.gob.es/itss)

Página 1 de 5

Pº de la CASTELLANA, 63  
28071 MADRID  
TEL: 91 363.11.63/64/64/30393  
D R:EA0021862

CSV :

DIRECCION DE VALIDACION : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>  
FIRMANTE(1) : CARMEN COLLADO ROSIQUE | FECHA : 19/12/2023 11:48 | Sin acción específica





## FUNDAMENTOS DE DERECHO

**Primero:** La Directora del Organismo público Organismo Estatal Inspección de Trabajo y Seguridad Social tiene atribuida la competencia para conocer y resolver el presente expediente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2 y 17 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre (BOE del 10), de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, en la medida que dicho órgano es el que posee la información solicitada.

**Segundo:** El artículo 12 de la Ley de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, establece que todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105.b de la Constitución Española, precepto que es desarrollado por la citada Ley.

**Tercero:** En cuanto al contenido de la petición, la solicitud plantea tres cuestiones diferentes que debemos analizar de forma separada.

La primera de las cuestiones a considerar es el acceso a copia de *"El expediente relativo a la orden de servicio... En el curso de las mismas se investigó también a la empresa, Gestión Jurídica Gallega, S.L.,"*

Por tanto lo que solicita es el acceso al contenido de las actuaciones inspectoras de comprobación, previas a la emisión, en su caso de actas, informes u otras medidas derivadas de la actuación inspectora. El acceso a esta información supone facilitar información sobre sujetos inspeccionados y no sobre la propia administración. En este sentido el artículo 10 de la Ley 23/2015, de 21 julio Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social (en adelante LOITSS), también regula este deber de sigilo de forma expresa:

*"1. Los funcionarios del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social considerarán confidencial el origen de cualquier queja de que conozcan, en el ámbito de la función inspectora, sobre incumplimiento de las disposiciones legales.*

*2. También vendrán obligados a observar secreto y a no revelar, aun después de haber dejado el servicio, los datos, informes o antecedentes de que puedan haber tenido conocimiento en el desempeño de sus funciones, salvo para la investigación o persecución de delitos públicos, en el marco legalmente establecido para la colaboración con la Administración Laboral, la de la Seguridad Social, la Tributaria, la de lucha contra el fraude, en sus distintas clases, y con comisiones parlamentarias de investigación, en la forma que proceda."*

Por consiguiente, la consideración como "pública" de esta información es contraria a este deber de reserva y, en el caso que nos ocupa, la solicitud de referencia no se ajusta a ninguno de estos supuestos en los que cede dicho deber (artículo 10.2 de la Ley 23/2015).

Asimismo, este deber de reserva es específico para todos los empleados públicos que prestan servicios en el Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social y **presenta una especial intensidad que lo diferencia del deber de reserva general** que corresponde a todos los empleados públicos. Recordemos que el artículo 53 apartado 12 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público al señalar los Principios éticos que deben informar la conducta de los empleados públicos, establece

MINISTERIO  
DE TRABAJO  
Y ECONOMÍA SOCIAL







que los empleados públicos: *"Guardarán secreto de las materias clasificadas u otras cuya difusión esté prohibida legalmente, y mantendrán la debida discreción sobre aquellos asuntos que conozcan por razón de su cargo, sin que puedan hacer uso de la información obtenida para beneficio propio o de terceros, o en perjuicio del interés público."*

Por tanto, el deber de reserva que regula la Ley Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social es más amplio e intenso que ese deber general de sigilo. La obligación no se limita a mantener *"la debida discreción"* y a no *"hacer uso de la información obtenida para beneficio propio"*.

La redacción de la Ley 23/2015 es tajante al prohibir, de forma específica y más allá de la propia relación de servicio, la difusión de cualesquiera *"datos, informes o antecedentes de que puedan haber tenido conocimiento"*. El objetivo claro es la protección de los derechos e intereses de las personas afectadas por las actuaciones inspectoras bien como denunciantes, como sujetos investigados o como meros afectados por la misma de forma directa o indirecta.

La propia Ley también nos indica en qué supuestos no resulta aplicable esta prohibición y será, exclusivamente, *"para la colaboración con la Administración Laboral, la de la Seguridad Social, la Tributaria, la de lucha contra el fraude, en sus distintas clases, y con comisiones parlamentarias de investigación, en la forma que proceda"*.

**Cuarto:** Por otra parte y en relación con el contenido de este punto primero de la solicitud, debemos hacer referencia a lo dispuesto en el apartado 4 del artículo 20 de la citada Ley 23/2015 de 21 de julio, Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social, donde establece lo siguiente:

*"El denunciante no podrá alegar la consideración de interesado a ningún efecto en la fase de investigación, si bien tendrá derecho a ser informado del estado de tramitación de su denuncia, así como de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas al respecto únicamente cuando el resultado de la investigación afecte a sus derechos individuales o colectivos reconocidos por la normativa correspondiente al ámbito de la función inspectora."*

*Los representantes unitarios o sindicales de los trabajadores tendrán derecho a ser informados del estado de tramitación de las denuncias presentadas por los mismos en el ámbito de su representación, así como de los hechos que se hayan constatado y de las medidas adoptadas al respecto."*

A este respecto, debemos traer a colación lo previsto en el apartado 2 de la Disposición adicional primera de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, donde se establece que *"se regirán por su normativa específica, y por esta Ley con carácter supletorio, aquellas materias que tengan previsto un régimen jurídico específico de acceso a la información"*.

En lo que respecta al acceso a información de las actuaciones previas desarrolladas por la Inspección de Trabajo y Seguridad Social, la Ley Ordenadora del Sistema de Inspección de Trabajo y Seguridad Social, Ley 23/2015, de 21 de julio, establece un régimen específico de acceso a la información por parte de los administrados, de conformidad con lo expuesto.





Por otro lado, es preciso indicar brevemente como se desarrolla la actuación inspectora y sus consecuencias. Si el personal inspector, tras llevar a cabo una actividad previa de investigación, constata la existencia de infracciones administrativas, puede proceder a la extensión de actas de infracción, proponiendo la correspondiente sanción. Estas actas dan lugar al inicio de procedimientos administrativos sancionadores, cuya tramitación se regula en el Real Decreto 928/1998, de 14 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general sobre procedimientos para la imposición de sanciones por infracciones de orden social y para los expedientes liquidatorios de cuotas de la Seguridad Social.

Pues bien, en el caso que nos ocupa, [REDACTED] solicitante interesa acceder a *"la documentación que justifica las multas que se han empezado a comunicar"*. Por tanto, de existir estos procedimientos iniciados como consecuencia de las infracciones objeto de la solicitud, estas estarían en curso de resolución, siendo el plazo reglamentario para ello el señalado en el artículo 20.3 del precitado Real Decreto 928/1998. Tal situación procedimental genera las siguientes consecuencias:

- En primer lugar, la difusión de la citada información puede incidir directamente en la correcta tramitación de los citados procedimientos y afectar al derecho de defensa de los interesados.
- Asimismo, las sanciones propuestas en las actas pueden ser confirmadas, modificadas o anuladas en la resolución que ponga fin a los procedimientos. Por consiguiente, si se facilita información específica sobre las empresas a las que se ha extendido acta de infracción y posteriormente la sanción propuesta es modificada o anulada, estaríamos afectando gravemente a los intereses de los sujetos inspeccionados sin causa justificada.
- Tales circunstancias pueden producirse también en caso de interposición de recurso de alzada frente a las resoluciones sancionadoras.

En último término debemos señalar que el artículo 14.1 de la Ley 19/2013, establece como límite del derecho de acceso a la información pública (apartado e) *"La prevención, investigación y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios"*, así como (apartado j) *"El secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial"*. En el caso que nos ocupa existe un deber específico de reserva que deriva de una Ley especial y específica, sin que la solicitud se ajuste a ninguno de los supuestos en que cede el citado deber de secreto profesional.

**Quinto:** En lo que respecta al punto segundo de la solicitud, el solicitante interesa el acceso a *"El expediente correspondiente a la propia comunicación dirigida a la Subdirección General de Relaciones Institucionales y Asistencia Técnica, con fecha de recepción de 20 de julio de 2023"*. Entendiendo que tal solicitud se refiere al informe emitido por la Jefatura de la Inspección de Pontevedra emitido en julio de 2023, no existe impedimento en facilitar la información previa eliminación de los datos personales pertinentes.

**Sexto:** Con respecto al último punto, *"Identidad de la persona que ostenta la Jefatura de la Unidad Especializada en el Área de la Oficina Nacional de Lucha contra el Fraude"*, tampoco se aprecia obstáculo alguno de su identificación. A estos efectos debemos indicar que la persona que ocupa actualmente el citado puesto es [REDACTED].



Por cuanto antecede, la **DIRECTORA DEL ORGANISMO ESTATAL INSPECCION DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL RESUELVE:**

**CONCEDER PARCIALMENTE** la solicitud de acceso a la información solicitada en base a lo dispuesto en el artículo 14.1 apartados e) y j) y Disposición adicional primera 2 de la Ley 19/2013 en los términos previstos en la presente resolución.

Notifíquese esta resolución al solicitante, advirtiéndole que contra la misma, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el plazo de un mes; en ambos casos el plazo se contará desde el día siguiente al de notificación de la presente resolución. Ello sin perjuicio de cualquier otro recurso o reclamación que se estime procedente.

LA DIRECTORA DEL ORGANISMO ESTATAL

*(documento firmado electrónicamente)*  
Carmen Collado Rosique